

Evaluation der „Täglichen Bewegungseinheit“

2. Evaluationsbericht

Im Auftrag des Bundesministeriums für Kunst, Kultur, öffentlichen Dienst und Sport



Evaluation der „Täglichen Bewegungseinheit“

2. Evaluationsbericht

Autorinnen und Autoren:

Lukas Teufl
Dirk Steinbach
Eva Leuprecht
Rosemarie Felder-Puig

Projektassistenz:

Katharina Kroisz

Interner Review:

Roman Winkler
Karin Eglau

Die Inhalte dieser Publikation geben den Standpunkt der Autorinnen und Autoren und nicht unbedingt jenen des Auftraggebers wieder.

Wien, im Dezember 2024

Im Auftrag des Bundesministeriums für Kunst, Kultur, öffentlichen Dienst und Sport

Zitiervorschlag: Teufl, Lukas; Steinbach, Dirk; Leuprecht, Eva; Felder-Puig, Rosemarie (2024): Evaluation der „Täglichen Bewegungseinheit“. 2. Evaluationsbericht. Gesundheit Österreich, Wien

Zl. P7/31/5438

Eigentümerin, Herausgeberin und Verlegerin: Gesundheit Österreich GmbH,
Stubenring 6, 1010 Wien, Tel. +43 1 515 61, Website: www.goeg.at

Dieser Bericht trägt zur Umsetzung der Agenda 2030 bei, insbesondere zum Nachhaltigkeitsziel (SDG) 3 „Gesundheit und Wohlergehen“.

Kurzfassung

Hintergrund

Die „Tägliche Bewegungseinheit“ (TBE) wurde als gemeinsames Pilotprojekt des Bundesministeriums für Kunst, Kultur, öffentlichen Dienst und Sport (BMKÖS) und des Bundesministeriums für Bildung, Wissenschaft und Forschung (BMBWF) in Zusammenarbeit mit den drei Sportdachverbänden ASKÖ, ASVÖ und SPORTUNION und den neun Bundesländern in den Schuljahren 2022/23 und 2023/24 durchgeführt. Die TBE war für Kindergärten, Volksschulen und alle Schultypen der Sekundarstufe I sowie Sonderschulen konzipiert, um dort Bewegung und Sport stärker zu verankern. Für die TBE war das sogenannte 3-Säulen-Modell handlungsleitend:

- Säule 1: Kulturwandel zu Bewegung und Sport
- Säule 2: Zusätzliche Bewegungs- und Sporteinheiten
- Säule 3: Individuelle Förderangebote

Die Gesundheit Österreich GmbH (GÖG) sowie die SPIN Sport Innovation (SPIN) wurden vom BMKÖS mit der Evaluation des Projekts beauftragt. Der erste Evaluationsbericht wurde 2023 vorgelegt und umfasste das erste Pilotjahr. Der vorliegende zweite Evaluationsbericht fokussierte das zweite Pilotjahr.

Methoden

Ein multiperspektivischer und multimethodischer Zugang erhöhte durch das Sammeln der Daten von verschiedenen Zielgruppen (Kinder, Jugendliche, Pädagoginnen und Pädagogen sowie Leiter:innen der Bildungseinrichtungen, Bewegungscoaches und Stakeholder) durch fünf unterschiedliche Methoden (Datenbanken, Onlinefragebögen, Bewegungstagebücher, Projektbarometer, Score-Card) die Belastbarkeit der Ergebnisse.

Ergebnisse

Die Erfolge der TBE setzten sich im zweiten Pilotjahr fort. Besonders beeindruckend gestaltete sich die Reichweite der in zehn Pilotregionen umgesetzten Täglichen Bewegungseinheit. Es nahmen insgesamt 325 Bildungseinrichtungen teil, an denen 82.802 zusätzliche Bewegungseinheiten von externen Bewegungscoaches durchgeführt wurden. Insgesamt konnten 1.299.341 Teilnahmen von hochgerechnet 21.752 Kindern und Jugendlichen im ersten und 27.607 Kindern und Jugendlichen im zweiten Pilotjahr an diesen Bewegungseinheiten erzielt werden.

Neben den spielerischen und vielfältigen Bewegungseinheiten der Bewegungscoaches wurden die Pädagoginnen und Pädagogen der Bildungseinrichtungen dabei unterstützt, eigene Angebote zur Bewegungsförderung umzusetzen. Ein wesentliches Augenmerk wurde zudem auf Kinder und Jugendliche mit Bewegungsdefiziten gelegt. Diese Gruppe profitierte insbesondere von den verschiedenen Bewegungsförderungsaktivitäten, sodass im Verlauf der zweijährigen Pilotphase eine Steigerung der täglichen aktiven Bewegungszeit erzielt wurde.

Das Evaluationsteam empfiehlt die österreichweite Ausrollung der TBE mit dem Ziel, allen Bildungseinrichtungen die Teilnahme zu ermöglichen. Die TBE ist bereits jetzt, am Ende der Pilotphase, eine der größten gesundheitsförderlichen Maßnahmen für Kinder und Jugendliche in Österreich. Jede Investition in die Bewegungs- und Gesundheitsförderung von Kindern und Jugendlichen macht sich über die Lebensjahre hinweg bezahlt. Diese Investitionen unterstützen die Entwicklung eines Lebensstils, der die körperliche, mentale und soziale Gesundheit aller Kinder und Jugendlichen gleichermaßen fördert.

Herausragende Evaluationsergebnisse

- Erfolg 1: erreichte Bildungseinrichtungen
- Erfolg 2: durchgeführte Bewegungseinheiten
- Erfolg 3: erreichte Kinder und Jugendliche
- Erfolg 4: Qualität der Bewegungseinheiten
- Erfolg 5: Förderung der Bewegungsaktivität in Kindergärten und Volksschulen
- Erfolg 6: Förderung der Bewegungsaktivität von Kindern und Jugendlichen mit Bewegungsdefiziten
- Erfolg 7: Weiterführungswunsch der Bildungseinrichtungen
- Erfolg 8: Etablierung eines neuen Tätigkeitsfeldes für Bewegungscoaches

Handlungsempfehlungen

- Empfehlung 1: Rekrutierung von Bewegungscoaches sowie Attraktivierung des Berufsbildes
- Empfehlung 2: Aus- und Weiterbildung der Bewegungscoaches
- Empfehlung 3: rechtssichere Lösungen für die Beaufsichtigung der Kinder und Jugendlichen bei kurzfristigem Ausfall von Bewegungscoaches
- Empfehlung 4: Ausbau der verfügbaren Bewegungsräumlichkeiten
- Empfehlung 5: Informationsweitergabe an Bildungseinrichtungen und Sportvereine
- Empfehlung 6: Reflexion über die Einbindung von Eltern
- Empfehlung 7: Reflexion über die Eignung der TBE für die Sekundarstufe I
- Empfehlung 8: Reflexion über die Eignung der TBE für Sonderschulen
- Empfehlung 9: Aufbau notwendiger personeller Strukturen für Koordination und Kooperation

Schlüsselwörter

Prävention, Kinder- und Jugendgesundheit, schulische Gesundheitsförderung, Sportvereine

Summary

Background

“Die Tägliche Bewegungseinheit” (Daily Movement Unit, TBE) was implemented as a joint pilot project by the Federal Ministry for Arts, Culture, Public Service and Sport (BMKÖS) and the Federal Ministry for Education, Science and Research (BMBWF) in collaboration with the three sports umbrella organizations ASKÖ, ASVÖ, and SPORTUNION, and the nine federal states during the school years 2022/23 and 2023/24. TBE targeted kindergartens, primary schools, all types of secondary schools, and special schools to strengthen the integration of physical activity and sports. Three pillars guided the implementation of TBE:

- Pillar 1: Cultural change in schools towards physical activity and sports
- Pillar 2: Additional physical activity and sports units
- Pillar 3: Individual promotion of physical activity and sports

Gesundheit Österreich GmbH (GÖG) and SPIN Sport Innovation (SPIN) were commissioned by the BMKÖS to evaluate the project. The first evaluation report, covering the first pilot year, was presented in 2023. The second evaluation report focuses on the second pilot year.

Methods

A multi-perspective and multimethod approach increased the reliability of the results by collecting data from various target groups (children, adolescents, teachers and heads of educational institutions, exercise coaches, and stakeholders) using five different methods (databases, online questionnaires, physical activity diaries, project barometer, scorecard).

Results

Successful achievements of TBE continued in the second pilot year. The reach of the TBE conducted in ten pilot regions was particularly impressive. A total of 325 educational institutions participated in which 82,802 additional exercise units were conducted by external exercise coaches. During the pilot phase, 1,299,321 participations by 21,752 children and adolescents in the first and 27,607 children and adolescents in the second pilot year in these physical activity and sports units were achieved.

In addition to the playful and varied physical activity and sports units provided by the exercise coaches, teachers at the educational institutions were also supported in implementing their exercise promotion offers. Special attention was given to children and adolescents with movement deficits. This group particularly benefited from the various exercise promotion activities, resulting in an increase in daily active exercise time over the two-year pilot phase.

The evaluation team recommends the nationwide rollout of TBE to enable all educational institutions to participate. At the end of the pilot phase, TBE was already one of the largest health-promoting measures for children and adolescents in Austria. Each investment in physical activity and health promotion of children and adolescents will pay off over the years. These investments

support the development of a lifestyle that equally promotes the physical, mental, and social health of children and adolescents.

Outstanding Evaluation Results

- Success 1: Number of participating educational institutions
- Success 2: Conducted physical activity and sports units
- Success 3: Number of participating children and adolescents
- Success 4: Quality of physical activity and sports units
- Success 5: Promotion of physical activity in kindergartens and primary schools
- Success 6: Promotion of physical activity for children and adolescents with movement deficits
- Success 7: Desire for continuation by educational institutions
- Success 8: Establishment of a new professional area for exercise coaches

Recommendations for Action

- Recommendation 1: Recruitment of exercise coaches and enhancement of professional profile
- Recommendation 2: Training and further education of exercise coaches
- Recommendation 3: Legal clarification and establishment of appropriate processes regarding fill-ins
- Recommendation 4: Expansion of available rooms and spaces for physical activities
- Recommendation 5: Information dissemination for educational institutions and sports clubs
- Recommendation 6: Reflection on the involvement of parents
- Recommendation 7: Reflection on the suitability of TBE for secondary level I
- Recommendation 8: Reflection on the suitability of TBE for special schools
- Recommendation 9: Establishment of necessary personnel for coordination and cooperation

Keywords

prevention, child and adolescent health, school health promotion, sports clubs

Inhalt

Kurzfassung.....	III
Summary.....	V
Inhalt	VII
Abbildungen	IX
Tabellen.....	XII
Abkürzungen.....	XIV
1 Hintergrund.....	1
2 Evaluationskonzept	4
2.1 Evaluationsvorgaben.....	4
2.2 Evaluationsdesign	5
3 Methodik.....	8
3.1 Datenbanken.....	8
3.1.1 Maßnahmenjournal	9
3.1.2 Gibmir5.app	9
3.2 Projektbarometer	9
3.3 Score-Card	10
3.4 Onlinefragebögen.....	11
3.5 Bewegungstagebücher	12
4 Ergebnisse.....	14
4.1 Teilnehmende Bildungseinrichtungen	14
4.2 Vereinbarte Ganzjahresstunden	15
4.3 Maßnahmenjournal	16
4.3.1 Zusätzliche Bewegungseinheiten.....	17
4.3.2 Teilnahmen.....	23
4.4 Gibmir5.app.....	25
4.5 Projektbarometer	29
4.6 Score-Card	31
4.7 Onlinefragebogen: Bildungseinrichtungen	33
4.7.1 Demografie	33
4.7.2 Qualität der Organisation.....	33
4.7.3 Säule 1: Kulturwandel	36
4.7.4 Säule 2: Bewegungseinheiten.....	43
4.7.5 Gibmir5.app	47
4.7.6 Projektfortsetzung.....	50
4.8 Onlinefragebogen: Bewegungscoaches.....	53
4.8.1 Demografie	53
4.8.2 Aus- und Fortbildung.....	55
4.8.3 Kooperation mit den Bildungseinrichtungen	58
4.8.4 Säule 2: Bewegungseinheiten.....	59
4.8.5 Berufsbild Bewegungscoach	64
4.9 Bewegungstagebücher	67
4.9.1 Stichproben.....	68
4.9.2 Bewegungsaktivitäten.....	69
5 Limitationen	79
6 Beantwortung der Evaluationsfragen	82
6.1 Säule 1	82
6.2 Säule 2	84

6.3	Säule 3	86
6.4	Rahmenbedingungen	87
6.5	Ergänzungen zur Gibmir5.app	90
6.6	Ergänzungen zur Qualität der zusätzlichen Bewegungs- einheiten	90
6.7	Ergänzungen zur Fortsetzung der Teilnahme an der TBE.....	91
6.8	Ergänzungen zum Berufsbild Bewegungscoach.....	91
7	Stellungnahme zur Ausrollung der „Täglichen Bewegungseinheit“	93
8	Herausragende Evaluationsergebnisse	95
8.1	Erfolg 1: Erreichte Bildungseinrichtungen	95
8.2	Erfolg 2: Durchgeführte Bewegungseinheiten.....	95
8.3	Erfolg 3: Erreichte Kinder und Jugendliche	95
8.4	Erfolg 4: Qualität der Bewegungseinheiten	95
8.5	Erfolg 5: Förderung der Bewegungsaktivität in Kindergärten und Volksschulen .	96
8.6	Erfolg 6: Förderung der Bewegungsaktivität von Kindern und Jugendlichen mit Bewegungsdefiziten	96
8.7	Erfolg 7: Weiterführungswunsch der Bildungseinrichtungen	96
8.8	Erfolg 8: Etablierung eines neuen Tätigkeitsfelds für Bewegungscoaches.....	97
9	Handlungsempfehlungen	98
9.1	Empfehlung 1: Rekrutierung von Bewegungscoaches sowie Attraktivierung des Berufsbildes	98
9.2	Empfehlung 2: Aus- und Weiterbildung der Bewegungscoaches	98
9.3	Empfehlung 3: Rechtssichere Lösungen für Supplierungen bei kurzfristigen Ausfällen von Bewegungscoaches	99
9.4	Empfehlung 4: Ausbau der verfügbaren Bewegungs- räumlichkeiten	100
9.5	Empfehlung 5: Informationsweitergabe an Bildungseinrichtungen und Sportvereine	100
9.6	Empfehlung 6: Reflexion über die Einbindung von Eltern	100
9.7	Empfehlung 7: Reflexion über die Eignung des Projekts für die Sekundarstufe I	101
9.8	Empfehlung 8: Reflexion über die Eignung der TBE für Sonderschulen	101
9.9	Empfehlung 9: Aufbau notwendiger personeller Strukturen für Koordination und Kooperation.....	102
	Quellenverzeichnis.....	103
	Anhang I: Online-Fragebogen für die Bildungseinrichtungen 2023/24.....	104
	Anhang II: Online-Fragebogen für die Bewegungscoaches	124

Abbildungen

Abbildung 1: Das 3-Säulen-Modell.....	1
Abbildung 2: Projektstruktur in der Pilotphase.....	2
Abbildung 3: Wirkmodell der Evaluation.....	6
Abbildung 4: Ebenen einer bewegungsfreundlichen Organisations- und Schulkultur.....	11
Abbildung 5: Bewegungstagebuch. Beispiel: Kindergarten	13
Abbildung 6: Prozentuale Verteilung der zusätzlichen Bewegungseinheiten; nach Einrichtungstyp und Bundesland ($n = 38.362$)	17
Abbildung 7: Prozentuale Verteilung der Bildungseinrichtungen, die die Gibmir5.app nutzen; nach Bundesland ($n_1 = 138, n_2 = 127, n_3 = 193$).....	26
Abbildung 8: Anzahl der an der Onlinebefragung teilgenommenen Bildungseinrichtungen in Prozent; nach Bundesland ($n = 224$).....	33
Abbildung 9: Wie die Qualität der Täglichen Bewegungseinheit bewertet wird. 2024 und 2023 im Vergleich; Angaben in Prozent ($n_{2024} = 224; n_{2023} = 199$)	34
Abbildung 10: Inwiefern die Eltern über die Teilnahme an der TBE informiert wurden; Angaben in Prozent ($n = 223$).....	36
Abbildung 11: Ob die Bildungseinrichtungen die Informationsmaterialien kennen und nutzen; in Prozent ($n_{Poster} = 215, n_{Informationsfolder} = 217$)	36
Abbildung 12: Wie hoch die Kindergärten den Bedarf an relevanten Maßnahmen einschätzten; in Prozent ($n_{2024} = 109; n_{2023} = 104$)	37
Abbildung 13: Bekanntheit und Nutzung von bewegungsfördernden Angeboten in Kindergärten; in Prozent ($n = 108$)	38
Abbildung 14: Wie hoch die Schulen den Bedarf an relevanten Maßnahmen einschätzten; in Prozent ($n_{2024} = 97; n_{2023} = 98$)	40
Abbildung 15: Bekanntheit und Nutzung von bewegungsfördernden Angeboten in Schulen ($n = 92$).....	41
Abbildung 16: Ob und wie sich aus Sicht der Bildungseinrichtungen die Bewegungskultur seit der Teilnahme an der TBE verändert hat; nach Typ der Bildungseinrichtung; in Prozent ($n_{Kindergärten} = 106, n_{Schulen} = 91$).....	43
Abbildung 17: Wie die Qualität der zusätzlichen Bewegungseinheiten von Kindergärten eingeschätzt wurde; in Prozent ($n_{2024} = 107, n_{2023} = 100$).....	44
Abbildung 18: Wie die Qualität der zusätzlichen Bewegungseinheiten von Schulen eingeschätzt wird; in Prozent ($n_{2024} = 90, n_{2023} = 95$).....	45
Abbildung 19: Wie die Wirkung der zusätzlichen Bewegungseinheiten auf die Kinder von Kindergärten eingeschätzt wird; in Prozent ($n = 105$)	46
Abbildung 20: Wie die Wirkung der zusätzlichen Bewegungseinheiten auf die Kinder und Jugendlichen von Schulen eingeschätzt wird; in Prozent ($n = 90$).....	47

Abbildung 21: Wie die Qualität der Gibmir5.app eingeschätzt wird; in Prozent ($n_{2024} = 91$, $n_{2023} = 101$)	50
Abbildung 22: Stichprobe nach Bundesland; in Prozent ($n = 67$)	53
Abbildung 23: Dauer der Tätigkeit als Bewegungscoach; in Prozent ($n = 67$)	54
Abbildung 24: Beschäftigungs- bzw. Vergütungsmodelle für Bewegungscoaches ($n = 62$).....	55
Abbildung 25: Berufliche Situation der Bewegungscoaches ($n = 67$).....	55
Abbildung 26: Wie die Qualität der Fortbildung „Übungsleiter:in PLUS“ von den Bewegungscoaches eingeschätzt wird; in Prozent ($n = 51$).....	56
Abbildung 27: Wie die Qualität der „Bewegungscoach Intensiv Fortbildung“ von den Bewegungscoaches eingeschätzt wird; in Prozent ($n = 39$).....	57
Abbildung 28: Wie viele Bewegungscoaches über andere relevante Qualifikationen verfügen; in Prozent ($n = 67$).....	58
Abbildung 29: Wie die Qualität der Kooperation mit den Bildungseinrichtungen eingeschätzt wird; in Prozent ($n = 67$).....	59
Abbildung 30: Wie die Bewegungscoaches pädagogisch und/oder organisatorisch vorgehen; in Prozent ($n = 67$).....	60
Abbildung 31: Wie die Bewegungscoaches ihr Wissen über die Entwicklung der motorischen Fähigkeiten einschätzen; nach Altersgruppen und in Prozent ($n_{Kindergarten} = 64$, $n_{Volksschule} = 64$, $n_{Sekundarstufe} = 54$).....	61
Abbildung 32: Wie häufig folgende herausfordernde Situationen im Rahmen der Durchführung von Bewegungseinheiten vorgekommen sind; in Prozent ($n = 65$).....	62
Abbildung 33: Wie Bewegungscoaches ihre eigenen Fähigkeiten einschätzten, herausfordernde Situationen zukünftig bewältigen zu können; in Prozent ($n = 65$).....	63
Abbildung 34: Wie Bewegungscoaches die Wirkungen ihrer Bewegungseinheiten einschätzten; in Prozent ($n = 64$).....	64
Abbildung 35: Welche Rahmenbedingungen für eine langfristige Tätigkeit als Bewegungscoach wichtig sind: je wichtiger, desto niedriger der mittlere Rangplatz ($n = 44$)	65
Abbildung 36: Was die Bewegungscoaches zu ihrer Tätigkeit motiviert: je motivierender, desto niedriger der mittlere Rangplatz ($n = 44$)	65
Abbildung 37: Wie zufrieden die Befragten mit ihrer Tätigkeit als Bewegungscoach sind; in Prozent ($n = 64$).....	66
Abbildung 38: Stichprobe für die Bewegungstagebücher, nach Typ der Bildungseinrichtung; in Prozent ($n = 295$)	68
Abbildung 39: Stichprobe für die Bewegungstagebücher nach Bundesland; in Prozent ($n = 295$)	68
Abbildung 40: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Wochentag der Kindergartenkinder; 2023 und 2024 im Vergleich und mit SD als Fehlerbalken ($n_{2023} = 86$, $n_{2024} = 91$)	70

Abbildung 41: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Wochentag der Volksschüler:innen; 2023 und 2024 im Vergleich und mit SD als Fehlerbalken ($n_{2023} = 166, n_{2024} = 98$).....	70
Abbildung 42: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Wochentag der Schüler:innen der Sekundarstufe I; 2023 und 2024 im Vergleich und mit SD als Fehlerbalken ($n_{2023} = 175, n_{2024} = 106$).....	71
Abbildung 43: An wie vielen Tagen pro Woche sich die Kinder/Jugendlichen für mindestens eine Stunde täglich mit mittlerer bis hoher Intensität bewegten; in Prozent und nach Jahr sowie Typ der Bildungseinrichtung ($n_{2023} = 342, n_{2024} = 213$).....	72
Abbildung 44: An wie vielen Kindergarten-/Schultagen die Kinder und Jugendlichen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde täglich erfüllten; in Prozent und nach Jahr sowie Typ der Bildungseinrichtung ($n_{2023} = 342, n_{2024} = 213$).....	73
Abbildung 45: An wie vielen Tagen am Wochenende die Kinder und Jugendlichen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde täglich erfüllten; in Prozent und nach Jahr sowie Typ der Bildungseinrichtung ($n_{2023} = 342, n_{2024} = 213$).....	73
Abbildung 46: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Tag; 2023 und 2024 im Vergleich und mit SD als Fehlerbalken ($n = 133$).....	76
Abbildung 47: An wie vielen Tagen die Kinder und Jugendlichen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde täglich erfüllten; nach Bildungseinrichtungstyp und Jahr; in Prozent ($n = 103$).....	77
Abbildung 48: An wie vielen Kindergarten-/Schultagen die Kinder und Jugendlichen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde täglich erfüllten; nach Typ der Bildungseinrichtung und Jahr; in Prozent ($n = 103$).....	77
Abbildung 49: An wie vielen Tagen am Wochenende die Kinder und Jugendlichen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde täglich erfüllten; nach Typ der Bildungseinrichtung und Jahr; in Prozent ($n = 103$).....	78

Tabellen

Tabelle 1: Evaluationsfragen und eingesetzte Methoden.....	7
Tabelle 2: Anzahl der Bildungseinrichtungen, die an der Täglichen Bewegungseinheit im zweiten Pilotjahr teilnahmen; nach Bundesland ($n = 325$).....	14
Tabelle 3: Schätzung der ansässigen und tatsächlich teilgenommenen Bildungseinrichtungen, nach den Pilotregionen aus den Bundesländern	15
Tabelle 4: Wie viele Gruppen/Klassen betreut und wie viele Ganzjahresstunden vereinbart wurden.....	16
Tabelle 5: Übersicht der Ganzjahresstunden nach Einrichtungstyp, Sportdachverband und Bundesland	16
Tabelle 6: Wie viele zusätzliche Bewegungseinheiten abgehalten wurden; nach Einrichtungstyp, Dachverband und Bundesland ($n = 38.362$).....	18
Tabelle 7: Zusätzliche Bewegungseinheiten und Ganzjahresstunden nach den betreuenden Verbänden und Vereinen ($n = 38.362$).....	20
Tabelle 8: Teilnahmen an den zusätzlichen Bewegungseinheiten; nach Einrichtungstyp, Personengruppe, Jahr und Bundesland ($n = 38.362$)	23
Tabelle 9: Geschätzte Anzahl der Kinder und Jugendlichen, die mit den zusätzlichen Bewegungseinheiten erreicht wurden; nach Einrichtungstyp, Pilotjahr und Bundesland ($n = 38.362$)	24
Tabelle 10: Teilnahmen an den zusätzlichen Bewegungseinheiten; nach Bundesland, Dachverband und Jahr ($n = 38.362$).....	25
Tabelle 11: Einträge in die Gibmir5.app auf Ebene der Einrichtungen und Gruppen/Klassen; nach Einrichtungstyp und Pilotjahr ($n = 15.879$)	26
Tabelle 12: Durchschnittswerte für die festgehaltenen Bewegungseinheiten und -angebote nach Einrichtungstyp und Pilotjahr ($n = 12.895$)	28
Tabelle 13: Gesamtzufriedenheit der Stakeholder:innen im Projektverlauf ($n_{(November\ 2022)} = 89$, $n_{(März\ 2023)} = 87$, $n_{(März\ 2024)} = 80$).....	29
Tabelle 14: Reaktionen auf Verbesserungsvorschläge in der Pilotregion und auf Bundesebene; 1 = stimme gar nicht zu bis 5 = stimme voll zu; dargestellt sind Mittelwerte ($n = 80$)	30
Tabelle 15: Wie die Qualität der TBE bewertet wird. Bildungseinrichtungen mit Teilnahme seit 2022/23 und 2023/24 im Vergleich; in Prozent ($n_{2022/23} = 174$, $n_{2023/24} = 50$)	35
Tabelle 16: Nützlichkeit verschiedener Angebote für Kindergärten ($n_1 = 31$, $n_2 = 32$, $n_3 = 16$, $n_4 = 32$, $n_5 = 27$, $n_6 = 41$, $n_7 = 8$, $n_8 = 15$).....	39
Tabelle 17: Nützlichkeit der folgenden Angebote für Schulen ($n_1 = 34$, $n_2 = 46$, $n_3 = 25$, $n_4 = 41$, $n_5 = 25$, $n_6 = 45$, $n_7 = 36$, $n_8 = 44$, $n_9 = 11$, $n_{10} = 22$, $n_{11} = 4$, $n_{12} = 3$, $n_{13} = 7$)	42
Tabelle 18: Bekanntheit und Nutzung der Gibmir5.app; nach Erhebungswelle und Projekteinstieg ($n_{2024} = 195$, $n_{2023} = 196$; $n_{seit2024} = 43$, $n_{seit2023} = 142$).....	48

Tabelle 19: Weshalb Bildungseinrichtungen die Gibmir5.app nicht oder nicht mehr nutzten ($n = 51$)	48
Tabelle 20: Frei formulierte Rückmeldungen der Bildungseinrichtungen zum Projekt und zur Projektfortsetzung ($n = 79$)	52
Tabelle 21: In welchen und wie vielen Bildungseinrichtungen die Bewegungscoaches im Kindergarten-/Schuljahr 2023/24 tätig waren ($n = 67$).....	54
Tabelle 22: Wie viele Kinder, in Prozent, nach Einschätzung der Bewegungscoaches in den von ihnen betreuten Gruppen und Klassen Bewegungsdefizite haben ($n_{\text{Kindergarten}} = 52$, $n_{\text{Volksschule}} = 46$).....	61
Tabelle 23: Wo Bewegungscoaches Optimierungspotenziale sehen, um die Tätigkeit als Bewegungscoach attraktiver zu machen ($n = 34$).....	67
Tabelle 24: Beschreibung der Panel- und Trend-Stichproben zum zweiten Erhebungszeitpunkt ($n_{\text{Panel}} = 133$; $n_{\text{Trend}} = 295$).....	74
Tabelle 25: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Tag der Panel-Stichprobe und der ausgeschiedenen Kinder und Jugendlichen ($n_1 = 133$, $n_2 = 362$).....	75
Tabelle 26: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Tag; nach Typ der Bildungseinrichtung und Jahr ($n_{\text{KIGA}} = 45$, $n_{\text{VS}} = 50$, $n_{\text{SEK}} = 38$)	75

Abkürzungen

ANOVA	Varianzanalyse (Analysis of Variance)
ASKÖ	Arbeitsgemeinschaft für Sport und Körperkult in Österreich
ASVÖ	Allgemeiner Sportverband Österreich
AT	Österreich
B	Burgenland
BMBWF	Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung
BMKÖS	Bundesministerium für Kunst, Kultur, öffentlichen Dienst und Sport
BMSGPK	Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz
d	Cohens d (ein Maß für die Stärke von Effekten)
GÖG	Gesundheit Österreich GmbH
K	Kärnten
KIGA	Kindergarten
Max.	Maximum
Min.	Minium
MW	Mittelwert
NÖ	Niederösterreich
OÖ	Oberösterreich
p	Signifikanzwert
S	Salzburg
SD	Standardabweichung (standard deviation)
SEK	Sekundarstufe
SPIN	Sport Innovation GmbH
ST	Steiermark
T	Tirol
TBE	Tägliche Bewegungseinheit
V	Vorarlberg
VS	Volksschule
W	Wien

1 Hintergrund

Die „Tägliche Bewegungseinheit“ (TBE) wurde als gemeinsames Pilotprojekt des Bundesministeriums für Kunst, Kultur, öffentlichen Dienst und Sport (BMKÖS) und des Bundesministeriums für Bildung, Wissenschaft und Forschung (BMBWF) in Zusammenarbeit mit den drei Sportdachverbänden ASKÖ, ASVÖ und SPORTUNION und den neun Bundesländern in den Schuljahren 2022/23 und 2023/24 durchgeführt. Die TBE wurde für Kindergärten, Volksschulen und alle Schultypen der Sekundarstufe I sowie Sonderschulen konzipiert, um dort Bewegung und Sport stärker zu verankern. Hierfür war das sogenannte 3-Säulen-Modell handlungsleitend (Abbildung 1).

Abbildung 1: Das 3-Säulen-Modell

Säule 1	Säule 2	Säule 3
Kulturwandel zu Bewegung und Sport	Zusätzliche Bewegungs- und Sporteinheiten	Individuelle Förderangebote
<p>Bewegung und Sport wird zu einem integralen Bestandteil des Kindergarten- und Schulalltags der Kinder und Jugendlichen an den beteiligten Bildungseinrichtungen.</p> <p>Es kann und soll auf bestehende Projekte im Bildungsbereich in Zusammenarbeit mit dem Sport zurückgegriffen werden. (z.B. Bewegte Pause, Bewegter Unterricht, Aktive Mobilität, Bewegungsfreundliches Schulsetting, Aus- und Fortbildung von Pädagog:innen, Elterninformation etc.)</p>	<p>An den Bildungseinrichtungen werden durch Bewegungsscoaches angeleitete zusätzliche Sport- und Bewegungseinheiten installiert.</p> <p>In Ergänzung zum bestehenden Sport- und Bewegungsunterricht soll jede Schulklasse mindestens auf vier Sport- und Bewegungseinheiten pro Woche kommen. Jede Kindergartengruppe erhält mindestens eine zusätzliche, durch externe Bewegungsscoaches angeleitete Bewegungseinheit pro Woche.</p>	<p>Für Kinder und Jugendliche mit Bewegungsdefiziten werden zusätzliche und bedarfsorientierte Angebote zur Verfügung gestellt.</p> <p>Die Kinder und Jugendlichen sollen durch diese ergänzenden Angebote auch zu mehr Bewegung in ihrer Freizeit motiviert werden.</p>
Bildungsdirektion/Schule/ Kindergarten	ASKÖ, ASVÖ, SPORTUNION	Bildungsdirektion/Schule/ Kindergarten

Quelle: BMKÖS et al. (2024)

Dieses Modell beschreibt drei Säulen der Umsetzung:

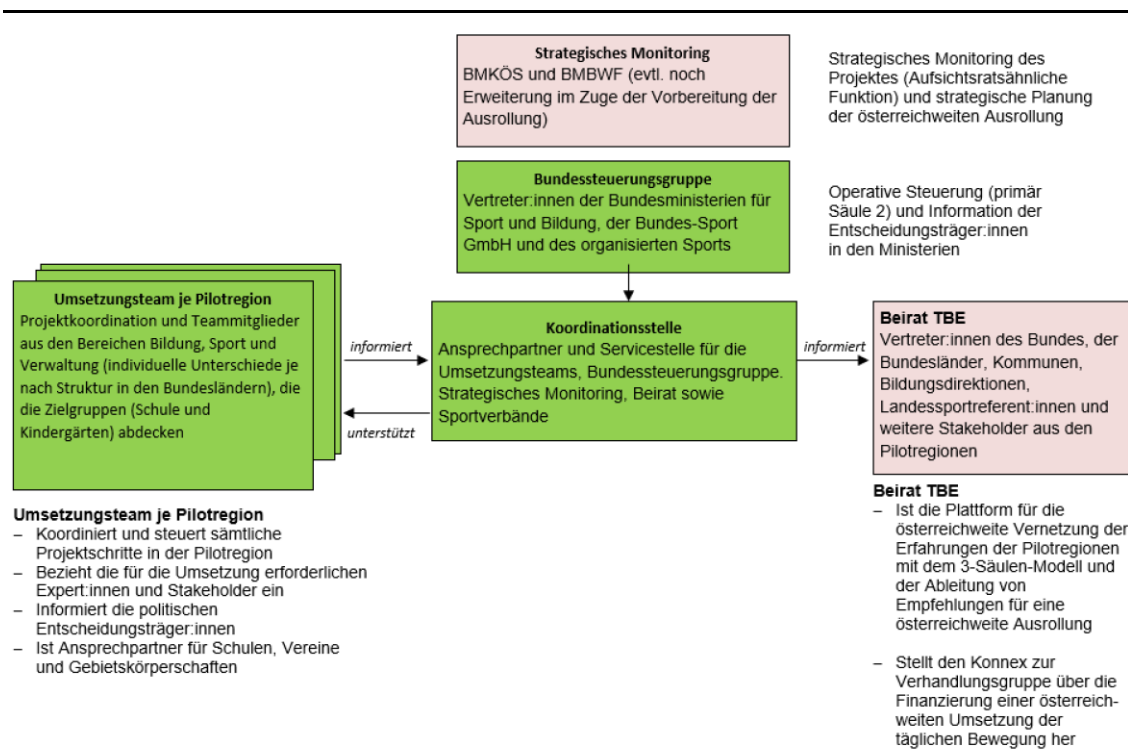
- Säule 1: Kulturwandel zu Bewegung und Sport
In allen teilnehmenden Bildungseinrichtungen sollen Bewegung und Sport in den Alltag integriert werden. Dafür sollen bestehende Angebote und Projekte des Bildungs- und Sportsektors¹ zur Anwendung kommen (z. B. Ballschule Österreich, simplystrong-Workshops), die selbstständig von den dort arbeitenden Pädagoginnen und Pädagogen umgesetzt werden können.

¹ Eine Übersicht über die breite Angebotspalette findet sich auf der Webseite <http://www.bewegungseinheit.gv.at> [Zugriff am 16.12.2024].

- Säule 2: Zusätzliche Bewegungs- und Sporteinheiten
Alle teilnehmenden Gruppen und Klassen erhalten zusätzliche Bewegungseinheiten, die von externen und speziell geschulten Bewegungscoaches abgehalten werden. Diese Bewegungseinheiten zeichnen sich durch einen Fokus auf Bewegungsvielfalt und Freude an Bewegung und Sport aus. Im Kindergarten erhalten die Gruppen jeweils eine zusätzliche Bewegungseinheit pro Woche, wobei eine Pädagogin bzw. ein Pädagoge des Kindergartens anwesend sein muss. In Schulen werden für die Klassen, abhängig von den regulären Bewegungs- und Sporteinheiten im Stundenplan, zusätzliche Bewegungseinheiten installiert, sodass insgesamt vier Einheiten (Bewegungs- und Sportunterricht + zusätzliche Bewegungseinheiten) erreicht werden. Die zusätzlichen Bewegungseinheiten werden eigenständig von den Bewegungscoaches abgehalten.
- Säule 3: Individuelle Förderangebote
Geplant wurde die Abhaltung von zusätzlichen Angeboten, die speziell für Kinder und Jugendliche mit Bewegungsdefiziten zur Verfügung gestellt werden. Die Spezifikation dieser Angebote lag zum Startzeitpunkt des Pilotprojekts noch nicht vor.

Wie die Projektstruktur zur Steuerung und Koordination des Projekts organisiert ist, geht aus Abbildung 2 hervor. Auf der Steuerungsebene sind das strategische Monitoring und die Bundessteuerungsgruppe verankert, während die Koordinationsstelle (Fit Sport Austria) als Ansprechpartner und Servicestelle fungiert. Außerdem wurde pro Pilotregion ein Umsetzungsteam eingerichtet.

Abbildung 2: Projektstruktur in der Pilotphase



Quelle: BMKÖS et al. (2024)

Insgesamt sollten 260 Bildungseinrichtungen am Pilotprojekt teilnehmen. Dafür wurden zehn Pilotregionen in den neun Bundesländern ausgewählt:

- Burgenland: Bezirk Neusiedl und Teile Eisenstadt-Umgebung
- Kärnten: Region Carnica+
- Niederösterreich: Bezirk Korneuburg
- Oberösterreich: Oberes Mühlviertel, Teile des Bezirks Rohrbach, Westen des Bezirks Urfahr-Umgebung
- Salzburg: Teile der Stadt Salzburg (Aigen, Parsch, Salzburg-Süd, Leopoldskron, Morzg, Gnigl, Landwied)
- Steiermark: Bezirk Leibnitz
- Tirol: Bezirk Schwaz
- Vorarlberg: Bregenzerwald
- Vorarlberg: Walgau
- Wien: Kagran als Teil des 22. Bezirks

2 Evaluationskonzept

Die Gesundheit Österreich GmbH (GÖG) sowie die SPIN Sport Innovation GmbH (SPIN) wurden vom Bundesministerium für Kunst, Kultur, öffentlichen Dienst und Sport (BMKÖS) mit der Evaluation des Projekts beauftragt. Die direkte Ansprechpartnerin der externen Evaluation ist die Koordinationsstelle, mit der das Evaluationskonzept im Detail besprochen wurde und wichtige Entscheidungen im Rahmen von Meetings diskutiert wurden. Zwei Berichte wurden als Produkt festgelegt: Der erste Evaluationsbericht wurde 2023 vorgelegt und umfasste das erste Pilotjahr. Der zweite Evaluationsbericht fokussiert das zweite Pilotjahr. In diesem Bericht werden auch die Ergebnisse des ersten Evaluationsberichts aufgenommen und mit Daten des zweiten Pilotjahres abgeglichen, um Veränderungen über die Pilotjahre sichtbar zu machen.

Im Frühjahr 2024 wurde die Entscheidung getroffen, das Pilotprojekt auszurollen. Für die Ausrollung wurde von den beteiligten Stakeholdern ein neues Umsetzungskonzept unter Rückgriff auf die Handlungsempfehlungen des ersten Evaluationsberichts (Teufl et al. 2023) erstellt. Die Handlungsempfehlungen des zweiten Evaluationsberichts sollten anhand des neuen Umsetzungskonzepts reflektiert werden, sodass sie auch für die neuen Schuljahre anwendbar sind.

2.1 Evaluationsvorgaben

In der Ausschreibung für das Evaluationsangebot fanden sich bereits definierte Zielindikatoren, die das Pilotprojekt erreichen sollte. Zusätzlich wurden vier methodische Anforderungen an die Evaluation formuliert.

Zielindikatoren des Projekts

- Es nehmen insgesamt 260 Bildungseinrichtungen (130 Kindergärten und 130 Schulen) teil.
- Die Zusammensetzung ist so gestaltet, dass pro Pilotregion mindestens 50 Prozent der dort ansässigen Kindergärten und relevanten Schultypen teilnehmen.
- Mindestens 50 Prozent der Gruppen/Klassen der teilnehmenden Bildungseinrichtungen sind im Projekt aktiv.
- Es werden insgesamt 2.348 zusätzliche Bewegungseinheiten als Ganzjahresstunden² angeboten und insgesamt 70.440 bewegungsfördernde Einheiten umgesetzt.
- Jede am Projekt teilnehmende Kindergartengruppe nimmt an einer zusätzlichen Bewegungseinheit im Umfang von mindestens einer Stunde pro Woche teil.
- Jede am Projekt teilnehmende Schulklasse nimmt an Bewegungseinheiten im Umfang von mindestens vier Stunden pro Woche teil (inklusive der von der Schule verbindlich oder unverbindlich angebotenen Bewegungseinheiten).
- Die empfohlenen Angebote an relevanten Fortbildungen werden von den Pädagoginnen und Pädagogen in den Bildungseinrichtungen in Anspruch genommen.

² Eine „Ganzjahresstunde“ meint, dass für die betroffene Gruppe/Klasse eine zusätzliche Bewegungseinheit pro Woche für das Kindergarten-/Schuljahr vereinbart worden ist.

- Jene Schulen, bei denen sich ein entsprechender Bedarf zeigt, entwickeln und bieten bewegungsfördernde Zusatzangebote, im Zuge von unverbindlichen Übungen oder Freigegegnständen, an.
- Die Bewegungszeit der Kinder erhöht sich insgesamt durch die Teilnahme am Pilotprojekt, speziell bei jenen, die zu Projektbeginn Bewegungsdefizite aufgewiesen haben.
- Das Konzept des Pilotprojekts ist praktikabel und wirksam und kann auf weitere Bildungseinrichtungen bzw. weitere Regionen ausgeweitet werden.

Anforderungen an die Evaluation

Die Evaluation beinhaltet, dass

- die Daten, die in eine von der Koordinationsstelle angelegte und laufend kontrollierte Programmplattform eingegeben werden, mit Blick auf die Zielerreichungsindikatoren und weitere Kennzahlen ausgewertet und grafisch und/oder tabellarisch dargestellt werden. Die Auswertung soll dabei auf die einzelnen Pilotregionen und auf die unterschiedlichen Typen an Bildungseinrichtungen heruntergebrochen werden.
- weitere Daten durch Befragung von Bewegungskoaches, Bildungseinrichtungen, Kindern und/oder Eltern gesammelt werden.
- förderliche und hinderliche Faktoren für die Umsetzung des 3-Säulen-Modells auf unterschiedlichen Ebenen identifiziert werden. Daraus sollen Handlungsempfehlungen, die bei einer Ausrollung der Täglichen Bewegungseinheit nützlich sein könnten, abgeleitet werden.
- geeignete Mess-/Evaluationsinstrumente identifiziert, modifiziert oder neu entwickelt werden, die für die Überprüfung der Wirkung des Projekts auf die körperliche Aktivität der Kinder eingesetzt werden können.

2.2 Evaluationsdesign

Für die Evaluation wurde ein Wirkmodell (Abbildung 3) angefertigt, das auf dem 3-Säulen-Modell beruht und zusätzliche Rahmenbedingungen beachtet. Basierend auf diesem Wirkmodell wurden Evaluationsfragen abgeleitet, die im Sinne einer Prozessevaluation während einer Ergebnisevaluation und am Ende des Pilotprojekts beantwortet wurden. Die Evaluationsfragen wurden mit geeigneten Methoden ausgestattet und inkludieren Perspektiven verschiedener Personengruppen (Tabelle 1).

Abbildung 3: Wirkmodell der Evaluation

	Aktivitäten	Output	Outcome
Säule 1 Kulturwandel zu Bewegung und Sport	<ul style="list-style-type: none"> » Pädagoginnen und Pädagogen nehmen an bewegungsorientierten Aus/ Fortbildungen teil. » Bestehende Projekte aus dem Bildungsbereich werden an der Schule/im Kindergarten umgesetzt. 	<ul style="list-style-type: none"> » Kompetenzaufbau/-vertiefung des Personals im Bereich Bewegung und Sport » Im Schulalltag sind Bewegungs- und Sportangebote auch außerhalb des Sportunterrichts an der Tagesordnung. » Die Kinder bewegen sich täglich. 	<ul style="list-style-type: none"> » Sport und Bewegung wird integraler Bestandteil der Schul-/ Kindergartenkultur. » Die Bildungseinrichtungen zeichnen sich durch ideale Förderbedingungen hinsichtlich Bewegung & Sport aus. » Sport und Bewegung an der Schule wird von den Akteurinnen und Akteuren geschätzt und begleitet (Pädagoginnen und Pädagogen, Eltern, Pädagogische Hochschulen, Universitäten).
Säule 2 Zusätzliche Bewegungs- und Sporteinheiten	<ul style="list-style-type: none"> » Bewegungscoaches werden ausgebildet. » Zusätzliche Bewegungseinheiten werden von Bewegungscoaches umgesetzt. » Schüler:innen nehmen an mindestens vier Sport- und Bewegungseinheiten pro Woche teil. » Kindergartenkinder nehmen an mindestens einer zusätzlichen Bewegungseinheit pro Woche teil. 	<ul style="list-style-type: none"> » Die Kinder bewegen sich häufiger und länger. » Die Kinder lernen vielfältige Bewegungsformen und Sportarten kennen. 	<ul style="list-style-type: none"> » Der Anteil jener Kinder, die die österr. Bewegungsempfehlungen erfüllen, steigt. » Die Sportmotivation und Bewegungsfreude der Kinder steigt. » Die Kinder bewegen sich auch in ihrer Freizeit häufiger.
Säule 3 Individuelle Förderangebote	<ul style="list-style-type: none"> » Für Kinder mit Bewegungsdefiziten werden spezielle Angebote umgesetzt. » Kinder mit Bewegungsdefiziten nehmen an diesen Angeboten teil. 	<ul style="list-style-type: none"> » Kinder mit Bewegungsdefiziten bewegen sich häufiger und länger. » Kinder mit Bewegungsdefiziten lernen vielfältige Bewegungsformen und Sportarten kennen. 	
Rahmenbedingungen	<ul style="list-style-type: none"> » Nominierung von Pädagoginnen und Pädagogen als Bewegungskordinator:innen » Durchführung einer Medienkampagne » Partizipation der Gemeinden/Städte/Regionen bei der Gestaltung der Maßnahmen » Schulsportstätten werden für Sportvereine geöffnet. » Verbesserung der rechtlichen Rahmenbedingungen der Bewegungscoaches » Festlegung von Ausbildungsstandards für die Bewegungscoaches » Etablierung des Bewegungscoaches als Berufsbild 		

Quelle und Darstellung: Teufel et al. (2023)

Tabelle 1: Evaluationsfragen und eingesetzte Methoden

Säule 1	Säule 2	Säule 3	Rahmenbedingungen	Evaluationsfragen	Datenbanken	Projektbarometer	Score-Card	Onlinefragebögen	Bewegungstagebücher
X				Konnte die angestrebte Anzahl an Bildungseinrichtungen rekrutiert werden?	X				
X				Welche Rahmenbedingungen für Bewegungsförderung sind an den rekrutierten Bildungseinrichtungen vorzufinden?			X	X	
X				Konnte die angestrebte Anzahl an Bewegungseinheiten in den Bildungseinrichtungen durchgeführt werden?	X				
	X			Wie viele Kinder nehmen an den Bewegungseinheiten der Coaches teil?	X			X	
	X			Wie viele und welche Kinder nehmen nicht (regelmäßig) an den Bewegungseinheiten der Coaches teil?				X	
X	X	X		Lassen sich Veränderungen im Bewegungsverhalten der Kinder über die Projektlaufzeit hinweg feststellen?					X
		X		Welche speziellen Angebote werden für Kinder mit Bewegungsdefiziten eingerichtet?	X			X	
		X		Wie viele Kinder nehmen an den speziellen Angeboten teil?	X			X	
		X		Wie viele und welche Kinder nehmen nicht (regelmäßig) an den speziellen Angeboten teil?				X	
		X		Lassen sich Veränderungen im Bewegungsverhalten der Kinder mit Bewegungsdefiziten über die Projektlaufzeit hinweg feststellen?					X
X				Inwiefern hat ein Kulturwandel hin zu Bewegung und Sport an den Schulen stattgefunden?			X		
X				Welche Fortbildungsmaßnahmen werden für die Pädagoginnen und Pädagogen angeboten und wie viele nehmen diese in Anspruch?	X		X	X	
			X	Wie viele Bewegungscoaches wurden ausgebildet?	X			X	
			X	Welche organisatorischen Herausforderungen haben sich beim Einsatz der Bewegungscoaches gezeigt?		X		X	
			X	Welche Bedarfe und Wünsche äußern die Umsetzungsteams in Bezug auf die Projektumsetzung?		X			
X				Welche regionalen Kooperationsnetzwerke konnten über die Projektlaufzeit hinweg aufgebaut werden?	X			X	
X	X	X	X	Inwiefern kann eine Ausrollung des Projekts empfohlen werden? Welche Modifikationen und Rahmenbedingungen sind dafür notwendig?	X	X	X	X	X

Quelle und Darstellung: Teufl et al. (2023)

3 Methodik

Insgesamt kamen fünf Methoden, die vom Evaluationsteam konzipiert und mit der Koordinationsstelle abgestimmt wurden, zum Einsatz. Die GÖG übernahm die Organisation der Gesamtevaluation und

- wertete nach jedem Kindergarten-/Schuljahr die von der Koordinationsstelle betreuten systematischen Datenbanken (Maßnahmenjournal und Gibmir5.app) deskriptivstatistisch aus. Diese Datenbanken wurden von den Bewegungscoaches sowie den Pädagoginnen und Pädagogen der Bildungseinrichtungen im Projektverlauf sukzessive befüllt.
- erhob via Onlinefragebögen die Sichtweisen und Bewertungen von Bildungseinrichtungen sowie Bewegungscoaches und wertete diese deskriptivstatistisch aus.
- erhob die Bewegungsaktivitäten von teilnehmenden Kindern und Jugendlichen unter Verwendung von Bewegungstagebüchern und wertete diese deskriptiv- und inferenzstatistisch aus.

Die SPIN organisierte und wertete

- die Erhebung mittels Projektbarometer aus. Dabei handelt es sich um einen Onlinefragebogen, der mehrmals im Projekt zum Einsatz kam und Bewertungen von diversen Stakeholdern zu aktuellen Fragestellungen im Projekt sammelte.
- die Erhebung mittels Score-Card aus. Dieser Fragebogen kam zweimal zum Einsatz und erhob durch Selbsteinschätzung die aktuelle Bewegungskultur in den Bildungseinrichtungen.

Dieser multiperspektivische und multimethodische Zugang erhöht durch das Sammeln der Daten von verschiedenen Zielgruppen (Kinder, Jugendliche, Pädagoginnen und Pädagogen sowie Leiter:innen der Bildungseinrichtungen, Bewegungscoaches sowie Stakeholder) und durch unterschiedliche Erhebungsmethoden die Belastbarkeit der Ergebnisse (Bortz/Döring 2006). Durch einen Abgleich von Teilergebnissen und die Integration dieser Ergebnisse wird das Verzerrungsrisiko vermindert. Ein Großteil der Methoden kam bereits im ersten Projektjahr zum Einsatz und wurde im ersten Evaluationsbericht ausgiebig beschrieben (Teufl et al. 2023). Deshalb werden im vorliegenden Bericht nur jene Methoden detailliert präsentiert, die erstmalig im zweiten Projektjahr zum Einsatz kamen oder adaptiert wurden.

3.1 Datenbanken

Für den ersten Evaluationsbericht wurden bereits alle vorliegenden Daten der beiden unten angeführten Datenbanken bis inklusive 10. Juli 2023 ausgewertet. Damit wurde das erste Kindergarten-/Schuljahr exklusive der Ferienzeit abgedeckt. Für diesen Bericht wurden zusätzlich die Daten ab 11. Juli 2023 bis 31. August 2024 exportiert und ausgewertet. Dieser Zeitraum beinhaltet die Ferienzeit des ersten Pilotjahres und das gesamte Kindergarten-/Schuljahr inklusive Ferienzeit des zweiten Pilotjahres.

3.1.1 Maßnahmenjournal

Die Eintragungen im Maßnahmenjournal wurden von den Bewegungscoaches vorgenommen. Für jede durchgeführte Maßnahme (zusätzliche Bewegungseinheiten, Bewegungsfeste, Ferienbetreuungen, Informationsmaßnahmen) wurden zusätzliche Informationen (Bundesland, Einrichtungstyp, Datum, Teilnehmer:innen, Bewegungscoach, Vereinszugehörigkeit) eingetragen. Das Maßnahmenjournal stellt außerdem die Abrechnungsgrundlage dar. Die Richtigkeit der Einträge wird laufend technisch mittels Plausibilitäts- und Vollständigkeitsprüfungen kontrolliert und mit persönlichen Kontrollen und Freigaben durch die TBE-Koordinatorinnen und -Koordinatoren erweitert.

3.1.2 Gibmir5.app

Die Gibmir5.app kann auf Smartphones bzw. Desktops aufgerufen werden und sammelt übersichtlich die durchgeführten Bewegungs- und Sportaktivitäten in einer Woche pro Gruppe/Klasse. Dazu loggen sich die gruppen- bzw. klassenführenden Pädagoginnen und Pädagogen ein und wählen über eine Benutzeroberfläche ihre wöchentlichen Aktivitäten (z. B. Anzahl der zusätzlichen Bewegungsaktivitäten, aktiver Morgenkreis, bewegtes Lernen, Bewegung und Sport, aktiver Ausflug, Skikurs; eine detaillierte Auflistung findet sich bei Teufl et al. (2023).

Für die Aktivitäten können die Gruppen, Klassen und Bildungseinrichtungen Punkte sammeln. Eine laufend aktualisierte Übersicht über die Punkte konnte auf www.bewegungseinheit.gv.at abgerufen werden. Um zusätzlich zur Nutzung dieser App zu motivieren, wurden im zweiten Pilotjahr Gewinnspiele, zu denen man sich über die Dokumentation qualifizieren konnte, durchgeführt. Die Preise umfassten bunte Gummibälle und als Hauptpreise jeweils drei Zirkus- und Bewegungsfeste am Ende des Kindergarten-/Schuljahres.

3.2 Projektbarometer

Das Projektbarometer war dazu gedacht, die in den Pilotregionen beteiligten Akteurinnen und Akteure in die Projektsteuerung miteinzubeziehen und mögliche Probleme und Herausforderungen in der Praxis schnell zu erkennen, um gegebenenfalls noch in der laufenden Pilotphase notwendige Anpassungen oder Verbesserungen am Konzept oder an den Arbeitsabläufen vornehmen zu können.

Hierzu wurden die Mitglieder der Umsetzungsteams (Bildungsdirektionen, Kindergartenreferate, Sportreferate, Sportdachverbände) sowie eine kleine Anzahl an Vertreterinnen und Vertretern der Sportvereine und Bildungseinrichtungen mehrmals im Projektverlauf zu ihren Erfahrungen bezüglich der Koordination und Umsetzung der TBE befragt.

Es wurden drei Befragungswellen (November 2022, Mai 2023 und März 2024) in Form einer Onlinebefragung durchgeführt. Das Sample umfasste insgesamt 141 Personen (bzw. 142 in der 3. Welle). Befragt wurden Vertreter:innen der Umsetzungsteams und der operationalen Ebene (Sportvereine, Schulen, Kindergärten). Der Fragebogen umfasste in den verschiedenen Befragungswellen zwischen zehn und 18 Fragestellungen und war dabei jeweils in die folgenden vier Abschnitte aufgeteilt:

- Zuordnung zu den Pilotregionen und Stakeholdergruppen (feste Fragestellungen)
- Stimmungsbild in den Pilotregionen (feste Fragestellungen)
- Probleme oder Herausforderungen in den Pilotregionen (feste Fragestellungen)
- aktuelle Entwicklungen und Problemstellungen (wechselnde Fragestellungen)

Die Antworten wurden vom Evaluationsteam analysiert und anschließend der Bundessteuerungsgruppe der TBE in anonymisierter und zusammengefasster Form übermittelt.

3.3 Score-Card

Die erste Säule des 3-Säulen-Modells der TBE sieht einen Kulturwandel zu Bewegung und Sport in den Bildungseinrichtungen vor. Um diesen komplexen Anspruch operationalisieren zu können, wurde auf Basis der aktuellen Literatur zur Bewegungsförderung im Setting Schule zunächst ein Arbeitsmodell entwickelt, das die unterschiedlichen Ebenen einer bewegungsfreundlichen Organisations- und Schulkultur darstellt (Abbildung 4).

1. Ebene: Das Modell umfasst vier in konzentrischen Kreisen angeordnete Ebenen. Im Zentrum steht das übergeordnete Ziel, Bewegung und Sport zu einem zentralen Bestandteil des Schulalltags zu machen.

2. Ebene: Auf einer zweiten Ebene sind die fünf wichtigsten Instrumente angeordnet, die im Setting Schule zur Verfügung stehen, um dieser Vision gerecht zu werden: (1) der durch den Lehrplan vorgegebene Bewegungs- und Sportunterricht, (2) das bewegte Lernen in allen Schulfächern, (3) der aktive Schulweg, (4) die bewegte Pause und (5) der außerhalb des Lehrplans, zum Beispiel als unverbindliche Übung oder Sportwettkampf, stattfindende Schulsport.

3. Ebene: Ob die beschriebenen Instrumente in der Praxis eingesetzt werden (können), hängt von einer Reihe unterschiedlicher Aspekte der jeweiligen Organisations- oder Schulkultur ab, die auf der dritten Ebene dargestellt sind: (1) Hat die Schule ein übergeordnetes Bewegungskonzept? (2) Wird das Themenfeld von der Schulleitung als Führungsaufgabe verstanden? (3) Sind die Lehrenden motiviert und angemessen qualifiziert, um sport- und bewegungsbezogene Inhalte zu unterrichten? (4) Gibt es eine ausreichende Flexibilität bei der Organisation des Schulalltags, um Zeiten für Bewegung zu schaffen? (5) Werden alle Möglichkeiten ausgeschöpft, um räumliche Voraussetzungen für mehr Bewegung zu schaffen, und (6) hat die Schule die passenden externen Partner:innen, die sie in diesem Bereich unterstützen?

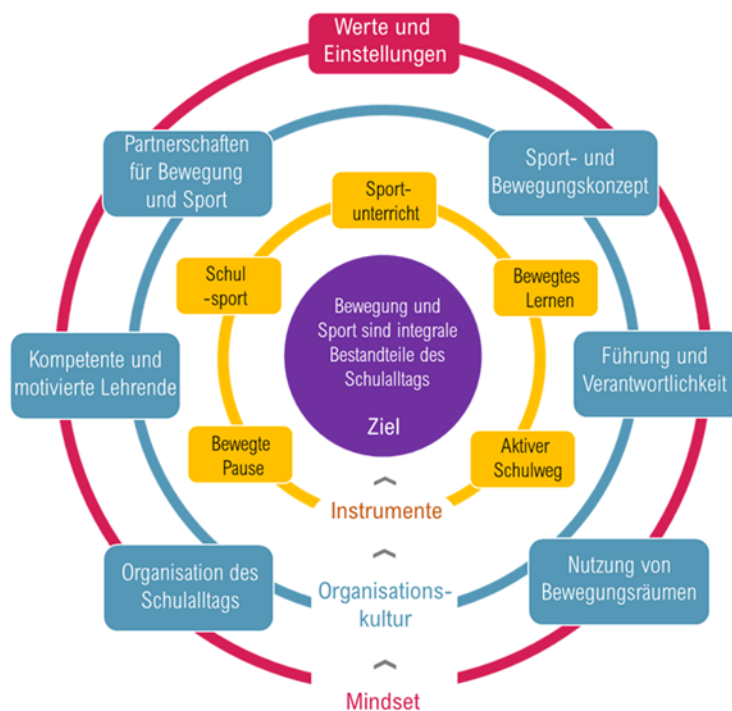
4. Ebene: Da es vor dem Hintergrund beschränkter Ressourcen oft eine Frage des Mindsets ist, ob die Bewegungsförderung der Kinder im Schulalltag gut oder weniger gut gelingt, sind die Werte und Einstellungen der Schulgemeinschaft zum Thema Bewegung und Sport als vierte Ebene in das Modell eingebunden.

Die TBE-Score-Card ist ein einfaches Selbsteinschätzungstool zur Bewertung der Bewegungsfreundlichkeit der Schul- und Organisationskultur. Sie erfasst nur die beiden äußeren Ebenen des in Abbildung 4 dargestellten Modells, da die anderen Elemente bereits über die Gibmir5.app erfasst werden.

Die TBE-Score-Card wurde in Form einer Onlinebefragung zu zwei Messzeitpunkten erfasst. Die Befragung zur Ermittlung der Baseline wurde im Schuljahr 2022/23 durchgeführt (13. Februar bis 17. März 2023). Die Folgebefragung wurde im Schuljahr 2023/24 realisiert (3.–26. April 2024).

Der Fragebogen erfasste den Schultyp, die Schulkennzahl und die Pilotregion sowie 32 in sieben Bereiche aufgeteilte Einzelkriterien zur Bewertung der Organisations- und Schulkultur. Zu jedem Einzelkriterium gibt es eine Aussage, die im Sinne einer Benchmark verfasst ist, also einen positiven oder erstrebenswerten Teilaspekt einer idealen Bewegungskultur im Setting Schule beschreibt. Auf das jeweilige Kriterium bezogen, bewerteten die Schulen, ob sie eher am Anfang eines Kulturwandels zu Bewegung und Sport stehen (0 = trifft noch gar nicht zu) oder diesen bereits komplett abgeschlossen haben (5 = trifft bereits voll zu).

Abbildung 4: Ebenen einer bewegungsfreundlichen Organisations- und Schulkultur



Quelle und Darstellung: SPIN Sport Innovation (2023b)

3.4 Onlinefragebögen

Im Rahmen der Evaluation wurden die Bildungseinrichtungen in beiden Pilotjahren sowie die Bewegungscoaches im zweiten Pilotjahr zur Teilnahme an einer Onlinebefragung eingeladen. Diese Fragebögen wurden in LimeSurvey eingerichtet und getestet, bevor die Teilnahmelinks versandt wurden. Im zweiten Pilotjahr wurden die Einladungen via E-Mail am 27. Mai 2024 versandt. Die Pädagoginnen und Pädagogen sowie die Bewegungscoaches hatten bis zum 14. Juni 2024 Zeit, an der Onlinebefragung teilzunehmen.

Onlinefragebögen für die Bildungseinrichtungen

Diese Fragebögen deckten Evaluationsfragen für alle drei Säulen ab. Bei der Erstellung der Fragebögen wurde darauf geachtet, dass es zu keinen unbeabsichtigten Überschneidungen mit der Score-Card kam. Die Ergebnisse der ersten Erhebung wurden bereits im ersten Evaluationsbericht dargestellt. Für die zweite Erhebung (siehe Anhang I: Online-Fragebogen für die Bildungseinrichtungen 2023/24) kamen zahlreiche Items erneut zum Einsatz, um etwaige Veränderungen sichtbar zu machen. Zusätzlich wurden Items gestrichen, die nicht mehr von Relevanz waren (z. B. Motivation zur Projektteilnahme), und Items hinzugefügt, die neue Aspekte abdeckten. Die Koordinationsstelle übermittelte der GÖG eine E-Mail-Liste aller teilnehmenden Bildungseinrichtungen, um diese einzuladen, an der Befragung teilzunehmen.

Folgende Themenblöcke wurden im Fragebogen vorgegeben:

- Demografie
- Qualität der Organisation (Kommunikation, Abläufe)
- Säule 1: Kulturwandel (Fortbildungen)
- Säule 2: Bewegungseinheiten (Qualität, Wirkungseinschätzung)
- Gibmir5.app
- Projektfortsetzung (Information über Adaptionen, Fortsetzung und Form der Teilnahme)

Onlinefragebogen für die Bewegungskoches

Dieser Fragebogen (siehe Anhang II: Online-Fragebogen für die Bewegungskoches) bezog sich auf Evaluationsfragen für Säule 2 (Bewegungseinheiten). Die Koordinationsstelle übermittelte der GÖG eine E-Mail-Liste aller aktiven Bewegungskoches. Diese wurden angeschrieben und zur Teilnahme eingeladen. Sie konnten Angaben und Einschätzungen zu folgenden Themenbereichen abgeben:

- Demografie
- Aus- und Fortbildung
- Kooperation mit den Bildungseinrichtungen
- Säule 2: Bewegungseinheiten (Qualität, Wirkungseinschätzung)
- Berufsbild Bewegungskoch (Potenzial zur Weiterentwicklung, Fortsetzung des Berufs)

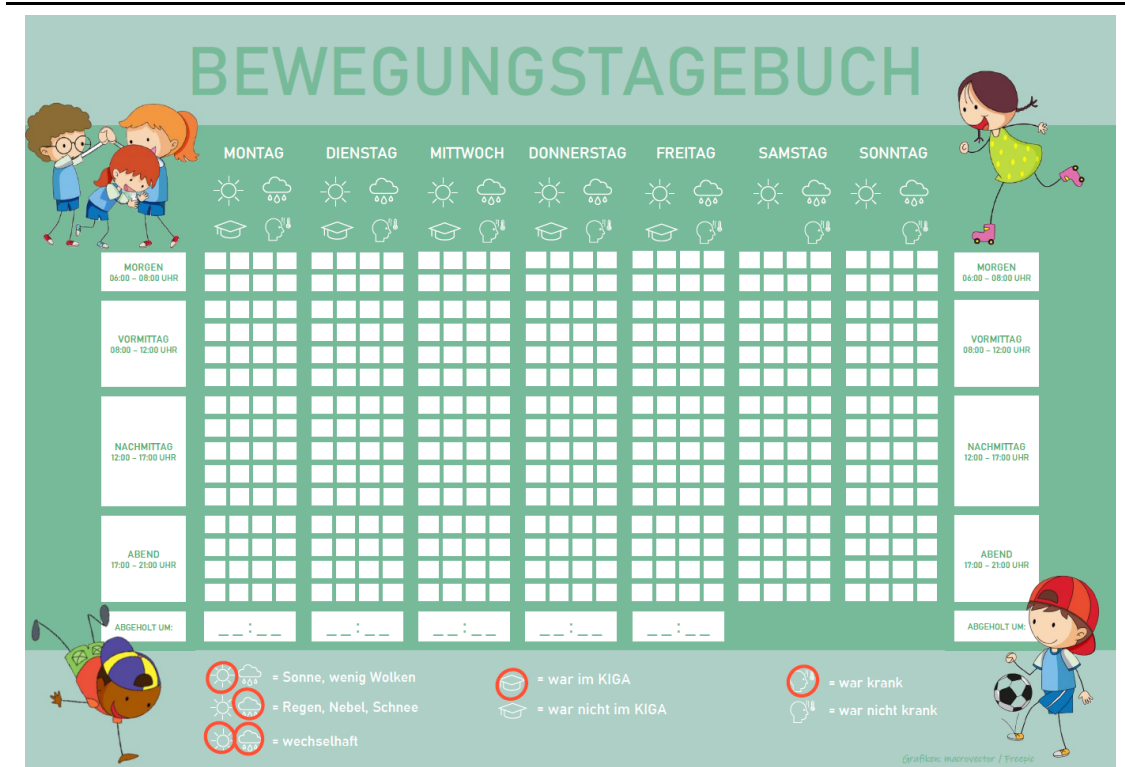
3.5 Bewegungstagebücher

Die Bewegungstagebücher wurden eigens von der GÖG entwickelt, um Daten über die Bewegungsaktivitäten der teilnehmenden Kinder und Jugendlichen zu sammeln. In der Entwicklung wurde darauf geachtet, dass die erhobenen Bewegungsaktivitäten (Bewegung mit mittlerer bis höherer Intensität) anhand der österreichischen Bewegungsempfehlungen (Bauer et al 2020) bewertet und in allen drei Bildungseinrichtungstypen eingesetzt werden können.

Vor ihrem Einsatz wurden die Bewegungstagebücher anhand von 22 Familien mit Kindern und Jugendlichen im Alter von drei bis 15 Jahren pilotiert und aufgrund der Rückmeldungen hinsichtlich Verständlichkeit, Anwendung, Attraktivität und Datenqualität verbessert. Die finalen Bewegungstagebücher (Abbildung 5) wurden als A4-Bogen formatiert, wobei die Vorderseite die

Bewegungsaktivitäten für jeden Tag erfasst und die Rückseite eine Anleitung und Fragen beinhaltet, um einen personenbezogenen, aber anonymisierten Code (Pöge 2008) zu erzeugen. Je jünger die Kinder, desto stärker sollten Eltern sowie Pädagoginnen und Pädagogen bei der Dokumentation unterstützen. Die Erhebung im Kindergarten stellte eine Sonderform dar: Hier übernahmen die Pädagoginnen und Pädagogen die Dokumentation auf Ebene der Gruppe und die Eltern hielten jene Bewegungsaktivitäten fest, die außerhalb der Betreuungszeiten ihrer Kinder stattfanden. Eine detaillierte Beschreibung der Entwicklung und des finalen Designs findet sich bei Teufl et al. (2023).

Abbildung 5: Bewegungstagebuch. Beispiel: Kindergarten



Quelle und Darstellung: Teufl et al. (2023)

Die Bewegungstagebücher wurden jeweils im Sommersemester des ersten und zweiten Pilotjahres eingesetzt. Um den Effekt der zusätzlichen Bewegungseinheiten untersuchen zu können, wurde ursprünglich geplant, die Erhebungen auch in Gruppen/Klassen durchzuführen, die keine dieser Einheiten erhielten. Doch dieses Vorhaben musste aufgrund fehlender Kontrollgruppen in den teilnehmenden Bildungseinrichtungen aufgegeben werden.

Im ersten Pilotjahr nahmen 30 Bildungseinrichtungen (Erhebungszeitraum: 7. Februar bis 28. April 2023) mit jeweils einer bis maximal zwei Gruppen/Klassen an der Erhebung teil. Details zur Stichprobenziehung finden sich abermals bei Teufl et al. (2023). Diese Einrichtungen wurden erneut im zweiten Pilotjahr zur Teilnahme eingeladen (Erhebungszeitraum: 14. Februar bis 25. April 2024). Mit diesem Design konnten Veränderungen der Bewegungsaktivitäten auf Ebene der Gesamtstichprobe untersucht werden. Zusätzlich erlaubte der personenbezogene, aber anonymisierte Code die längsschnittliche Zuordnung von Tagebüchern auf individueller Ebene. So konnten Längsschnitteffekte jener Kinder und Jugendlichen analysiert werden, die mit Sicherheit an beiden Erhebungen teilgenommen hatten.

4 Ergebnisse

4.1 Teilnehmende Bildungseinrichtungen

Im zweiten Pilotjahr nahmen insgesamt 325 Bildungseinrichtungen an der Täglichen Bewegungseinheit teil. Das waren im zweiten Pilotjahr um 66 Bildungseinrichtungen mehr als im ersten Pilotjahr; eine Steigerung um 25 Prozent. Diese teilten sich auf 174 Kindergärten, 138 Volksschulen und 13 Schulen der Sekundarstufe I auf (Tabelle 2). Im ersten Pilotjahr waren es 132 Kindergärten, 115 Volksschulen und 15 Schulen der Sekundarstufe I. Pro Bundesland nahmen 19 bis 45 Bildungseinrichtungen teil. Die meisten Teilnahmen wurden in Kärnten verzeichnet. Aus Wien nahmen die wenigsten Bildungseinrichtungen teil.

Tabelle 2: Anzahl der Bildungseinrichtungen, die an der Täglichen Bewegungseinheit im zweiten Pilotjahr teilnahmen; nach Bundesland ($n = 325$)

	Kindergärten	Volksschulen		Schulen der Sekundarstufe I	Gesamt
Burgenland	17	12		4	33
Kärnten	23	21		1	45
Niederösterreich	31	10		0	41
Oberösterreich	9	29		0	38
Salzburg	26	8		0	34
Steiermark	15	18		4	37
Tirol	21	12		2	35
Vorarlberg	20	21		2	43
Wien	12	7		0	19
Gesamt	174	138		13	325

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

Für die geforderte Einschätzung des Evaluationsindikators „Teilnahmeraten nach Pilotregion“ wurden die ansässigen Bildungseinrichtungen von den Umsetzungsteams dokumentiert und fehlende Daten vom Evaluationsteam recherchiert. Diese Grundgesamtheit aller ansässigen Bildungseinrichtungen in den jeweiligen Pilotregionen konnte jedoch aufgrund der teilweise ungenauen Definition dieser Regionen nur näherungsweise geschätzt werden. Deshalb sind die Teilnahmeraten (Tabelle 3) mit Vorsicht zu interpretieren.

Tabelle 3: Schätzung der ansässigen und tatsächlich teilgenommenen Bildungseinrichtungen, nach den Pilotregionen aus den Bundesländern

		Kindergärten	Volksschulen	Schulen der Sekundarstufe I
B	ansässig	56	47	13
	Teilnahme	17	13	4
	Prozent	30 %	28 %	31 %
K	ansässig	20	16	7
	Teilnahme	23	21	1
	Prozent	115 %	131 %	14 %
NÖ	ansässig	44	23	11
	Teilnahme	31	10	0
	Prozent	70 %	43 %	0 %
OÖ	ansässig	15	20	8
	Teilnahme	9	29	0
	Prozent	60 %	145 %	0 %
S	ansässig	29	9	4
	Teilnahme	26	8	0
	Prozent	90 %	89 %	0 %
ST	ansässig	22	13	7
	Teilnahme	15	18	4
	Prozent	68 %	138 %	57 %
T	ansässig	62	43	17
	Teilnahme	21	12	2
	Prozent	34 %	28 %	12 %
V*	ansässig	51	47	14
	Teilnahme	20	21	2
	Prozent	39 %	45 %	14 %
W	ansässig	19	10	3
	Teilnahme	12	7	0
	Prozent	63 %	70 %	0 %

* Für die beiden Pilotregionen in Vorarlberg lagen keine getrennten Zahlen vor. Die ansässigen Bildungseinrichtungen in den jeweiligen Pilotregionen konnten aufgrund der teilweise ungenauen Definition der Pilotregionen nur näherungsweise geschätzt werden. Deshalb sind die Teilnehmeraten mit Vorsicht zu interpretieren.

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

4.2 Vereinbarte Ganzjahresstunden

Von den 1.994 Gruppen bzw. Klassen der an der TBE teilnehmenden Bildungseinrichtungen erhielten 1.234 zusätzliche Bewegungseinheiten (62 %; Tabelle 4). Im Kindergarten waren es 511 von 641 Gruppen (80 %), in Volksschulen 688 von 1.260 Klassen (55 %) und in Schulen der Sekundarstufe I 35 von 93 Klassen (38 %). Im Vergleich zum ersten Pilotjahr wurden 288 zusätzliche Gruppen bzw. Klassen betreut.

Die Anzahl der vereinbarten Ganzjahresstunden, also wie viele zusätzliche wöchentliche Bewegungseinheiten im Stundenplan bzw. Kindergartenplan vereinbart wurden, erhöhte sich vom ersten zum zweiten Pilotjahr von 1.127 auf 1.433; eine Steigerung um 27 Prozent. Die meisten Ganzjahresstunden wurden in Volksschulen verankert, gefolgt von Kindergärten. An Kinder-

gärten wurden im Durchschnitt drei Ganzjahresstunden, an Volksschulen fünf und an Schulen der Sekundarstufe I drei vereinbart (Tabelle 4). Diese Zahlen stellen einen Maximalwert dar, da es an einzelnen Einrichtungen auch vorkommen konnte, dass dieselben Gruppen/Klassen von zwei Dachverbänden betreut wurden.

Tabelle 4: Wie viele Gruppen/Klassen betreut und wie viele Ganzjahresstunden vereinbart wurden

	Kindergärten			Volksschulen			Schulen der Sekundarstufe I		
	MW	Summe	Max.	MW	Summe	Max.	MW	Summe	Max.
Gruppen gesamt	4	641	12	7	1.260	17	7	93	17
Gruppen betreut	3	511	10	4	688	12	3	35	4
Ganzjahresstunden	3	516	10	5	880	24	3	37	4

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

Interessant ist auch die Betrachtung danach, welcher Sportdachverband wie viele Ganzjahresstunden betreut hat. Wie bereits im ersten Pilotjahr zeigt sich auch im zweiten Pilotjahr, dass es fast zu einer Drittelung der Betreuung kam: Die ASKÖ betreute 484 Ganzjahresstunden, der ASVÖ 468 und die SPORTUNION 481 (Tabelle 5), wobei einige Bildungseinrichtungen auch von mehreren Dachverbänden betreut wurden.

Tabelle 5: Übersicht der Ganzjahresstunden nach Einrichtungstyp, Sportdachverband und Bundesland

	Kindergärten			Volksschulen			Schulen der Sekundarstufe I		
	ASKÖ	ASVÖ	SPORT-UNION	ASKÖ	ASVÖ	SPORT-UNION	ASKÖ	ASVÖ	SPORT-UNION
B	20	19	21	35	20	22	3	6	4
K	21	12	17	30	43	37	2	–	–
Ö	28	38	29	19	16	35	–	–	–
OÖ	23	5	8	27	64	52	–	–	–
S	28	24	14	11	21	24	–	–	–
ST	14	9	15	38	34	30	2	3	5
T	25	11	29	16	25	18	–	3	2
V	25	8	22	66	54	40	–	–	7
W	19	19	13	32	34	37	–	–	–
Ö	203	145	168	274	311	295	7	12	18

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

4.3 Maßnahmenjournal

Jeder Eintrag im Maßnahmenjournal repräsentierte eine Maßnahme eines Bewegungscoaches, die sie oder er an einem Tag an einer Bildungseinrichtung durchgeführt hatte. Wurde eine Maßnahme von mehreren Bewegungscoaches gleichzeitig angeboten, befand sich pro Bewegungscoach ein Eintrag in der Datenbank. In diesen Fällen wurde jeweils nur ein Eintrag für die weiteren Analysen herangezogen und die Mehrfacheinträge ($n = 483$) wurden ausgeschlossen. Der finale Datensatz umfasste 38.362 Einträge (17.713 im ersten und 20.649 im zweiten Pilotjahr), der über 99 Prozent zusätzliche Bewegungseinheiten abbildete. Aber auch 58 Bewegungsfeste, 52 Informationsmaßnahmen und 50 Ferienbetreuungen befanden sich im Datensatz. Die Gesamtzahl an

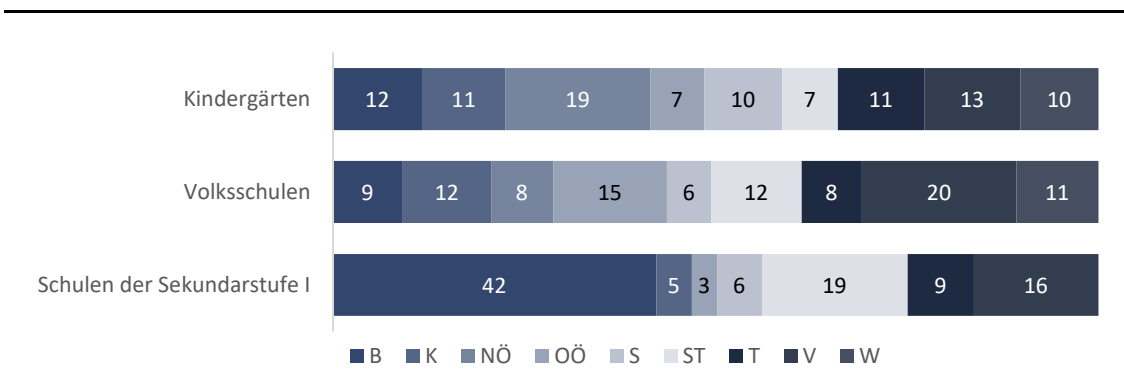
durchgeführten Maßnahmen (inkl. Bewegungseinheiten, Informationsmaßnahmen, Bewegungsfesten und Ferienbetreuung) belief sich auf 47.747.

4.3.1 Zusätzliche Bewegungseinheiten

Im ersten Pilotjahr wurden insgesamt 35.349 zusätzliche Bewegungseinheiten abgehalten, wobei über die Hälfte davon in Volksschulen stattfand ($n = 22.639$), gefolgt von Kindergärten ($n = 10.962$) und Schulen der Sekundarstufe I ($n = 1.748$). Im zweiten Pilotjahr kam es zu einer Steigerung von 34 Prozent in Form von insgesamt 47.453 zusätzlichen Bewegungseinheiten, so dass insgesamt 82.802 Einheiten dokumentiert wurden. Die meisten Bewegungseinheiten wurden erneut in Volksschulen durchgeführt ($n = 29.689$), gefolgt von Kindergärten ($n = 16.552$). In Schulen der Sekundarstufe I kam es zu einem Rückgang der abgehaltenen Bewegungseinheiten ($n = 1.212$). Betrachtet man nun die gesamte Pilotphase der TBE ergibt sich ein Umfang von 82.802 zusätzlichen Bewegungseinheiten.

In Bezug auf die Bundesländer gleicht die Verteilung der Bewegungseinheiten (Abbildung 6) erwartungsgemäß jener der teilnehmenden Bildungseinrichtungen (Tabelle 2). Die Tatsache, dass sich keine Schulen der Sekundarstufe I aus Niederösterreich und Wien am Projekt beteiligten, und die geringe Anzahl insgesamt ergeben die unausgewogene Verteilung für diesen Einrichtungstyp.

Abbildung 6: Prozentuale Verteilung der zusätzlichen Bewegungseinheiten; nach Einrichtungstyp und Bundesland ($n = 38.362$)



Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

Durchschnittlich dauerte eine Einheit in Kindergärten 52 Minuten ($SD = 7$), in Volksschulen 54 Minuten ($SD = 7$) und in Schulen der Sekundarstufe I 55 Minuten ($SD = 8$), sodass, wie erwartet, eine vergleichbare Länge wie eine Unterrichtseinheit erreicht wurde. Diese Werte unterscheiden sich nur marginal zwischen dem ersten und zweiten Pilotjahr. Fast alle Bewegungseinheiten wurden für die Kinder und Jugendlichen in Form einer Einheit abgehalten. In Kindergärten wurden zu 0,3 Prozent mehrere Bewegungseinheiten nacheinander abgehalten. In Volksschulen wurden 4,7 Prozent der zusätzlichen Bewegungseinheiten geblockt durchgeführt, in Schulen der Sekundarstufe I waren es 1,8 Prozent.

Tabelle 6: Wie viele zusätzliche Bewegungseinheiten abgehalten wurden; nach Einrichtungstyp, Dachverband und Bundesland (n = 38.362)

	Kindergärten				Volksschulen				Schulen der Sekundarstufe I			
	ASKÖ	ASVÖ	UNION	Gesamt	ASKÖ	ASVÖ	UNION	Gesamt	ASKÖ	ASVÖ	UNION	Gesamt
Erstes Pilotjahr 2022/23 (inkl. Ferienzeiten)												
B	264	617	371	1.252	998	553	640	2.191	213	364	233	810
K	637	299	372	1.308	725	879	607	2.211	66	–	–	66
NÖ	796	781	624	2.201	609	603	788	2.000	–	–	–	–
OÖ	585	–	209	794	414	1.357	1.222	2.993	–	–	97	97
S	240	154	289	683	139	328	367	834	174	–	–	174
ST	299	224	257	780	1.108	1.045	672	2.825	–	120	139	259
T	657	364	66	1.087	490	910	820	2.220	–	89	–	89
V	581	498	565	1.644	2.323	1.689	1.146	5.158	–	–	253	253
W	354	542	318	1.214	942	537	729	2.208	–	–	–	–
Ö	4.413	3.479	3.071	10.962	7.748	7.900	6.991	22.639	453	573	722	1.748
Zweites Pilotjahr 2022/24 (inkl. Ferienzeiten)												
B	620	663	668	1.951	1.201	632	754	2.587	105	196	139	440
K	716	407	570	1.693	1.089	1.452	1.285	3.826	72	–	–	72
NÖ	898	1.216	885	2.999	534	525	1.183	2.242	–	–	–	–
OÖ	692	180	274	1.146	833	2.079	1.861	4.773	–	–	–	–
S	844	805	473	2.122	367	728	1.098	2.193	–	–	–	–
ST	437	273	509	1.219	1.234	1.082	1.048	3.364	41	90	173	304
T	788	359	876	2.023	496	819	586	1.901	–	107	60	167
V	819	290	699	1.808	2.244	1.837	1.320	5.401	–	–	229	229
W	567	605	419	1.591	1.040	1.095	1.267	3.402	–	–	–	–
Ö	6.381	4.798	5.373	16.552	9.038	10.249	10.402	29.689	218	393	601	1.212
Gesamte Pilotphase												
B	884	1.280	1.039	3.203	2.199	1.185	1.394	4.778	318	560	372	1.250
K	1.353	706	942	3.001	1.814	2.331	1.892	6.037	138	–	–	138
NÖ	1.694	1.997	1.509	5.200	1.143	1.128	1.971	4.242	–	–	–	–
OÖ	1.277	180	483	1.940	1.247	3.436	3.083	7.766	–	–	97	97
S	1.084	959	762	2.805	506	1.056	1.465	3.027	174	–	–	174
ST	736	497	766	1.999	2.342	2.127	1.720	6.189	41	210	312	563
T	1.445	723	942	3.110	986	1.729	1.406	4.121	–	196	60	256
V	1.400	788	1.264	3.452	4.567	3.526	2.466	10.559	–	–	482	482
W	921	1.147	737	2.805	1.982	1.632	1.996	5.610	–	–	–	–
Ö	10.793	8.277	8.444	27.514	16.786	18.149	17.393	52.328	671	966	1.323	2.960

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

In den beiden Pilotjahren waren insgesamt 345 Bewegungscoaches an den teilnehmenden Bildungseinrichtungen tätig. Davon waren 20 Bewegungscoaches in allen drei Einrichtungstypen tätig, 102 in zwei und 223 in einem Typus. Durchschnittlich führte ein Bewegungscoach in der Pilotphase 91 zusätzliche Bewegungseinheiten durch. Von den 345 Bewegungscoaches setzten 193 Bewegungscoaches weniger als 50 Einheiten, 51 Bewegungscoaches 50 bis 100 Einheiten und 101 Bewegungscoaches mehr als 100 Einheiten um. Die meisten Bewegungscoaches betreuten nur Bildungseinrichtungen eines Bundeslandes, lediglich fünf waren in zwei Bundesländern tätig.

Die Bewegungscoaches waren insgesamt 55 Landesorganisationen von Sportverbänden bzw. einzelnen Sportvereinen zugeordnet (Tabelle 7). Die drei Institutionen mit den insgesamt meisten betreuten Bewegungseinheiten sind der ASKÖ Landesverband Vorarlberg ($n = 6.053$), der ASVÖ Vorarlberg ($n = 4.314$) und die Österreichische Turn- und Sportunion, Landesverband Vorarlberg ($n = 4.146$). Für diejenigen Institutionen, die weniger als ca. 50 Einheiten durchgeführt haben, liegt die Vermutung nahe, dass es sich um Vereine handelt, deren Bewegungscoaches kurzfristig Vertretungen übernommen haben.

Tabelle 7: Zusätzliche Bewegungseinheiten und Ganzjahresstunden nach den betreuenden Verbänden und Vereinen (n = 38.362)

	Kindergärten		Volksschulen		Schulen der Sekundarstufe I		Gesamt	
	Einheiten	Ganzjahresstunden	Einheiten	Ganzjahresstunden	Einheiten	Ganzjahresstunden	Einheiten	Ganzjahresstunden
1. Fußballclub (FC) Leibnitz	116	1	271	–	–	–	410	1
Allgemeiner Schulsport- und Turnverein	1.147	19	1.632	34	–	–	387	53
ASKÖ Landesverband Niederösterreich	2.000	38	1.128	16	–	–	2.779	54
ASKÖ Landesverband Niederösterreich	1.720	28	1.266	19	238	–	2.864	47
ASKÖ Landesverband OÖ	1.277	23	1.247	27	–	–	2.986	50
ASKÖ Landesverband Salzburg	882	23	506	11	–	–	2.524	34
ASKÖ Landesverband Steiermark	620	13	2.071	38	199	2	1.587	53
ASKÖ Landesverband Tirol	1.445	25	986	16	41	–	2.732	41
ASKÖ Landesverband Vorarlberg	1.397	25	4.639	66	–	–	2.431	91
ASKÖ SC Rosental*	–	–	660	–	–	–	6.035	–
ASKÖ WAT Landesdachverband Wien	903	19	1.558	26	–	–	660	45
ASKÖ/FIT-Gesundheitsförderung Kärnten	1.353	21	1.198	18	–	2	2.461	41
ASVÖ Burgenland	1.280	19	1.185	20	138	6	2.689	45
ASVÖ Kärnten	434	7	627	14	560	–	3.025	21
ASVÖ Landesverband Oberösterreich	180	5	3.436	64	–	–	3.128	69
ASVÖ Landesverband Salzburg	959	24	1.056	21	–	–	3.616	45
ASVÖ Landesverband Steiermark	497	9	2.129	34	–	3	2.015	46
ASVÖ Tirol	723	11	1.729	25	–	3	1.061	39
ASVÖ Vorarlberg	788	8	3.525	54	196	–	2.648	62
Club Aktiv gesund (ASKÖ)	202	5	–	–	–	–	4.314	5
Club Aktiv gesund Kärnten	–	–	177	6	–	–	202	6
ENZO – Eishockey Nachwuchs Zentrum Ost	–	–	378	6	–	–	177	6
FLIB Familie in Bewegung	–	–	148	4	–	–	378	4
Kinder gesund bewegen ASKÖ Landesorganisation Burgenland	884	20	2.271	35	–	3	148	58
KRONA športna akademija / Sportakademie	205	5	1.506	29	318	–	3.473	34

	Kindergärten		Volksschulen		Schulen der Sekundarstufe I		Gesamt	
	Einheiten	Ganzjahresstunden	Einheiten	Ganzjahresstunden	Einheiten	Ganzjahresstunden	Einheiten	Ganzjahresstunden
Österreichische Turn- und Sportunion, Landesverband Vorarlberg	1.198	22	2.466	40	–	7	1.711	69
Schwimm UNION Neusiedl am See*	–	–	640	–	482	–	4.146	–
SPORT3 Wien*	6	–	–	–	–	–	640	–
SPORTUNION Bisamberg	–	–	265	7	–	–	6	7
SPORTUNION Burgenland Gesundheitszirkel	511	12	776	22	–	4	265	38
SPORTUNION Hollabrunn	240	8	–	–	366	–	1.653	8
SPORTUNION Kärnten	878	15	1.886	37	–	–	240	52
SPORTUNION Langenzersdorf	171	3	–	–	–	–	2.764	3
SPORTUNION LEIBNITZ VOLLEYBALL*	2	–	5	–	–	–	171	–
SPORTUNION Leithaberg*	–	–	–	–	–	–	7	–
SPORTUNION Niederösterreich	499	3	789	12	6	–	6	15
SPORTUNION Oberösterreich	483	8	3.156	52	–	–	1.288	60
SPORTUNION Salzburg	557	14	1.098	24	97	–	3.736	38
SPORTUNION Steiermark	635	13	584	5	–	3	1.654	21
SPORTUNION Stockerau	358	7	–	–	192	–	1.411	7
SPORTUNION Sunlit Actions Langenzersdorf	241	8	774	16	–	–	358	24
SPORTUNION Tirol	942	29	1.402	18	–	2	1.015	49
SPORTUNION Wien	737	13	1.996	37	59	–	2.403	50
Sportverein Feistritz/Rosental	–	–	440	6	–	–	2.733	6
SU Tschernschars	–	–	556	10	–	–	440	10
Tae Kwon Do Johwa Union Kärnten	62	2	–	–	–	–	556	2
Tennis- und SPORTUNION Leitzersdorf*	–	–	106	–	–	–	62	–
Tirol bewegt*	–	–	4	–	–	–	106	–
UHC Salzburg*	205	–	367	–	1	–	5	–
Union fit kids Oggau	263	3	–	–	–	–	572	3
UNION Sport Plus Korneuburg*	–	–	51	–	–	–	263	–
UNION Tischtennis Club Halbturn	180	3	–	–	–	–	51	3
UTC Loretto	167	3	–	–	–	–	180	3

	Kindergärten		Volksschulen		Schulen der Sekundarstufe I		Gesamt	
	Einheiten	Ganzjahresstunden	Einheiten	Ganzjahresstunden	Einheiten	Ganzjahresstunden	Einheiten	Ganzjahresstunden
UTC WILDON	129	2	676	11	–	2	167	15
Vienna Timberwolves*	48	–	57	–	122	–	927	–
ohne Angabe	129	–	281	–	–	–	105	–

* Für diese Institutionen konnten keine Ganzjahresstunden zugeordnet werden, weil sie in der entsprechenden Datenbank nicht vermerkt waren.

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

4.3.2 Teilnahmen

Als Teilnahme wird jede einzelne Teilnahme eines Kindes oder Jugendlichen an einer zusätzlichen Bewegungseinheit verstanden. Nahm ein Kind beispielsweise 30-mal im Laufe eines Schuljahres an einer Bewegungseinheit teil, so entspricht dies 30 Teilnahmen. Im ersten Pilotjahr wurden 551.332 Teilnahmen von Kindern und Jugendlichen verzeichnet, im zweiten Pilotjahr waren es 748.009 (+36 %) und insgesamt waren es 1.299.341 Teilnahmen (Tabelle 8). Erwartungsgemäß kam es aufgrund von zwei Pilotregionen zu den meisten Teilnahmen in Vorarlberg. Am wenigsten Teilnahmen wurden in Salzburg dokumentiert. Aufseiten der Pädagoginnen und Pädagogen kam es im ersten Pilotjahr zu 13.830 Teilnahmen, im zweiten Pilotjahr waren es 16.904 (+22 %), und insgesamt waren es demnach 30.734 Teilnahmen. Eltern nahmen nur punktuell teil, so wurden lediglich 20 Teilnahmen durch Eltern während der gesamten Pilotphase verzeichnet.

Tabelle 8: Teilnahmen an den zusätzlichen Bewegungseinheiten; nach Einrichtungstyp, Personengruppe, Jahr und Bundesland ($n = 38.362$)

	Kindergärten		Volksschulen		Schulen der Sekundarstufe I	
	Kinder	Pädagoginnen und Pädagogen	Kinder	Pädagoginnen und Pädagogen	Kinder	Pädagoginnen und Pädagogen
2022/23	153.353	10.282	367.290	3.210	30.689	338
2023/24	236.974	13.785	488.183	2.902	22.852	217
B	52.484	2.024	75.853	302	23.626	–
K	49.695	1.091	85.578	906	3.123	66
NÖ	66.642	5.755	84.280	431	–	–
OÖ	23.509	689	121.381	1.148	1.656	–
S	37.391	2.256	57.490	531	3.308	175
ST	28.590	1.360	89.862	381	8.301	168
T	44.125	3.319	64.478	1.241	4.823	146
V	49.314	4.406	160.366	370	8.704	–
W	38.577	3.167	116.185	802	–	–
Gesamt	390.327	24.067	855.473	6.112	53.541	555

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

Die Berechnung der erreichten Kinder und Jugendlichen erfolgte anhand einer Multiplikation der Gruppen-/Klassengrößen mit der Anzahl der betreuten Gruppen/Klassen. Ausgehend von der durchschnittlichen Gruppengröße von 20 Kindergartenkindern und durchschnittlichen Klassengrößen von 24 Volksschülerinnen und -schülern sowie 25 Schülerinnen und Schülern der Sekundarstufe I wurden folgende Schätzwerte ermittelt (Tabelle 9):

- Im ersten Pilotjahr wurden 21.752 Kinder und Jugendliche erreicht, und zwar 7.200 Kindergartenkinder, 13.152 Volksschüler:innen sowie 1.400 Schüler:innen der Sekundarstufe I.
- Im zweiten Pilotjahr wurden 27.607 Kinder und Jugendliche erreicht, und zwar 10.220 Kindergartenkinder, 16.512 Volksschüler:innen sowie 875 Schüler:innen der Sekundarstufe I.

Diese Werte stellen tatsächlich Schätzungen dar, denn Ab- und Zugänge durch die ersten und letzten Schulklassen, neue Kindergartenkinder und Schulanfänger:innen oder durch Umzüge von Familien und Wechsel von Bildungseinrichtungen blieben unberücksichtigt. Eine Gesamtzahl der erreichten Kinder und Jugendlichen kann nicht durch Summierung der Jahreswerte erzielt werden. Grund hierfür ist, dass keine gruppen- und klassenbezogenen Daten darüber vorlagen, welche der Kinder und Jugendlichen an einem Pilotjahr bzw. an beiden Pilotjahren teilnahmen.

Tabelle 9: Geschätzte Anzahl der Kinder und Jugendlichen, die mit den zusätzlichen Bewegungseinheiten erreicht wurden; nach Einrichtungstyp, Pilotjahr und Bundesland (n = 38.362)

	Kindergartenkinder	Volksschüler:innen	Schüler:innen der Sekundarstufe I	Gesamt
Pilotjahr 1 (2022/23)				
B	760	1.344	650	2.754
K	720	1.272	50	2.042
NÖ	1.540	1.344	–	2.884
OÖ	440	2.016	–	2.456
S	440	528	–	968
ST	540	1.776	225	2.541
T	740	1.272	75	2.087
V	1.140	2.376	200	3.716
W	880	1.224	–	2.104
Ö	7.200	13.152	1.400	21.752
Pilotjahr 2 (2023/24)				
B	1.200	1.320	275	2.795
K	1.000	2.112	50	3.162
NÖ	1.900	1.416	–	3.316
OÖ	620	3.240	–	3.860
S	1.320	1.152	–	2.472
ST	760	1.944	250	2.954
T	1.300	1.104	125	2.529
V	1.100	2.472	175	3.747
W	1.020	1.752	–	2.772
Ö	10.220	16.512	875	27.607

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

Bei der Betrachtung der Teilnahmen fällt eine annähernde Drittelung zwischen den Sportdachverbänden auf, es wurden jeweils zwischen 430.861 und 434.494 Teilnahmen erzielt (Tabelle 10). Im zweiten Pilotjahr kam es zu Steigerungen der Teilnahmen bei allen drei Dachverbänden: Die ASKÖ steigerte sich von 189.629 auf 244.357 (+29 %) Teilnahmen, der ASVÖ von 193.494 auf 237.367 (+23 %) Teilnahmen und die SPORTUNION am stärksten von 168.209 auf 266.285 (+59 %) Teilnahmen.

Tabelle 10: Teilnahmen an den zusätzlichen Bewegungseinheiten; nach Bundesland, Dachverband und Jahr ($n = 38.362$)

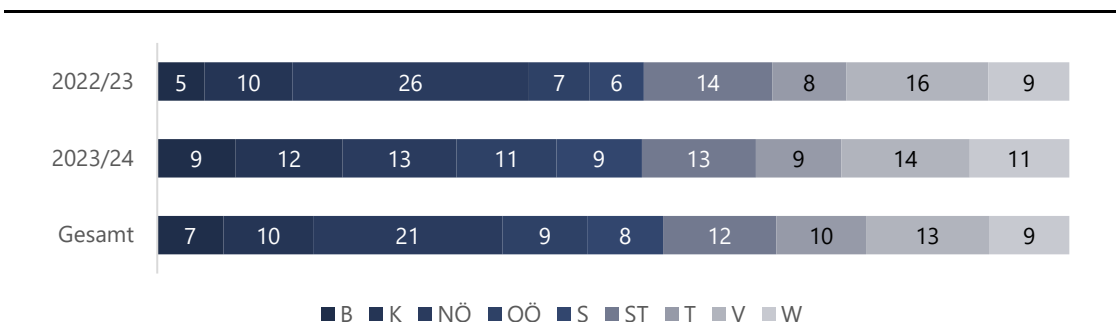
		Kindergärten			Volksschulen			Schulen der Sekundarstufe I		
		ASKÖ	ASVÖ	SPORTUNION	ASKÖ	ASVÖ	SPORTUNION	ASKÖ	ASVÖ	SPORTUNION
2022/23	B	4.224	10.760	3.384	15.690	8.294	11.186	3.679	8.283	2.810
	K	8.542	4.797	5.042	9.490	12.817	6.418	1.414	–	–
	NÖ	12.841	9.534	7.979	10.900	19.653	14.683	–	–	–
	OÖ	8.296	–	3.014	3.620	20.113	19.676	–	–	1.656
	S	4.058	1.408	4.960	3.080	7.147	7.277	3.308	–	–
	ST	4.262	2.160	4.708	15.981	15.007	10.020	–	1.874	1.607
	T	9.071	5.375	210	7.892	14.796	10.752	–	1.606	–
	V	8.081	7.051	7.921	31.944	24.760	19.997	–	–	4.452
	W	3.760	7.242	4.673	19.496	10.817	15.784	–	–	–
	Ö	63.135	48.327	41.891	118.093	133.404	115.793	8.401	11.763	10.525
2023/24	B	12.400	11.464	10.252	18.149	9.415	13.119	1.715	4.034	3.105
	K	14.833	7.394	9.087	16.565	22.980	17.308	1.709	–	–
	NÖ	13.885	14.725	7.678	9.108	10.182	19.754	–	–	–
	OÖ	6.624	2.016	3.559	16.745	30.266	30.961	–	–	–
	S	9.087	10.075	7.803	7.222	13.340	19.424	–	–	–
	ST	7.074	2.903	7.483	17.104	16.595	15.155	779	1.464	2.577
	T	11.532	5.289	12.648	7.513	15.226	8.299	–	2.020	1.197
	V	11.492	3.937	10.832	32.714	28.374	22.577	–	–	4.252
	W	5.917	7.678	9.307	22.190	17.990	29.908	–	–	–
	Ö	92.844	65.481	78.649	147.310	164.368	176.505	4.203	7.518	11.131
Gesamt	B	16.624	22.224	13.636	33.839	17.709	24.305	5.394	12.317	5.915
	K	23.375	12.191	14.129	26.055	35.797	23.726	3.123	–	–
	NÖ	26.726	24.259	15.657	20.008	29.835	34.437	–	–	–
	OÖ	14.920	2.016	6.573	20.365	50.379	50.637	–	–	1.656
	S	13.145	11.483	12.763	10.302	20.487	26.701	3.308	–	–
	ST	11.336	5.063	12.191	33.085	31.602	25.175	779	3.338	4.184
	T	20.603	10.664	12.858	15.405	30.022	19.051	–	3.626	1.197
	V	19.573	10.988	18.753	64.658	53.134	42.574	–	–	8.704
	W	9.677	14.920	13.980	41.686	28.807	45.692	–	–	–
	Ö	155.979	113.808	120.540	265.403	297.772	292.298	12.604	19.281	21.656

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

4.4 Gibmir5.app

Insgesamt befanden sich 15.879 Einträge von 193 Bildungseinrichtungen im Datensatz der „Gibmir5“-App. Während im ersten Pilotjahr Eintragungen von 138 Bildungseinrichtungen vorlagen, waren es im zweiten Pilotjahr 127. Die Zusammensetzung nach Bundesländern zeigte im zweiten Projektjahr eine ausgeglichene Verteilung, wobei Einträge von Bildungseinrichtungen aus Oberösterreich über die gesamte Pilotphase den größten Teil ausmachten (Abbildung 7).

Abbildung 7: Prozentuale Verteilung der Bildungseinrichtungen, die die Gibmir5.app nutzen; nach Bundesland ($n_1 = 138$, $n_2 = 127$, $n_3 = 193$)



Die Summen für 2022/23 und 2023/24 ergeben aufgrund von Runden nicht 100 Prozent.

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

Benutzt wurde die App von insgesamt 108 Kindergärten mit 297 Gruppen, 78 Volksschulen mit 290 Klassen und sieben Mittelschulen mit 17 Klassen. Das bedeutet, dass 56 Prozent aller an der TBE teilnehmenden Bildungseinrichtungen die Gibmir5.app verwendeten. Da sich lediglich sieben Mittelschulen beteiligten, müssen die Ergebnisse mit Vorsicht interpretiert werden. Im Vergleich der beiden Pilotjahre fällt auf, dass die Nutzung der App durch Kindergärten und Mittelschulen sank, während sie in Volksschulen ungefähr gleich blieb. Interessant ist auch der relative Anteil der regelmäßigen Nutzer:innen (mit mehr als 30 Einträgen): 39 Prozent der Kindergarten-Gruppen, 38 Prozent der Volksschulklassen und 18 Prozent der Mittelschulklassen (Tabelle 11).

Tabelle 11: Einträge in die Gibmir5.app auf Ebene der Einrichtungen und Gruppen/Klassen; nach Einrichtungstyp und Pilotjahr ($n = 15.879$)

	Kindergärten			Volksschulen			Mittelschulen		
	2022/23	2023/24	Gesamt	2022/23	2023/24	Gesamt	2022/23	2023/24	Gesamt
Einrichtungen									
Einrichtungen	76	68	108	55	54	78	7	5	7
Summe der Einträge	4.250	3.440	7.690	3.958	3.925	7.883	162	137	299
durchschnittliche Einträge	56	51	71	72	73	101	27	27	43
Gruppen/Klassen									
Gruppen/Klassen	195	155	297	178	113	290	10	7	17
durchschnittliche Einträge	23	22	27	22	35	27	16	20	18
Minimum der Einträge	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Maximum der Einträge	42	48	48	41	174	174	32	79	79
< 10 Einträge	46	51	84	48	43	88	5	3	8
10–19 Einträge	33	17	42	21	12	33	2	3	5
20–29 Einträge	46	21	56	41	16	59	1	0	1
≥ 30 Einträge	70	66	115	68	42	110	2	1	3

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

Für die Auswertung der durchschnittlichen Werte für die gemeldeten Bewegungseinheiten und -angebote wurden nur Einträge für 5-Tage-Wochen berücksichtigt (also keine Wochen mit Feiertagen). Dies betraf 82 Prozent der Einträge. Die Durchschnittswerte finden sich in Tabelle 12.

Zwischen den beiden Pilotjahren kam es größtenteils zu nur marginalen Änderungen. Die zusätzlichen Bewegungseinheiten fanden in nahezu allen dokumentierten Wochen statt. In Kindergärten fielen lediglich 6 Prozent, in Volksschulen 3 Prozent und in Mittelschulen 2 Prozent der Einheiten aus. Eine Steigerung der Bewegungsangebote konnte für (aktive) Ausflüge festgestellt werden. In Kindergärten und Volksschulen fanden diese im zweiten Pilotjahr in 18 Prozent (+5 bzw. +8 Prozentpunkte) der dokumentierten Wochen statt. Eine weitere Steigerung konnte für unverbindliche Übungen identifiziert werden. In Volksschulen fanden diese im zweiten Pilotjahr in 17 Prozent (+11 Prozentpunkte) und in Mittelschulen in 30 Prozent (+29 Prozentpunkte) der dokumentierten Wochen statt. Wie bereits im ersten Pilotjahr wurden zusätzliche Aktivitäten wie Skitage, Sommersportwochen oder simplystrong-Einheiten nur sehr selten dokumentiert. Während der gesamten Pilotphase wurden folgende Aktivitäten typischerweise in den Bildungseinrichtungen dokumentiert:

Eine typische Woche in den Kindergärten umfasste

- eine zusätzliche Bewegungseinheit,
- drei bis vier aktive Morgenkreise,
- drei bis vier Turneinheiten,
- 5- bis 6-mal bewegte Indoorspiele und
- 6-mal bewegte Outdoorspiele.

Eine typische Woche in den Volksschulen umfasste

- eine bis zwei zusätzliche Bewegungseinheiten,
- zwei bis drei Unterrichtseinheiten Bewegung und Sport,
- sechs bis sieben bewegte Pausen,
- 5-mal Bewegtes Lernen und
- 4- bis 5-mal aktiver Schulweg.

Eine typische Woche in den Mittelschulen umfasste

- eine bis zwei zusätzliche Bewegungseinheiten,
- zwei bis drei Unterrichtseinheiten Bewegung und Sport,
- zwei bis drei bewegte Pausen,
- 1- bis 2-mal Bewegtes Lernen und
- 1- bis 2-mal aktiver Schulweg.

Tabelle 12: Durchschnittswerte für die festgehaltenen Bewegungseinheiten und -angebote nach Einrichtungstyp und Pilotjahr (n = 12.895)

	Kindergärten						Volksschulen						Schulen der Sekundarstufe I					
	2022/23		2023/24		Gesamt		2022/23		2023/24		Gesamt		2022/23		2023/24		Gesamt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bewegungscoach-Einheiten (0–2)	–*	95	–*	92	–*	94	1,4	98	1,4	96	1,4	97	1,2	99	1,3	97	1,2	98
aktiver Morgenkreis (0–5)	3,4	96	3,4	96	3,4	96	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Turnen (0–10)	3,3	87	3,9	87	3,5	87	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
bewegtes Spielen indoor (0–10)	5,8	95	5,7	95	5,7	95	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
bewegtes Spielen outdoor (0–10)	5,8	97	6,2	96	6,0	96	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Bewegung und Sport (0–4)	–	–	–	–	–	–	2,4	100	2,6	100	2,5	100	2,8	99	2,7	99	2,7	99
Bewegte Pause (0–10)	–	–	–	–	–	–	6,0	96	6,3	98	6,1	97	2,2	38	3,4	35	2,8	37
Bewegtes Lernen (0–10)	–	–	–	–	–	–	4,6	92	5,4	96	5	94	1,5	38	2,0	36	1,8	37
aktiver Schulweg (0–10)	–	–	–	–	–	–	4,8	71	4,9	73	4,8	72	1,5	36	2,1	34	1,7	31
(aktiver) Ausflug (0,1)	–	13	–	18	–	15	–	10	–	18	–	20	–	< 1	–	< 1	–	< 1
Sportfest (0,1)	–	1	–	2	–	1	–	< 1	–	2	–	2	–	0	–	0	–	0
Ballschule (0,1)	–	< 1	–	0	–	< 1	–	< 1	–	0	–	< 1	–	0	–	0	–	0
simplystrong (0,1)	–	< 1	–	0	–	< 1	–	< 1	–	0	–	< 1	–	1	–	0	–	< 1
Skitag (0,1)	–	< 1	–	0	–	< 1	–	< 1	–	0	–	< 1	–	–	–	–	–	–
unverbindliche Übungen (0,1)	–	–	–	–	–	–	–	6	–	17	–	15	–	< 1	–	30	–	24
Wandertag (0,1)	–	–	–	–	–	–	–	3	–	3	–	4	–	< 1	–	3	–	3
Skikurs (0,1)	–	–	–	–	–	–	–	< 1	–	< 1	–	< 1	–	< 1	–	0	–	< 1
Sommersportwoche (0,1)	–	–	–	–	–	–	–	< 1	–	< 1	–	< 1	–	0	–	0	–	0

% = in wie vielen Wocheneinträgen die Bewegungseinheiten bzw. -angebote berichtet wurden.

* In Kindergärten fand maximal eine zusätzliche Bewegungseinheit statt.

Quelle: Datenbank von Fit Sport Austria; Darstellung: GÖG

4.5 Projektbarometer

Jeweils 141 (bzw. 142 in der 3. Welle) Personen wurden zu den drei Projektbarometer-Befragungen eingeladen. Der Rücklauf der ersten Welle ergab 89 auswertbare Fragebögen, in der zweiten Welle konnten 87 Fragebögen ausgewertet werden. An der dritten Befragungsrunde nahmen noch 80 Personen teil. Dies entspricht einem prozentualen Rücklauf von 63, 62 und 56 Prozent.

Der Großteil der Befragten (85 %) sah die eigene Rolle und die eigenen Aufgaben im Projekt im Mai 2023 als geklärt an. Der Informationsstand in den Umsetzungsteams wies ein ähnliches Niveau auf. 79 Prozent der Befragten waren im Mai 2023 nach eigener Einschätzung ausreichend gut über die Zielsetzungen, Maßnahmen und aktuellen Entwicklungen der TBE in der eigenen Pilotregion informiert.

In allen Erhebungswellen gaben die befragten Stakeholder:innen ein umfassendes und detailreiches Feedback zur Umsetzung des Projekts in den Pilotregionen, das bereits in drei gesonderten Ergebnisberichten aufgearbeitet wurde (SPIN Sport Innovation 2022; SPIN Sport Innovation 2023a; SPIN Sport Innovation 2024a).

Die Gesamtzufriedenheit der an der Umsetzung beteiligten Stakeholder:innen in den Pilotregionen wurde in allen drei Befragungswellen erfasst. Auf einer Skala von 1 (= sehr zufrieden) bis 5 (= sehr unzufrieden) bewerteten die Befragten das Pilotprojekt im Durchschnitt mit dem Wert 2,3–2,5 (siehe Tabelle 13). Die durchschnittliche Bewertung der TBE hat sich dabei zwischen dem ersten und dritten Projektbarometer leicht, aber statistisch nicht signifikant, verbessert.

Tabelle 13: Gesamtzufriedenheit der Stakeholder:innen im Projektverlauf ($n_{\text{(November 2022)}} = 89$, $n_{\text{(März 2023)}} = 87$, $n_{\text{(März 2024)}} = 80$)

	Wie zufrieden sind Sie aktuell mit der Umsetzung und den Entwicklungen des Pilotprojekts der Täglichen Bewegungseinheit in Ihrer Region? 1 = sehr zufrieden; 5 = sehr unzufrieden		
	November 2022	Mai 2023	März 2024
Koordinierungsebene	2,3	2,5	2,4
Operative Ebene	2,6	2,4	2,2
Gesamt	2,5	2,5	2,3

Quelle und Darstellung: SPIN Sport Innovation (2024a)

In der dritten Runde des Projektbarometers wurden die Teilnehmer:innen danach gefragt, wie sie die Umsetzung zu Projektbeginn empfunden haben und wie ihre Bewertung im Mai 2024 (ca. 1,5 Jahre nach dem Projektstart) ausfällt. Ziel war, zu erfassen, ob sich die Umsetzung aus Sicht der Stakeholder:innen im Projektverlauf verändert hat und ob auf Verbesserungsvorschläge in der Pilotregion und auf Bundesebene angemessen reagiert worden ist.

Die Zustimmung (auf einer Skala von 1 = stimme gar nicht zu bis 5 = stimme voll zu) zur Aussage „Das Pilotprojekt der Täglichen Bewegungseinheit läuft in unserer Region mittlerweile weitgehend reibungslos“ ($MW = 3,5$) war dabei etwas höher als beim Rückblick auf den Projektstart: „Das Pilotprojekt der Täglichen Bewegungseinheit lief in unserer Region von Anfang an weitgehend reibungslos“ ($MW = 3,3$).

Größere Unterschiede gab es in der Bewertung darüber, wie mit Problemen und Lernerfahrungen innerhalb der Pilotregion und auf Bundesebene umgegangen wurde: Insgesamt stimmten die Befragten den Aussagen „Anfängliche Umsetzungsprobleme wurden in unserem Bundesland kooperativ angegangen und sinnvoll gelöst“ ($MW = 3,6$) und „Lernerfahrungen aus der Praxis wurden auf Bundesebene gehört und es wurde lösungsorientiert auf die Vorschläge aus den Pilotregionen reagiert“ ($MW = 3,1$) eher zu. In den einzelnen Bundesländern wurde dies allerdings unterschiedlich bewertet (Tabelle 14).

Tabelle 14: Reaktionen auf Verbesserungsvorschläge in der Pilotregion und auf Bundesebene; 1 = stimme gar nicht zu bis 5 = stimme voll zu; dargestellt sind Mittelwerte ($n = 80$)

	Anfängliche Umsetzungsprobleme wurden in unserem Bundesland kooperativ angegangen und sinnvoll gelöst	Lernerfahrungen aus der Praxis wurden auf Bundesebene gehört und es wurde lösungsorientiert auf die Vorschläge aus den Pilotregionen reagiert
B	2,0	2,0
K	4,0	2,9
NÖ	4,2	3,6
OÖ	2,5	1,5
S	3,8	3,6
ST	3,9	3,0
T	3,6	3,2
V	3,1	3,1
W	3,0	2,8
AT	3,6	3,1

Quelle und Darstellung: SPIN Sport Innovation (2024a)

Mehrere für eine erfolgreiche Umsetzung des Pilotprojekts notwendige Anpassungen der Prozesse und Rahmenbedingungen konnten bereits im November 2022 identifiziert und durch die zweite Befragungsrunde im Mai 2023 bestätigt werden: Dies betraf vor allem den zeitlichen Vorlauf der Planung, die Supplierung der Bewegungscoaches sowie die Verfügbarkeit geeigneter Turnhallen und Bewegungsräume.

Das im März 2024 erhobene dritte Projektbarometer zeigte dann, dass insbesondere in Bezug auf die zeitliche Planung und die interne Kommunikation schnelle Anpassungen und Verbesserungen vorgenommen wurden, aber gleichzeitig noch zahlreiche Herausforderungen bestanden, die vor einer Ausrollung der TBE zu lösen wären. Aus den Rückmeldungen des abschließenden Projektbarometers konnten mehrere Handlungsempfehlungen abgeleitet werden, die im Folgenden aufgelistet sind und in die Handlungsempfehlungen in Kapitel 9 integriert wurden:

- Schaffung rechtssicherer Lösungen für die Vertretung bei kurzfristigen Ausfällen von Bewegungscoaches in allen Bundesländern
- aktive Bereitstellung klarer und gut verständlicher Informationen zur TBE
- Stärkung der Aus- und Weiterbildung der Bewegungscoaches
- Aufbau notwendiger personeller Strukturen in den Landesverbänden, Sport- und Bildungsreferaten
- bedarfsorientierter Ausbau der verfügbaren Turnsaalkapazitäten
- Auswirkungen der Schwerpunktsetzung bei der Budgetaufteilung (fixe und flexible Bewegungseinheiten) beobachten
- überprüfen, welche weiterführenden Maßnahmen der Personalentwicklung sinnvoll und umsetzbar sind

- regelmäßige Beobachtung und Bewertung der Arbeitsbedingungen und Entlohnung der Bewegungscoaches
- überprüfen, ob das Konzept spezifische Anpassungen für die Einbindung der Sonderschulen / Sonderpädagogischen Zentren erfordert
- überprüfen, ob zusätzliche Ressourcen oder Maßnahmen benötigt werden, um eine systematischere Betreuung der Bildungseinrichtungen durch die Landesverbände zu ermöglichen
- überprüfen, ob und wie eine Einbindung der Eltern in die Kommunikation und Evaluation der TBE möglich ist
- Entwicklung bedarfsorientierter Fortbildungen für die TBE-Koordinatorinnen/-Koordinatoren
- Erstellung einer einheitlichen Übersicht über die Beteiligung von Gruppen/Klassen an den unterschiedlichen Modellen für beide Programme und alle Bundesländer
- Sammlung und Aufbereitung guter Praxisbeispiele

4.6 Score-Card

Es wurden ausschließlich Volksschulen und Schulen der Sekundarstufe I befragt. Die Erfassung der Bewegungskultur im Kindergarten hätte ein eigenes Befragungsinstrument notwendig gemacht, das zum Befragungszeitraum nicht zur Verfügung stand.

Die Stichprobe umfasste 93 unterschiedliche Bildungseinrichtungen. Zur ersten Befragungswelle wurden 112 Bildungseinrichtungen eingeladen, von denen sich 62 an der Befragung beteiligten (Rücklauf = 55 %). Da sich im Schuljahr 2023/24 weitere Bildungseinrichtungen an der TBE beteiligt hatten, ging der Befragungslink der zweiten Welle an 134 Schulen. Nach Befragungsende standen 51 auswertbare Fragebögen zur Verfügung (Rücklauf = 38 %). 42 Schulen beteiligten sich nur an der ersten Befragungswelle, 31 ausschließlich an der zweiten Runde. 20 Bildungseinrichtungen beteiligten sich wie geplant an beiden Befragungswellen. Für diese Teilstichprobe war eine Längsschnittauswertung zu zwei unterschiedlichen Messzeitpunkten möglich.

Die Ergebnisse der beiden Erhebungswellen wurden bereits in einem gesonderten Bericht veröffentlicht (SPIN Sport Innovation 2024b). Sie zeigten zunächst, dass die befragten Schulleiter:innen zu einer überwiegend positiven Einschätzung der Bewegungskultur ihrer Schule gelangten. Im Durchschnitt bewerteten sie die Bewegungskultur ihrer Schule zu beiden Befragungszeitpunkten und über alle 32 Einzelkriterien hinweg mit 125 (1. Welle: 124,8; 2. Welle: 125,6) von 160 möglichen Punkten. Folgt man dem Ansatz der Befragung, dass die Aussagen jeweils eine wünschenswerte Benchmark beschreiben und die Bewertung auf einer Skala von 0–5 aussagt, wie weit die Schule mit der Umsetzung des jeweiligen Kriteriums bereits gekommen ist, entspricht diese Bewertung einer Zielerreichung von 78 Prozent bzw. einer durchschnittlichen Bewertung von 3,9 (1. Welle: 3,87; 2. Welle: 3,91) auf der Skala.

Die höchste Bewertung erzielte dabei der Kriterienbereich „Organisation des Schulalltags“ ($MW = 4,5$). Die niedrigsten Bewertungen wurden für die Kriterien aus den Bereichen „Partnerschaften für Bewegung und Sport“ ($MW = 3,2$) sowie „Bewegungs- und Sportkonzept“ ($MW = 3,3$) vergeben.

„Weiche“ Kriterien, die sich eher auf Einstellungen oder Problembewusstsein beziehen, wurden tendenziell höher bewertet als „harte“ Kriterien, die eine strukturelle Verankerung erfordern. Beispielsweise wurde deutlich gemacht, dass es ein großes Problembewusstsein für das Thema Bewegung gibt und ein starkes Bemühen, Bewegung in den Schulalltag zu bringen.

Dort, wo nach konkreten Maßnahmen oder Instrumenten wie beispielsweise einem „Gesamtkonzept für Bewegung und Sport“ ($MW = 2,5$), einer regelmäßigen „Bedürfnisanalyse“ ($MW = 3,0$) oder einer regelmäßigen Infoveranstaltung ($MW = 2,1$) gefragt wurde, sind die Bewertungen niedriger.

Die Kriterien und Kriterienbereiche wurden in den verschiedenen Pilotregionen und Schultypen unterschiedlich bewertet. Die gemessenen Unterschiede sind aber statistisch nicht signifikant.

Ansatzpunkte für eine Unterstützung der Bildungseinrichtungen gibt es vor allem dort, wo konkrete Maßnahmen geplant und umgesetzt werden müssen:

- Beratung zur Bewegungsraumplanung
- Bedürfnisanalyse der bewegungsbezogenen Erwartungen, Bedürfnisse und Kompetenzen der Schüler:innen und Mitarbeiter:innen
- jährliche Sportveranstaltung, bei der Kinder und Eltern gemeinsam aktiv sein können und/oder die Kinder den Eltern ihr Können in diesem Bereich präsentieren
- Erstellung eines Gesamtkonzepts für Bewegungsförderung und Sport
- Informationsveranstaltungen für die Eltern

Die durchschnittlichen Ergebnisse waren in beiden Befragungswellen (März 2023 und April 2024) für alle Kriterienbereiche nahezu gleich.

Auch für die Teilstichprobe der 20 Bildungseinrichtungen, die an beiden Befragungswellen teilnahmen und somit eine Längsschnittbewertung ermöglichten, zeigten sich in Bezug auf den Gesamtscore keine signifikanten Veränderungen (1. Welle: 121,6 Punkte, $MW = 3,8$; 2. Welle: 124,7 Punkte, $MW = 3,9$).

In den einzelnen Kriterienbereichen gab es in der Längsschnittstichprobe kleinere Verbesserungen, aber auch Verschlechterungen der Indizes zwischen Baseline und Follow-up-Erhebung. Dabei ist allerdings nur die Verschlechterung des Index „Organisation des Schulalltags“ und die Verbesserung des Index „Partnerschaften für Bewegung und Sport“ statistisch signifikant. Der Indexwert „Organisation des Schulalltags“ verringerte sich von 4,60 auf 4,15 ($t_{(19)} = 2,78$; $p = ,01$; $d = 0,64$). Es handelt sich um einen mittleren Effekt. Der Indexwert „Partnerschaften für Bewegung und Sport“ erhöhte sich von 2,89 auf 3,66 ($t_{(19)} = -3,55$; $p < ,01$; $d = 0,81$). Es handelt sich um einen großen Effekt. Eine detaillierte Darstellung der Ergebnisse liegt in Form eines gesonderten Ergebnisberichts vor (SPIN Sport Innovation 2024b).

4.7 Onlinefragebogen: Bildungseinrichtungen

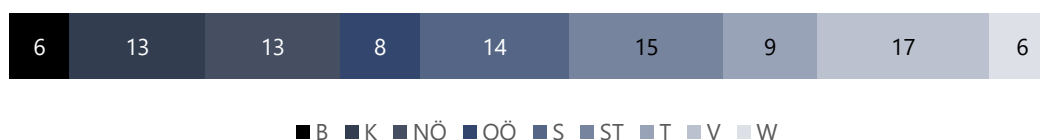
Die Ergebnisse aus der zweiten Erhebung, die im Kindergarten-/Schuljahr 2023/24 durchgeführt wurde, wurden mit den Ergebnissen der ersten Erhebung verglichen, sofern dieselben Items in beiden Erhebungen vorgegeben wurden. Details zur Stichprobe und den Ergebnissen der ersten Erhebung finden sich bei Teufl et al. (2023).

4.7.1 Demografie

An der Erhebung nahmen 238 Bildungseinrichtungen teil. Davon mussten allerdings 14 gestrichen werden, weil diese nur die erste Seite des Onlinefragebogens beantwortet hatten. Damit umfasst die finale Stichprobe 224 Teilnehmer:innen (Abbildung 8); dies entspricht einem Rücklauf von 69 Prozent der eingeladenen Bildungseinrichtungen. Die meisten Bildungseinrichtungen (78 %) machten seit dem Kindergarten-/Schuljahr 2023/24 bei der TBE mit.

Die Stichprobe umfasst Bildungseinrichtungen aus allen neun Bundesländern, wobei die meisten Teilnahmen aus Vorarlberg (17 %) und die wenigsten aus dem Burgenland und Wien (jeweils 6 %) zu verzeichnen sind. Mehr als die Hälfte der an der Befragung teilgenommenen Bildungseinrichtungen sind Kindergärten (51 %), gefolgt von Volksschulen (43 %) und Mittelschulen (5 %). Auch eine Sonderschule gab ihre Bewertungen ab.

Abbildung 8: Anzahl der an der Onlinebefragung teilgenommenen Bildungseinrichtungen in Prozent; nach Bundesland ($n = 224$)



Die Summe ergibt aufgrund von Runden nicht 100 Prozent.

Quelle und Darstellung: GÖG

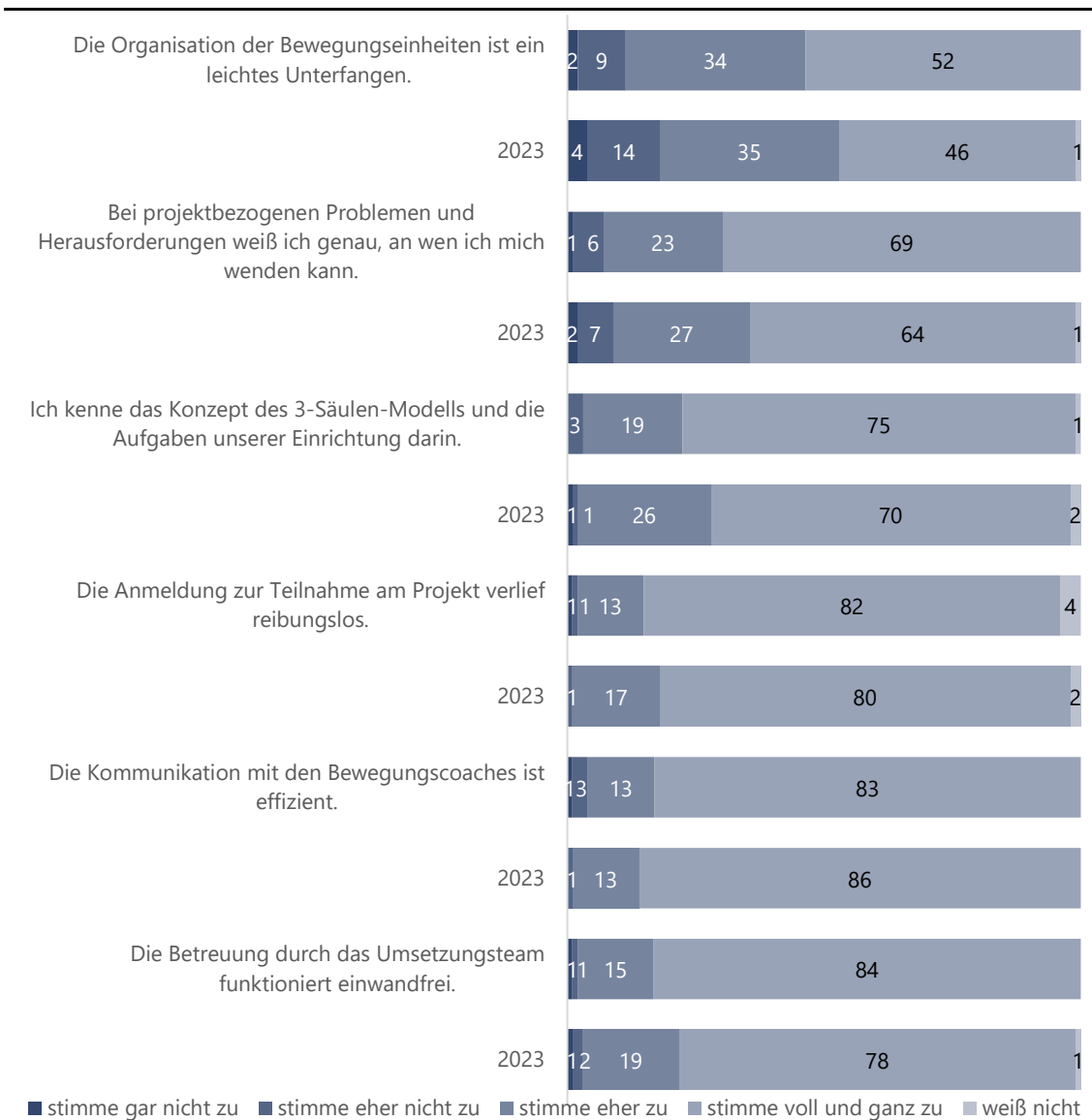
Der Fragebogen wurde zumeist von Leiterinnen bzw. Leitern der Bildungseinrichtungen bearbeitet (83 %), aber auch Pädagoginnen und Pädagogen (13 %) sowie Personen mit anderen Funktionen (z. B. Regionalleitung, Freizeitbetreuer:in; 5 %) füllten ihn aus. Die Größe der Einrichtungen variierte stark: 27 Prozent der Einrichtungen betreuten weniger als 50 Kinder, 40 Prozent 50 bis 100 Kinder und 33 Prozent mehr als 100 Kinder.

4.7.2 Qualität der Organisation

Die Teilnehmer:innen an der Onlinebefragung bewerteten, wie auch in der ersten Erhebung, die Qualität der Organisation der TBE mittels Zustimmung bzw. Ablehnung von sechs Aussagen (Abbildung 9). Insgesamt wurde die Qualität mit Zustimmungsraten zwischen 86 und 96 Prozent als sehr hoch eingeschätzt. Die höchste Ablehnung erfuhren die Aussagen, dass die Organisation der Bewegungseinheit ein leichtes Unterfangen sei und man genau wüsste, an wen man sich bei

Problemen und Herausforderungen wenden könne. Im Vergleich zur ersten Erhebung schnitten die aktuellen Beurteilungen der Aussagen gleich gut oder etwas besser ab.

Abbildung 9: Wie die Qualität der Täglichen Bewegungseinheit bewertet wird. 2024 und 2023 im Vergleich; Angaben in Prozent ($n_{2024} = 224$; $n_{2023} = 199$)



Die Balken neben den Item-Texten zeigen die Ergebnisse für 2024.

Quelle und Darstellung: GÖG

Die Zustimmungsraten hinsichtlich der Qualitätsaussagen wurden zusätzlich getrennt für Bildungseinrichtungen, die seit 2022/23 und seit 2023/24 an der TBE teilnahmen, ausgewertet (Tabelle 15). Dabei zeigt sich, dass jene Bildungseinrichtungen, die ein Jahr länger teilgenommen hatten, die Qualität besser einschätzten als jene, die erst seit dem letzten Kindergarten-/Schuljahr teilnahmen, und zwar durchgehend bei allen Aussagen.

Tabelle 15: Wie die Qualität der TBE bewertet wird. Bildungseinrichtungen mit Teilnahme seit 2022/23 und 2023/24 im Vergleich; in Prozent ($n_{2022/23} = 174$, $n_{2023/24} = 50$)

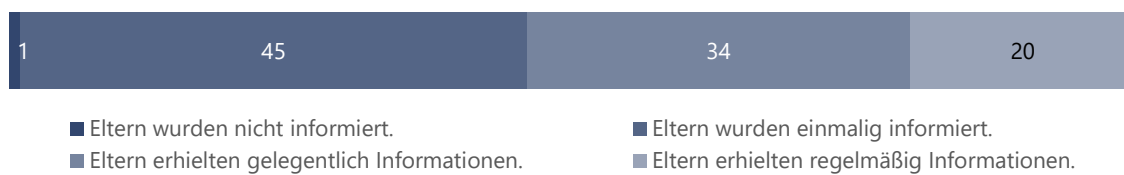
	Teilnahme seit 2022/23					Teilnahme seit 2023/24				
	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme voll und ganz zu	weiß nicht	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme voll und ganz zu	weiß nicht
Die Organisation der Bewegungseinheiten ist ein leichtes Unterfangen.	2	10	34	55	0	2	10	38	50	0
Bei projektbezogenen Problemen und Herausforderungen weiß ich genau, an wen ich mich wenden kann.	1	6	21	72	0	2	8	30	58	2
Ich kenne das Konzept des 3-Säulen-Modells und die Aufgaben unserer Einrichtung darin.	0	1	21	78	1	2	10	14	69	4
Die Anmeldung zur Teilnahme am Projekt verlief reibungslos.	1	1	11	85	3	2	2	18	70	8
Die Kommunikation mit den Bewegungscoaches ist effizient.	0	4	13	83	0	4	2	12	82	0
Die Betreuung durch das Umsetzungsteam funktioniert einwandfrei.	1	1	14	85	0	2	0	18	80	1

Quelle und Darstellung: GÖG

Für 29 Bildungseinrichtungen (13 %) entwickelten sich durch die Teilnahme an der TBE neue Kooperationen. Diese gaben an, wer die neuen Kooperationspartner:innen waren: Sportvereine ($n = 14$), Sportdachverbände ($n = 13$), Schulsportservice ($n = 2$), andere Bildungseinrichtungen ($n = 1$), Simplikus Zirkuspaß mit Kindern ($n = 1$) und Gemeinde ($n = 1$). Für sieben Bildungseinrichtungen (3 %) kam es durch die Teilnahme zu Auflösungen von bestehenden Kooperationen: Sportvereine ($n = 3$), Hopsi Hopper ($n = 3$) und Kinder gesund bewegen ($n = 1$). Außerdem kam es für weitere sechs Bildungseinrichtungen (3 %) zu Streichungen von bestehenden Angeboten in der Einrichtung: unverbindliche Übungen ($n = 4$), Motopädagogik-Einheiten ($n = 1$) und Hopsi Hopper ($n = 1$).

In 45 Prozent der Bildungseinrichtungen wurden die Eltern einmalig über die Teilnahme ihrer Kinder an der TBE informiert. Gelegentliche und regelmäßige Informationen erhielten Eltern in 54 Prozent der Bildungseinrichtungen, während nur 1 Prozent der Eltern keinerlei Information bekamen (Abbildung 10). Diese Werte unterscheiden sich nicht für Bildungseinrichtungen, die seit Kindergarten-/Schuljahr 2022/23 und jene, die seit 2023/24 an der Täglichen Bewegungseinheit teilnahmen.

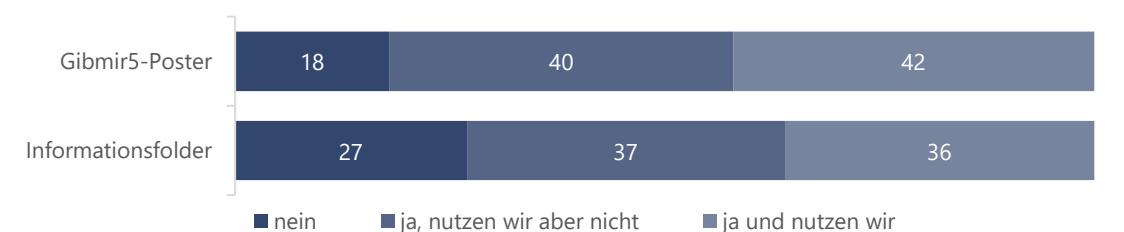
Abbildung 10: Inwiefern die Eltern über die Teilnahme an der TBE informiert wurden; Angaben in Prozent ($n = 223$)



Quelle und Darstellung: GÖG

Außerdem gaben 215 der Bildungseinrichtungen Auskunft darüber, ob sie die Informationsmaterialien der Täglichen Bewegungseinheiten kennen und nutzen (Abbildung 11). Etwa vier von fünf kennen das Gibmir5-Poster und drei von vier kennen den Informationsfolder. Die Nutzungsraten liegen jedoch deutlich darunter. Die gefundenen Werte unterscheiden sich nicht für Bildungseinrichtungen, die ein vs. zwei Jahre an der TBE teilnahmen.

Abbildung 11: Ob die Bildungseinrichtungen die Informationsmaterialien kennen und nutzen; in Prozent ($n_{Poster} = 215$, $n_{Informationsfolder} = 217$)

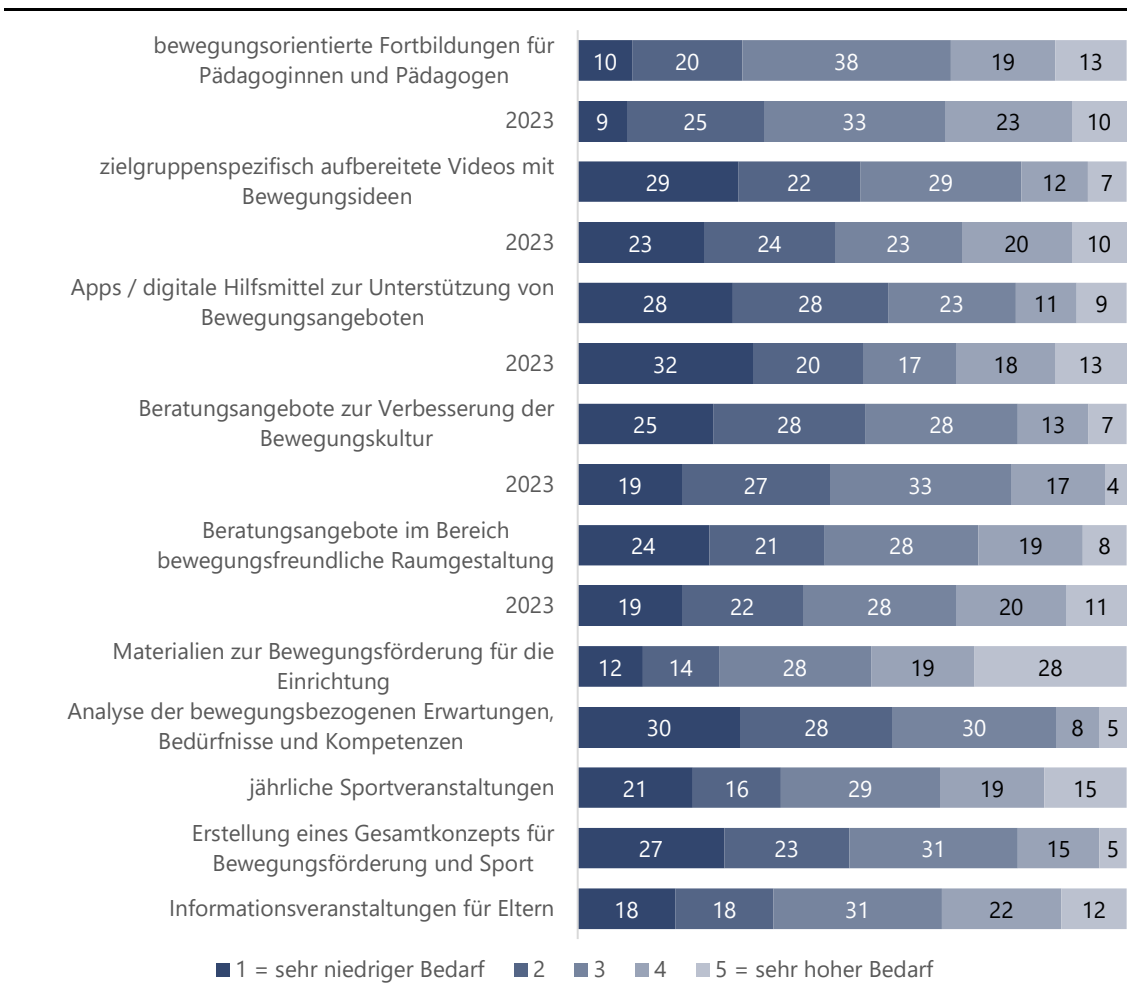


Quelle und Darstellung: GÖG

4.7.3 Säule 1: Kulturwandel

Die Teilnehmer:innen aus den Bildungseinrichtungen wurden gebeten, ihren Bedarf an Maßnahmen einzuschätzen, wovon einige auch in der ersten Erhebung vorgegeben worden waren. Die Kindergärten meldeten den höchsten Bedarf für Materialien zur Bewegungsförderung für die Einrichtung (47 % eher oder sehr hoher Bedarf), jährliche Sportveranstaltungen (34 % eher oder sehr hoher Bedarf), Informationsveranstaltungen für Eltern (34 % eher oder sehr hoher Bedarf) und bewegungsorientierte Fortbildungen für Pädagoginnen und Pädagogen (32 % eher oder sehr hoher Bedarf). Im Vergleich zur ersten Erhebung fiel der Bedarf der angeführten Maßnahmen etwas niedriger aus, mit Ausnahme von bewegungsorientierten Fortbildungen für Pädagoginnen und Pädagogen (Abbildung 12).

Abbildung 12: Wie hoch die Kindergärten den Bedarf an relevanten Maßnahmen einschätzten; in Prozent ($n_{2024} = 109$; $n_{2023} = 104$)

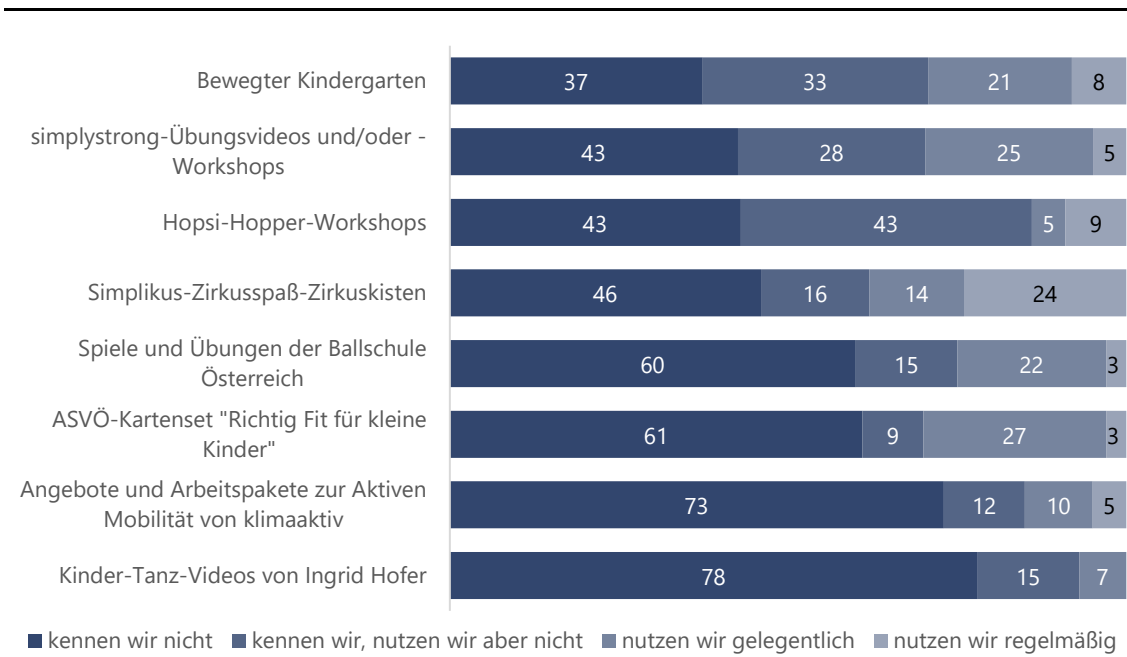


Die Balken neben den Item-Texten zeigen die Ergebnisse für 2024.

Quelle und Darstellung: GÖG

Im nächsten Schritt wurden die Kindergärten gebeten, anzugeben, ob angeführte bewegungsfördernde Angebote bekannt sind und genutzt werden (Abbildung 13). Am wenigsten bekannt waren Kinder-Tanz-Videos von Ingrid Hofer (78 % kennen diese nicht), Angebote und Arbeitspakete zur Aktiven Mobilität von klimaaktiv (73 %), das ASVÖ-Kartenset „Richtig Fit für kleine Kinder“ (61 %) sowie Spiele und Übungen der Ballschule Österreich (60 %). Am häufigsten regelmäßig genutzt wurden die Simplikus-Zirkuspaß-Zirkuskisten (24 %), die anderen Angebote sind weit abgeschlagen.

Abbildung 13: Bekanntheit und Nutzung von bewegungsfördernden Angeboten in Kindergärten; in Prozent (n = 108)



Quelle und Darstellung: GÖG

Jene Kindergärten, die ein Angebot zumindest gelegentlich nutzten, bewerteten die Nützlichkeit der Angebote anhand einer fünfstufigen Skala von 1 = sehr geringer Nutzen bis 5 = sehr hoher Nutzen. Die höchste Nützlichkeit wurde den Simplikus-Zirkuspaß-Zirkuskisten ($MW = 4,4$), gefolgt von den Hopsi-Hopper-Workshops ($MW = 4,1$), zugeschrieben. Am wenigsten nützlich, aber dennoch mit Mittelwerten von 3,5, waren die simplystrong-Übungsvideos und/oder -Workshops, Angebote und Arbeitspakete zur Aktiven Mobilität von klimaaktiv und das ASVÖ-Kartenset „Richtig Fit für kleine Kinder“.

Tabelle 16: Nützlichkeit verschiedener Angebote für Kindergärten ($n_1 = 31, n_2 = 32, n_3 = 16, n_4 = 32, n_5 = 27, n_6 = 41, n_7 = 8, n_8 = 15$)

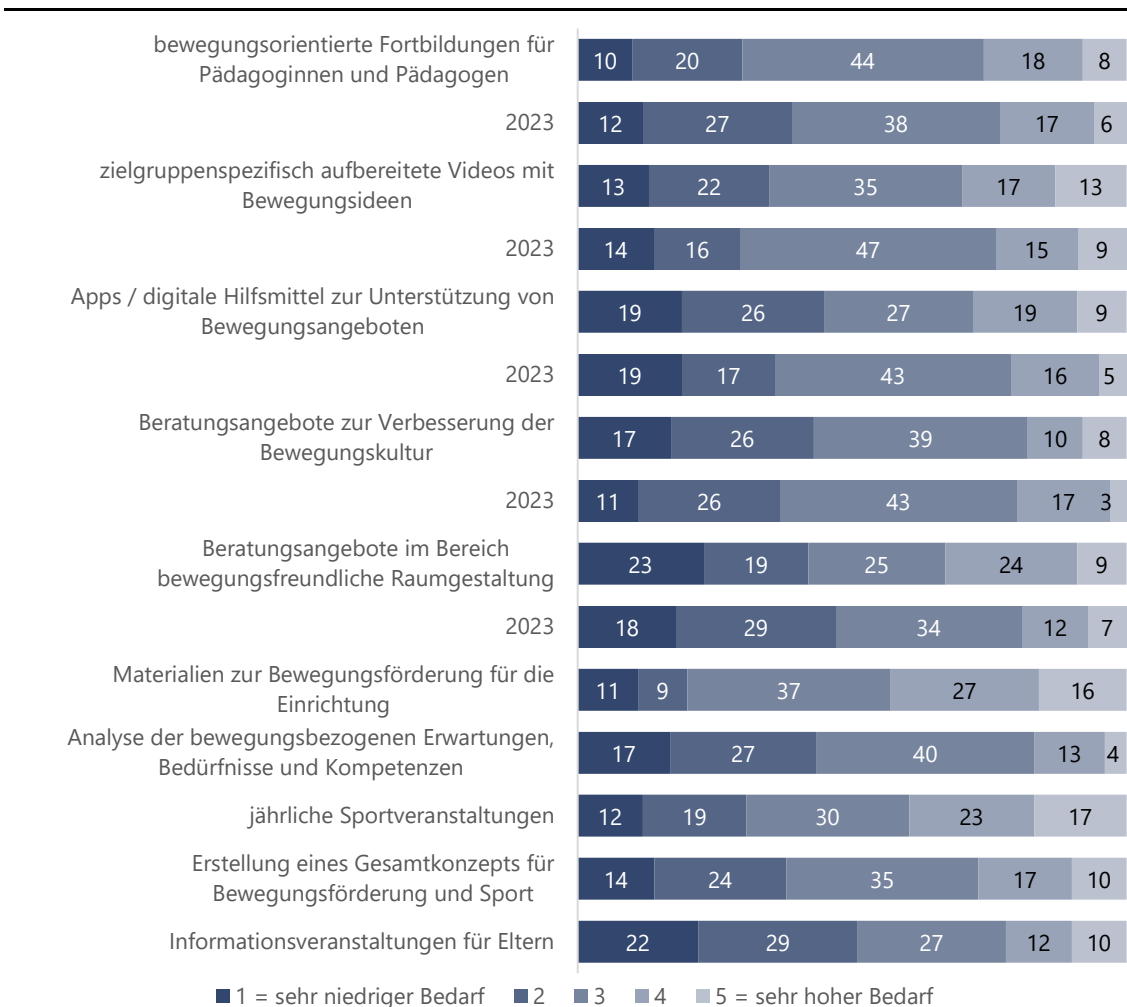
	1 = sehr geringer Nutzen	2	3	4	5 = sehr hoher Nutzen	MW	SD
Simplikus-Zirkuspaß-Zirkuskisten	0	0	7	12	22	4,4	0,8
Hopsi-Hopper-Workshops	1	0	2	5	7	4,1	1,1
Bewegter Kindergarten	1	2	11	6	11	3,8	1,1
Spiele und Übungen der Ballschule Österreich	1	3	6	11	6	3,7	1,1
simplystrong-Übungsvideos und/oder -Workshops	0	2	18	5	7	3,5	0,9
Angebote und Arbeitspakete zur Aktiven Mobilität von klimaaktiv	0	2	7	4	3	3,5	1,0
ASVÖ-Kartenset „Richtig Fit für kleine Kinder“	0	3	17	6	6	3,5	0,9
Kinder-Tanz-Videos von Ingrid Hofer	0	0	3	2	3	–	–

Der Mittelwert und die Standardabweichung wurden nur für jene Angebote berechnet, bei denen zumindest zehn Bewertungen vorlagen. Die Angaben der Stichprobengrößen beziehen sich auf die Angebote ($n_1 =$ Simplikus-Zirkuspaß-Zirkuskisten).

Quelle und Darstellung: GÖG

Auch die Schulen gaben ihre Einschätzungen für dieselben zehn Maßnahmen ab (Abbildung 14). Sie nannten den höchsten Bedarf für Materialien zur Bewegungsförderung für die Einrichtung (43 % eher oder sehr hoher Bedarf), jährliche Sportveranstaltungen (40 % eher oder sehr hoher Bedarf), Beratungsangebote im Bereich bewegungsfreundliche Raumgestaltung (33 % eher oder sehr hoher Bedarf) und zielgruppenspezifisch aufbereitete Videos mit Bewegungsideen (30 % eher oder sehr hoher Bedarf). Vergleicht man die Ergebnisse von 2024 und 2023, so zeigt sich, dass der Bedarf bei drei Maßnahmen 2024 etwas niedriger ausgefallen ist (zielgruppenspezifisch aufbereitete Videos mit Bewegungsideen, Apps / digitale Hilfsmittel zur Unterstützung von Bewegungsangeboten, Bewegungsangebote zur Verbesserung der Bewegungskultur) und bei zwei Maßnahmen höher (bewegungsorientierte Fortbildungen für Pädagoginnen und Pädagogen, Beratungsangebote im Bereich bewegungsfreundliche Raumgestaltung).

Abbildung 14: Wie hoch die Schulen den Bedarf an relevanten Maßnahmen einschätzten; in Prozent ($n_{2024} = 97$; $n_{2023} = 98$)



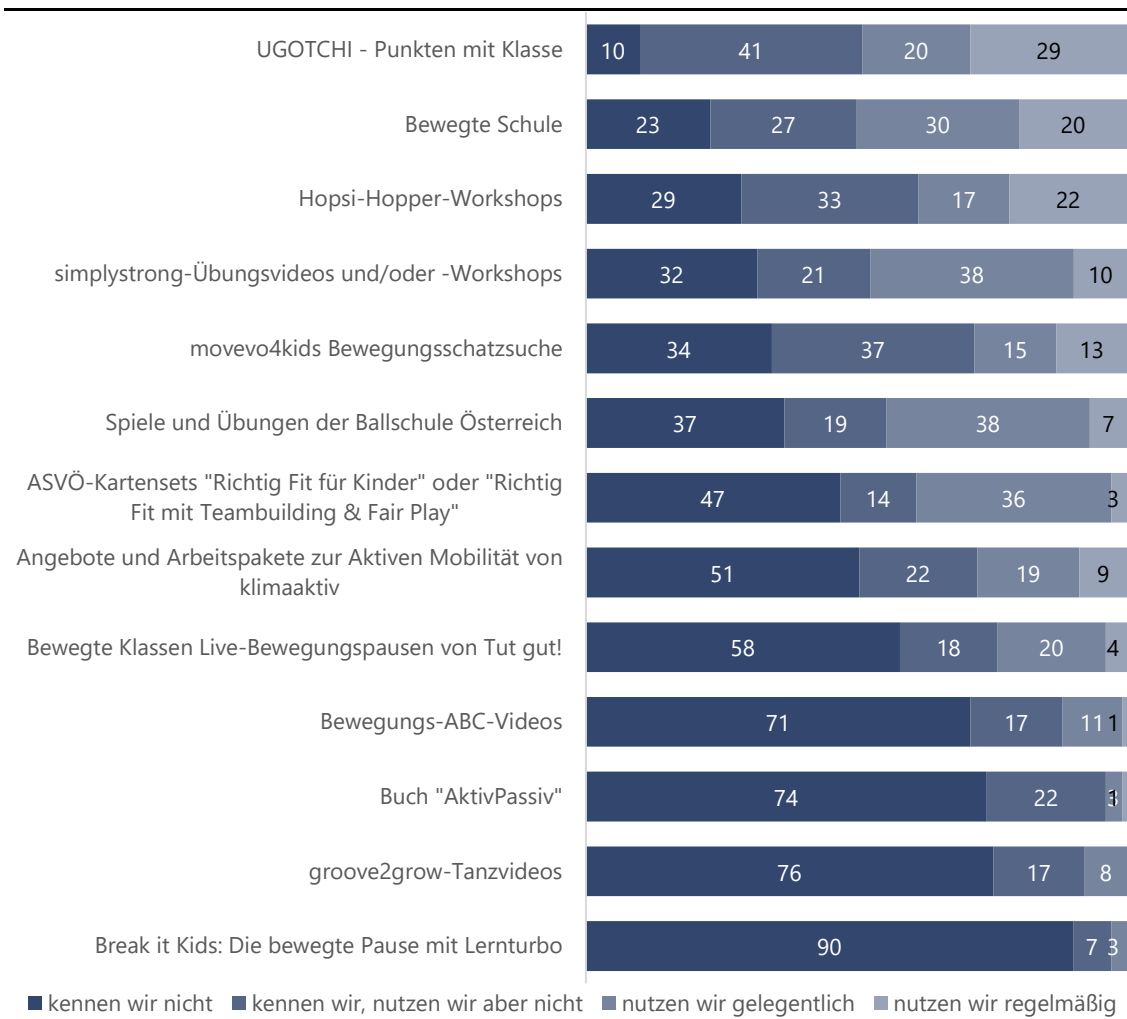
Die Balken neben den Item-Texten zeigen die Ergebnisse für 2024.

Quelle und Darstellung: GÖG

Der Bedarf hinsichtlich der angeführten Maßnahmen wurde von Schulen, die erst seit einem Jahr an der TBE teilnahmen, im Durchschnitt etwas höher eingeschätzt als von jenen Schulen, die bereits seit zwei Jahren dabei waren. Besonders hoch wird der Bedarf für Materialien zur Bewegungsförderung (53 % vs. 42 % eher bis sehr hoher Bedarf) und für Beratungsangebote zu bewegungsfreundlicher Raumgestaltung (52 % vs. 25 % eher bis sehr hoher Bedarf) eingeschätzt. Einzige Ausnahme sind zielgruppenspezifisch aufbereitete Videos mit Bewegungsideen, die von den Neueinsteigern weniger (30 % vs. 21 % eher bis sehr hoher Bedarf) gebraucht werden.

Danach gaben die Schulen bekannt, ob sie die angeführten Bewegungsangebote kennen und wie häufig sie diese nutzen (Abbildung 15). Am wenigsten bekannt waren Break it Kids: Die bewegte Pause mit Lernturbo (90 % kennen dieses Angebot nicht), groove2grow-Tanzvideos (76 %), Buch „AktivPassiv“ (74 %) und Bewegungs-ABC-Videos (71 %). Die folgenden Angebote wurden am häufigsten regelmäßig von Schulen genutzt: UGOTCHI – Punkten mit Klasse (29 %), Hopsi-Hopper-Workshops (22 %) und Bewegte Schule (20 %).

Abbildung 15: Bekanntheit und Nutzung von bewegungsfördernden Angeboten in Schulen (n = 92)



Quelle und Darstellung: GÖG

Jene Schulen, die Angebote zumindest gelegentlich nutzten, bewerteten die Nützlichkeit der entsprechenden Angebote auf einer fünfstufigen Skala von 1 = sehr geringer Nutzen bis 5 = sehr hoher Nutzen (Tabelle 17). Die höchste Nützlichkeit wurde den Hopsi-Hopper-Workshops attestiert ($MW = 4,3$), gefolgt von den Angeboten Bewegte Schule ($MW = 4,0$), Angebote und Arbeitspakete zur Aktiven Mobilität von klimaaktiv ($MW = 4,0$) sowie Spiele und Übungen der Ballschule Österreich ($MW = 4,0$). Die geringsten Bewertungen, die allerdings dennoch überdurchschnittliche Nützlichkeit repräsentieren, erhielten die Angebote Bewegte Klassen Live-Bewegungspausen von Tut gut! ($MW = 3,5$), Bewegungs-ABC-Videos ($MW = 3,6$), simplystrong-Übungsvideos und/oder -Workshops ($MW = 3,6$) und die ASVÖ-Kartensets „Richtig Fit für Kinder“ oder „Richtig Fit mit Teambuilding & Fair Play“ ($MW = 3,6$).

Tabelle 17: Nützlichkeit der folgenden Angebote für Schulen ($n_1 = 34, n_2 = 46, n_3 = 25, n_4 = 41, n_5 = 25, n_6 = 45, n_7 = 36, n_8 = 44, n_9 = 11, n_{10} = 22, n_{11} = 4, n_{12} = 3, n_{13} = 7$)

	1 = sehr geringer Nutzen	2	3	4	5 = sehr hoher Nutzen	MW	SD
Hopsi-Hopper-Workshops	1	0	7	6	20	4,3	1,0
Bewegte Schule	0	2	11	17	16	4,0	0,9
Angebote und Arbeitspakete zur Aktiven Mobilität von klimaaktiv	0	1	7	9	8	4,0	0,9
Spiele und Übungen der Ballschule Österreich	0	0	14	14	13	4,0	0,8
movevo4kids-Bewegungsschatzsuche	0	0	8	11	6	3,9	0,8
UGOTCHI – Punkten mit Klasse	0	2	16	13	14	3,9	0,9
ASVÖ-Kartensets „Richtig Fit für Kinder“ oder „Richtig Fit mit Teambuilding & Fair Play“	0	3	14	14	5	3,6	0,8
simplystrong-Übungsvideos und/oder -Workshops	0	4	18	12	10	3,6	0,9
Bewegungs-ABC-Videos	0	1	4	5	1	3,6	0,8
Bewegte Klassen Live-Bewegungspausen von Tut gut!	0	2	9	9	2	3,5	0,8
Buch „AktivPassiv“	0	1	0	1	2	–	–
Break it Kids: Die bewegte Pause mit Lernturbo	0	1	2	0	0	–	–
groove2grow-Tanzvideos	0	0	3	4	0	–	–

Der Mittelwert und die Standardabweichung wurden nur für jene Angebote berechnet, bei denen zumindest zehn Bewertungen vorlagen. Die Angaben der Stichprobengrößen beziehen sich auf die Angebote ($n_1 =$ Hopsi-Hopper-Workshops).

Quelle und Darstellung: GÖG

In 29 Prozent der Kindergärten nahmen insgesamt 58 Pädagoginnen und Pädagogen seit der Teilnahme an der TBE an bewegungsorientierten Fortbildungen teil. Am häufigsten wurden mo-topädagogische und -therapeutische Angebote ($n = 12$), Bewegter Kindergarten ($n = 9$), Einführungsworkshops zur Täglichen Bewegungseinheit ($n = 5$), Simplikus-Fortbildungen ($n = 5$), Angebote von Vorarlberg >>bewegt ($n = 5$) und Angebote der ASKÖ ($n = 4$) besucht. Außerdem nahmen drei Pädagoginnen und Pädagogen an einem Angebot zur sensorischen Integration und an simplystrong-Workshops teil und jeweils zwei an einem Angebot zu kunterbunten Bewegungslandschaften und Geräteturnen mit Kindern. Weitere Angebote³ wurden von jeweils einer Person in Anspruch genommen.

Seit ihrer Teilnahme an der TBE absolvierten 196 Pädagoginnen und Pädagogen aus 41 Prozent der teilgenommenen Schulen bewegungsorientierte Fortbildungen. Besonders häufig wurden folgende Angebote gewählt: Bewegte Schule ($n = 93$), Life Kinetik ($n = 25$), Fortbildungen an Pädagogischen Hochschulen ($n = 15$) und Seminare von Tut gut! ($n = 14$). Außerdem nahmen Pädagoginnen und Pädagogen an schulinternen Fortbildungen ($n = 6$), Einführungsworkshops zur

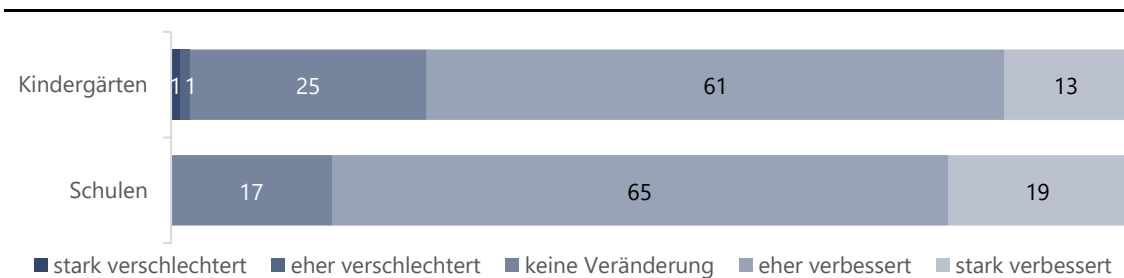
³ Bewegungsweltakademie Weihnachtszauber, Bewegen im Gleich-Geh-wicht, ZEKIP-Angebot, Kinderyoga, Evolutionspädagogik, Bewegungsspiele mit allerlei Bällen, Seilen und Reifen, Vital4Brain

Täglichen Bewegungseinheit ($n = 4$) und simplystrong-Workshops ($n = 4$) teil. Weitere Angebote⁴ wurden von maximal drei Personen in Anspruch genommen.

Laut Selbsteinschätzung wurde in 74 Prozent der teilnehmenden Kindergärten eine Verbesserung der Bewegungskultur seit ihrer Teilnahme an der TBE beobachtet (Abbildung 16). Weitere 25 Prozent berichteten keine Veränderung und lediglich 2 Prozent stellten eine Verschlechterung fest. In 84 Prozent der Schulen wurde ebenfalls eine Verbesserung der Bewegungskultur festgestellt, in 17 Prozent keine Veränderung und in keiner der Schulen wurden Verschlechterungen beobachtet. Die Einschätzungen unterscheiden sich nicht für Bildungseinrichtungen, die ein vs. zwei Jahre an der TBE teilgenommen haben.

Abbildung 16: Ob und wie sich aus Sicht der Bildungseinrichtungen die Bewegungskultur seit der Teilnahme an der TBE verändert hat; nach Typ der Bildungseinrichtung; in Prozent

($n_{\text{Kindergärten}} = 106$, $n_{\text{Schulen}} = 91$)



Quelle und Darstellung: GÖG

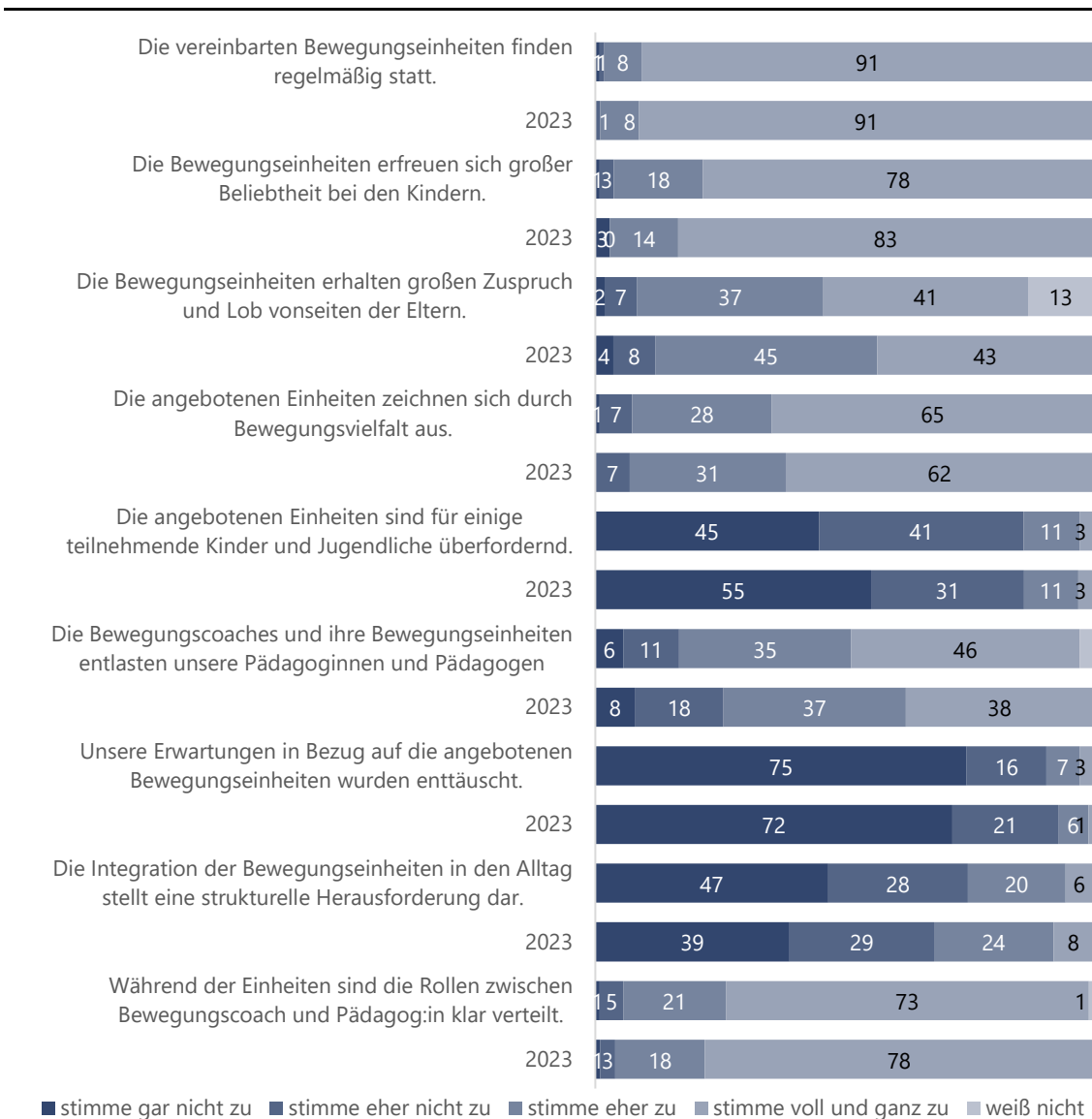
4.7.4 Säule 2: Bewegungseinheiten

Die Teilnehmer:innen aus den Bildungseinrichtungen wurden gebeten, die Qualität der zusätzlichen Bewegungseinheiten einzuschätzen. Hierzu wurden dieselben Dimensionen vorgelegt wie bereits im Jahr 2023. Überwiegend kam es zu vergleichbar guten Ergebnissen in beiden Jahren aus Sicht der Kindergärten (Abbildung 17). So stimmten jeweils über 95 Prozent zu, dass die Einheiten regelmäßig stattfanden, sie bei den Kindern und Eltern sehr beliebt sind und die Rollen zwischen Bewegungscoach und Pädagoginnen bzw. Pädagogen klar verteilt sind. Ebenfalls sehr gut, und zwar mit einer Zustimmung von über 90 Prozent, wurden die Bewegungsvielfalt in den Einheiten und die entlastende Wirkung für die angestellten Pädagoginnen und Pädagogen eingeschätzt. Insgesamt wurden die Erwartungen der Kindergärten in Bezug auf die Bewegungseinheiten überwiegend erfüllt (über 90 % Zustimmung).

Zwischen den beiden Erhebungsjahren verbesserte sich die Qualität aus Sicht der Kindergärten hinsichtlich der entlastenden Wirkung (von 75 % zu 81 %) und der einfacheren Integration der zusätzlichen Bewegungseinheiten in den Kindergartenalltag (von 68 % zu 75 %).

⁴ Ballschule, Hospitation bei der zusätzlichen Bewegungseinheit, Skikurs, Radworkshop, Video, Kartensätze, Bogenschießen, Rückenschule

Abbildung 17: Wie die Qualität der zusätzlichen Bewegungseinheiten von Kindergärten eingeschätzt wurde; in Prozent ($n_{2024} = 107$, $n_{2023} = 100$)

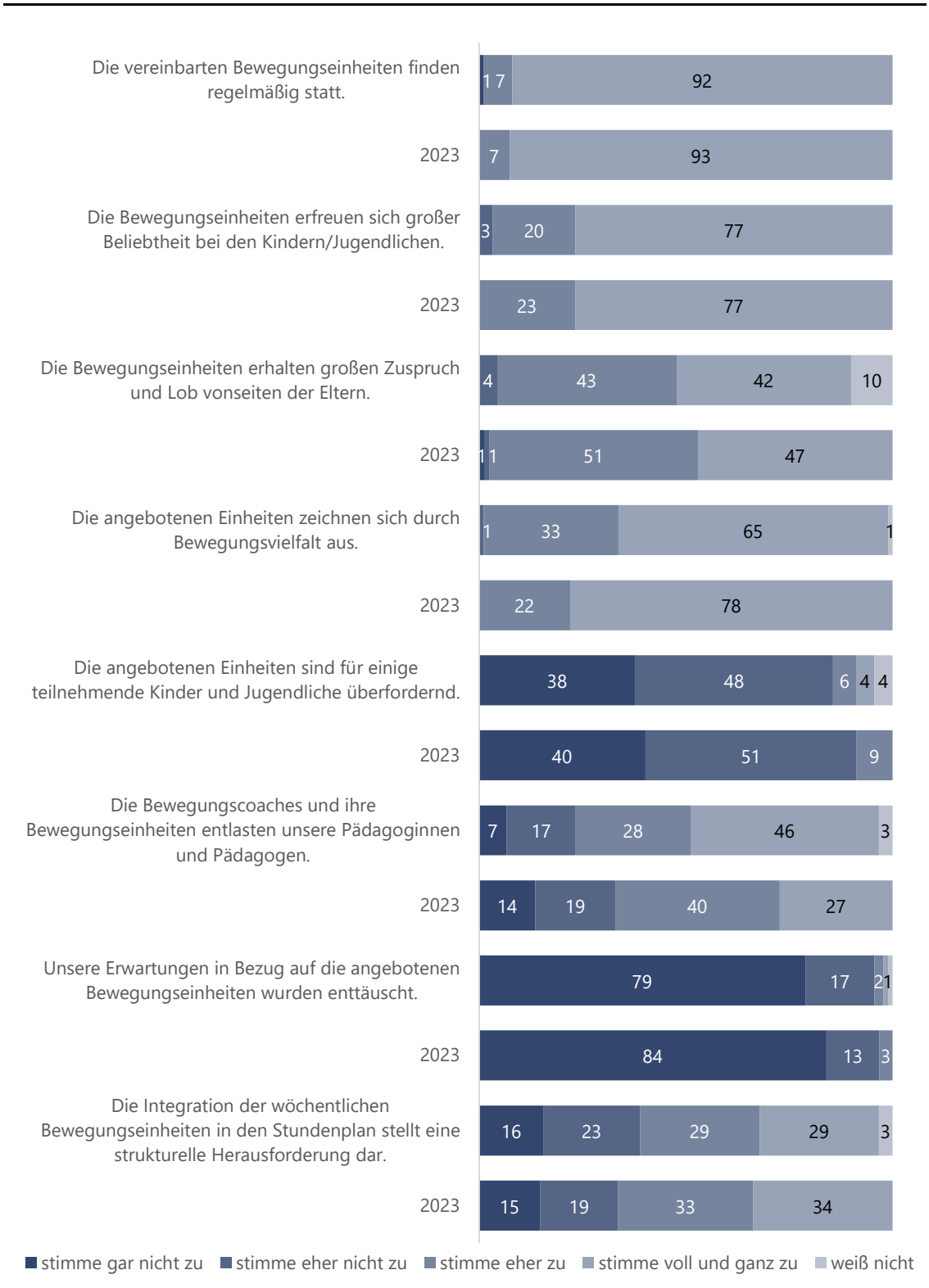


Die Balken neben den Item-Texten zeigen die Ergebnisse für 2024.

Quelle und Darstellung: GÖG

Die Qualität der zusätzlichen Bewegungseinheiten wurde auch von den Schulen eingeschätzt, wobei sich drei Items aufgrund des Schulsettings vom Kindergarten unterschieden (Abbildung 18). Die Einschätzungen wiesen ebenfalls ein ähnlich hohes Niveau wie im Jahr 2023 auf. Die besten Ergebnisse, mit einer Zustimmungsrate von über 95 Prozent, wurden für die Regelmäßigkeit der vereinbarten Bewegungseinheiten, für die große Beliebtheit bei Kindern, Jugendlichen und Eltern sowie die Bewegungsvervielfalt erzielt. Die Erwartungen an die Bewegungseinheiten wurden im selben Ausmaß als erfüllt angesehen.

Abbildung 18: Wie die Qualität der zusätzlichen Bewegungseinheiten von Schulen eingeschätzt wird; in Prozent ($n_{2024} = 90$, $n_{2023} = 95$)



Quelle und Darstellung: GÖG

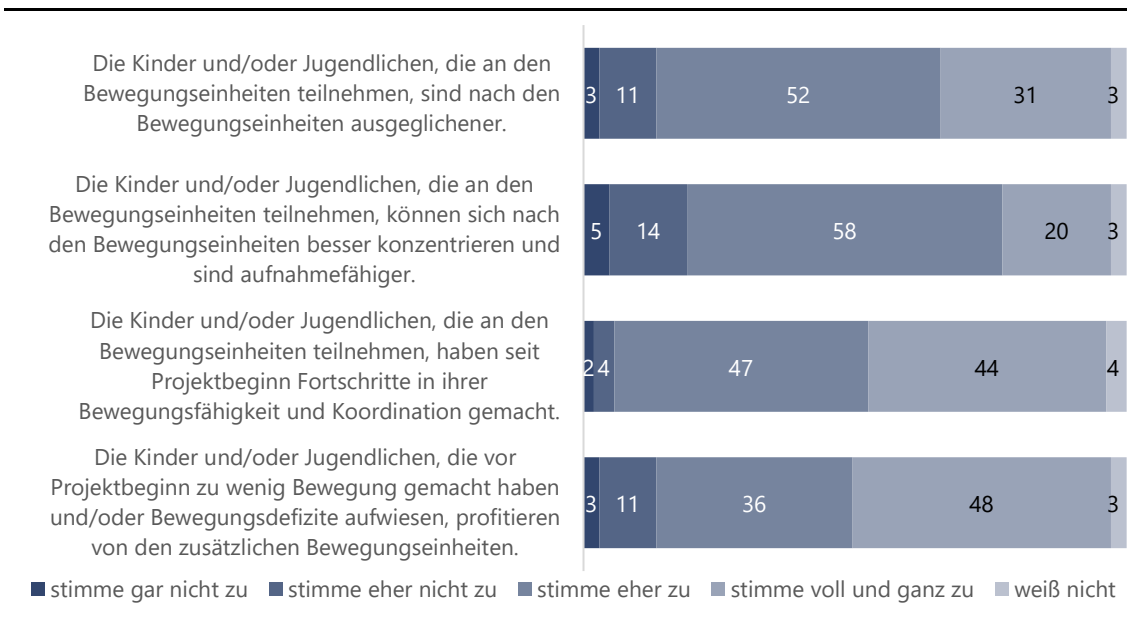
Im Jahr 2024 wurde die entlastende Wirkung der zusätzlichen Bewegungseinheiten als stärker empfunden als im Jahr 2023 (Steigerung von 67 % auf 74 %). Obwohl die Integration dieser Bewegungseinheiten in den Stundenplan leichter fiel, zeigte sich dieses Unterfangen nach wie vor als herausfordernd bei 58 Prozent im Jahr 2024 versus 67 Prozent im Jahr 2023.

Vergleicht man die Qualitätsbewertungen von Kindergärten und Schulen, die bereits seit zwei Jahren am Projekt teilnehmen, mit jenen, die erst seit einem Jahr teilnehmen, ergeben sich bei vier Aussagen nennenswerte Unterschiede, und zwar zugunsten der erfahreneren Einrichtungen (keine Abbildung):

- geringere Überforderung von einigen teilnehmenden Kindern und Jugendlichen (10 % versus 20 %)
- weniger strukturelle Herausforderungen, die sich durch die Integration der zusätzlichen Bewegungseinheiten in den Kindergartenalltag ergeben (22 % versus 39 %)
- weniger strukturelle Herausforderungen, die sich durch die Integration der zusätzlichen Bewegungseinheiten in den Stundenplan ergeben (43 % versus 62 %)
- Erfüllung der eigenen Erwartungen hinsichtlich der Bewegungseinheiten (94 % versus 89 %)

Zusätzlich wurden die Teilnehmer:innen der Onlinebefragung um ihre Einschätzung, ob sie gewisse Wirkungen der zusätzlichen Bewegungseinheiten auf die Kinder und Jugendlichen festgestellt hatten, anhand von vier Aussagen gebeten. Von den Kindergärten stimmten 91 Prozent zu, dass die Kinder seit Projektbeginn Fortschritte in ihrer Bewegungsfähigkeit und Koordination gemacht hätten. 84 Prozent meinten, dass besonders jene Kinder mit Bewegungsdefiziten oder geringer Bewegungsaktivität von den Einheiten profitieren würden, und 83 Prozent stimmten zu, dass die Kinder nach den Bewegungseinheiten ausgeglichener seien (Abbildung 19). Etwas abgeschlagen davon ist die Zustimmungsrate (78 %) zur Aussage, dass sich die Kinder nach den Einheiten besser konzentrieren können und aufnahmefähiger seien.

Abbildung 19: Wie die Wirkung der zusätzlichen Bewegungseinheiten auf die Kinder von Kindergärten eingeschätzt wird; in Prozent ($n = 105$)

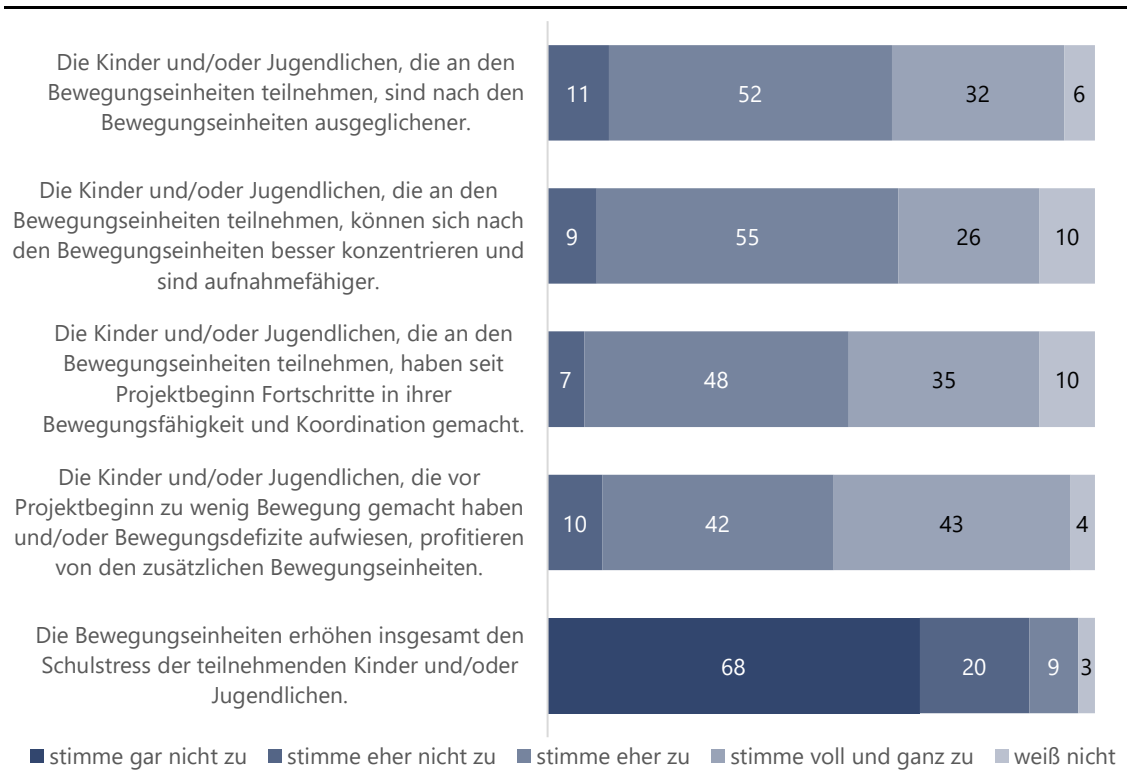


Quelle und Darstellung: GÖG

Die Schulen gaben vergleichbare Einschätzungen ab, wobei diese häufiger die Antwortkategorie „weiß nicht“ wählten (Abbildung 20). Ein Anteil von 85 Prozent stimmte zu, dass besonders die Kinder mit Bewegungsdefiziten oder geringer Bewegungsaktivität von den Einheiten profitieren würden, und weitere 84 Prozent, dass die Kinder und Jugendlichen nach den Bewegungseinheiten ausgeglichener seien. 83 Prozent der Schulen sind der Meinung, dass die Kinder und Jugendlichen seit Projektbeginn Fortschritte in ihrer Bewegungsfähigkeit und Koordination gemacht hätten, und 81 Prozent, dass sich die Kinder und Jugendlichen nach den Bewegungseinheiten besser konzentrieren könnten und aufnahmefähiger seien. Zusätzlich bewerteten die Schulen, ob die Bewegungseinheiten insgesamt den Schulstress für die Kinder und/oder Jugendlichen erhöhen würden. Dieser Aussage stimmten nur 9 Prozent der Teilnehmer:innen eher zu.

Zwischen Bildungseinrichtungen, die ein oder zwei Jahre am Projekt teilgenommen hatten, zeigten sich für vier Aussagen vergleichbare Ergebnisse (keine Abbildung). Eine Ausnahme davon ist die Bewertung, dass die Kinder und Jugendlichen mit Bewegungsdefiziten oder geringer Bewegungsaktivität besonders von den Bewegungseinheiten profitieren würden. Dem stimmten etwas mehr erfahrene als unerfahrene Bildungseinrichtungen zu (88 % versus 83 %).

Abbildung 20: Wie die Wirkung der zusätzlichen Bewegungseinheiten auf die Kinder und Jugendlichen von Schulen eingeschätzt wird; in Prozent (n = 90)



Quelle und Darstellung: GÖG

4.7.5 Gibmir5.app

Ein weiterer Teil des Onlinefragebogens für die Bildungseinrichtungen befasste sich mit der Gibmir5.app. Zuerst wurden die Teilnehmer:innen danach gefragt, ob ihnen die App bekannt ist und sie diese nutzen. Die Ergebnisse sind getrennt nach Erhebungsjahr und für Bildungseinrich-

tungen, die ein Jahr versus zwei Jahre an der TBE teilnahmen, dargestellt (Tabelle 18). Die Bekanntheit der App stieg seit der ersten Erhebung um 8 Prozent. Es kennen mittlerweile etwa neun von zehn Bildungseinrichtungen (87 %), die bereits das zweite Jahr an der TBE teilnahmen, die App. In neuen Bildungseinrichtungen ist die App weniger bekannt (74 %).

Tabelle 18: Bekanntheit und Nutzung der Gibmir5.app; nach Erhebungswelle und Projekteinstieg ($n_{2024} = 195$, $n_{2023} = 196$; $n_{\text{seit}2024} = 43$, $n_{\text{seit}2023} = 142$)

	Erhebungsjahr		Teilnahme an der TBE seit	
	2022/23	2023/24	2022/23	2023/24
Die App ist bekannt.	76 %	84 %	87 %	74 %
Die App wird aktuell genutzt.	46 %	26 %	26 %	28 %
Die App wurde genutzt, aktuell jedoch nicht mehr.	28 %	36 %	39 %	22 %
Die App wurde nie genutzt.	27 %	38 %	45 %	50 %

Quelle und Darstellung: GÖG

Allerdings zeigt sich, dass der Anteil an Nutzerinnen und Nutzern zwischen den Erhebungsjahren von 46 auf 26 Prozent gesunken ist. Dieser Abfall ist vorrangig durch eine Nutzungsreduktion der erfahrenen Bildungseinrichtungen bedingt. 39 Prozent der erfahrenen und 22 Prozent der neuen Bildungseinrichtungen nutzten die App eine gewisse Zeit lang, tun dies aber nicht mehr.

Jene Bildungseinrichtungen, welche die Gibmir5.app nicht oder nicht mehr nutzten, konnten in einem offenen Textfeld ihre Beweggründe dafür anführen. Davon machten 51 Bildungseinrichtungen Gebrauch. Die Antworten wurden qualitativ in vier Kategorien eingeteilt (Tabelle 19). Jene Einrichtungen, die die App nun nicht mehr nutzten, begründeten das Ende der Nutzung vor allem mit zu wenig zeitlichen oder personellen Ressourcen, gefolgt vom fehlenden wahrgenommenen Mehrwert der App. Jene Einrichtungen, die die App nie nutzten, argumentierten am häufigsten ebenfalls mit fehlenden Ressourcen, gefolgt von organisatorischen Gründen wie fehlenden Diensthandys.

Tabelle 19: Weshalb Bildungseinrichtungen die Gibmir5.app nicht oder nicht mehr nutzten ($n = 51$)

Kategorie	<i>n</i> „Gibmir5.app wurde genutzt, jetzt nicht mehr“	<i>n</i> „Gibmir5.app wurde nie genutzt“	Beispiele
zu wenig Ressourcen	17	4	„Im Alltag gibt es so viel, woran ich denken muss, da habe ich keine Zeit zum Ausfüllen der App.“ „Die App ist zusätzliche Arbeit für die Lehrer:innen.“ „Die Pädagoginnen und Pädagogen müssen bereits sehr viel dokumentieren und aufzeichnen.“
kein Mehrwert	8	2	„brauchen wir nicht“ „Für uns ist es nicht interessant, zu sehen, wie viel Prozent wir erreicht haben, da wir ohnehin jeden Tag darauf schauen, genug Bewegung zu fördern.“ „ergibt keinen Sinn“

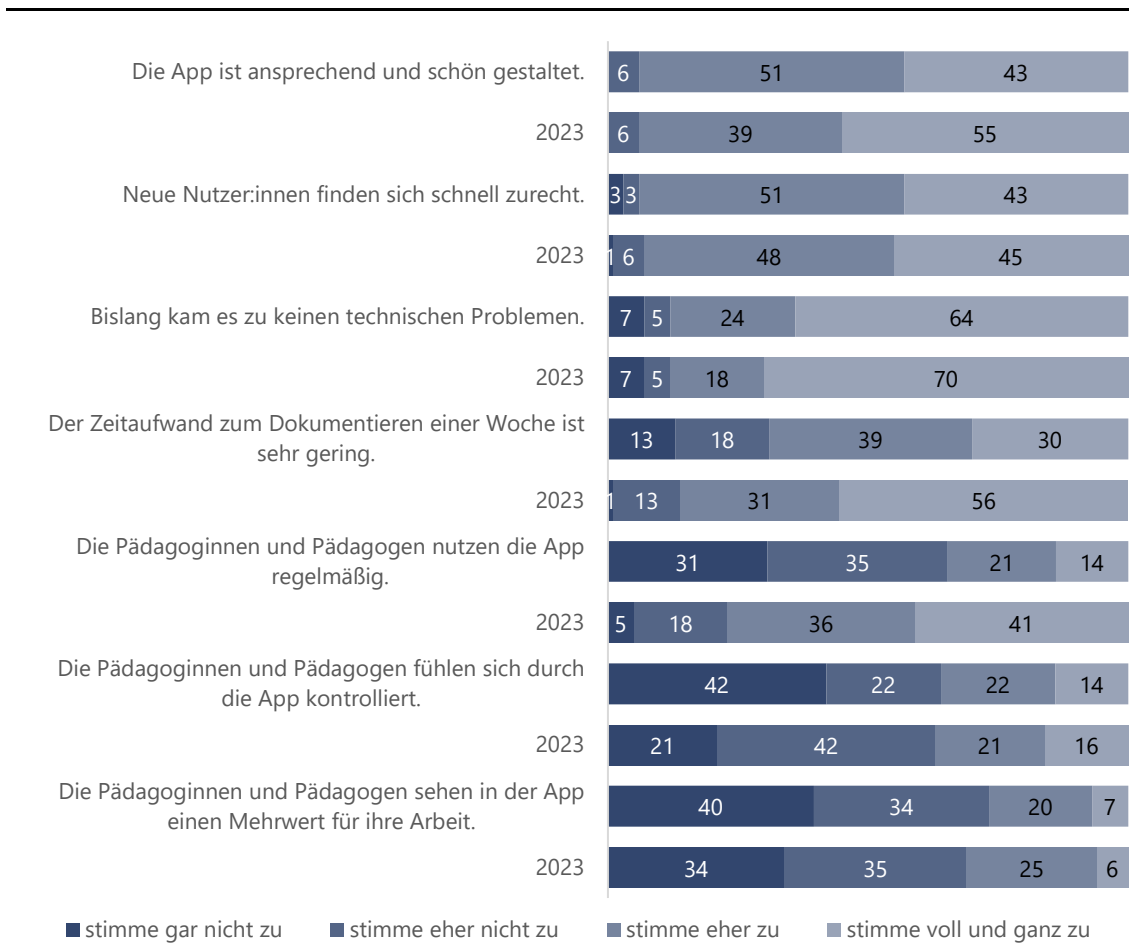
Kategorie	<i>n</i> „Gibmir5.app wurde genutzt, jetzt nicht mehr“	<i>n</i> „Gibmir5.app wurde nie genutzt“	Beispiele
technische Probleme	5	3	„Bis jetzt konnten wir in der App nichts machen.“ „Aufgrund der Sicherheitseinstellungen im Schulnetz können wir die App nicht nutzen.“ „Die Aktivierung der App funktioniert nicht.“
organisatorische Gründe	1	4	„Wir benötigen mehr digitale Ressourcen, dann werden wir die App nutzen.“ „Wir haben kein Diensthandy.“ „Wir kommen schon gar nicht mehr zum Unterrichten vor lauter Dokumentation.“
Sonstiges	4	1	„Das hat sich noch nicht ergeben.“ „Sie ist nicht für Schulen geeignet.“

Einige Antworten wurden zwei Kategorien zugeordnet.

Quelle und Darstellung: GÖG

Wie bereits zuvor wurde auch in der vorliegenden Erhebung die Qualität der Gibmir5.app anhand von sieben Aussagen bewertet (Abbildung 21). Die Ergebnisse untermauern eine hohe Qualität der Gestaltung und der technischen Umsetzung der App. So stimmten in beiden Erhebungswellen jeweils über 90 Prozent der Bildungseinrichtungen zu, dass die App ansprechend und schön gestaltet ist und sich neue Nutzer:innen schnell zurechtfinden, und weitere 88 Prozent, dass es zu keinen technischen Problemen gekommen ist. In der vorliegenden Erhebungswelle wurde der Zeitaufwand von 69 Prozent als gering eingeschätzt (versus 87 % im Jahr 2023). Trotzdem reduzierte sich die regelmäßige Nutzung (von 77 % im Jahr 2023 auf 35 % im Jahr 2024). Zu vergleichbaren Ergebnissen mit der vorhergehenden Erhebung kam es hinsichtlich des Gefühls, von der App kontrolliert zu werden (36 % Zustimmung), und der Tatsache, dass nur 27 Prozent der Einrichtung in der App einen Mehrwert für die eigene Arbeit sehen.

Abbildung 21: Wie die Qualität der Gibmir5.app eingeschätzt wird; in Prozent ($n_{2024} = 91$, $n_{2023} = 101$)



Quelle und Darstellung: GÖG

4.7.6 Projektfortsetzung

Im letzten Teil des Onlinefragebogens wurden die Teilnehmer:innen gefragt, ob sie über beschlossene Änderungen der TBE im Kindergarten-/Schuljahr 2024/25 informiert worden waren. Etwa zwei von drei Bildungseinrichtungen (65 %) gaben an, dass sie über die nächsten Ausrollungsschritte des Projekts informiert wurden, und etwa eine von drei Bildungseinrichtungen (35 %) kannte das adaptierte Konzept des Projekts. Diese Werte unterscheiden sich nicht für Bildungseinrichtungen, die ein Jahr oder zwei Jahre an der TBE teilnahmen.

Danach wurden die Teilnehmer:innen gebeten, anzugeben, ob sie im Kindergarten-/Schuljahr 2024/25 erneut an der TBE teilnehmen möchten. Diese Frage wurde von 181 Bildungseinrichtungen (95 %) bejaht. Von ihnen planen 82 Prozent, den Umfang an zusätzlichen Bewegungseinheiten beizubehalten, 14 Prozent möchten ihn erhöhen und 4 Prozent möchten ihn verringern. Auch diese Werte unterscheiden sich nicht für erfahrene und neue Bildungseinrichtungen. Die sieben Einrichtungen, die den Umfang verringern möchten, gaben ihre Beweggründe für diese Entscheidung in einem offenen Textfeld an:

- „Da wir nächstes Jahr eine Klasse mehr an der Schule haben, sind stundenplantechnisch nicht für alle Klassen vier Bewegung-und-Sport-Stunden möglich. Daher werden die ersten Klassen nicht am Projekt teilnehmen.“
- „Die Integration im Stundenplan ist sehr schwierig. Es sind zu viele Klassen und zu wenig freie Einheiten im Turnsaal verfügbar.“
- „Wir kommen mit der Auslastung des Turnsaals an unsere Grenzen. In Kombination mit der Tatsache, dass wir eine Ganztagschule sind und auch Essenszeiten haben, ist die zusätzliche Bewegungseinheit bei uns nicht durchführbar.“
- „Leider geht es sich stundenplanmäßig nicht aus, wir haben nur einen Turnsaal. Außerdem konnten die Bewegungscoaches nicht für eine sechste Einheit organisiert werden. Bei uns gibt es beinahe nach jeder zusätzlichen Bewegungseinheit Streit in einigen Klassen. Die Kinder sind aggressiv und die Lehrer:innen müssen danach beruhigen. Auch die Eltern kommen sich immer wieder beschweren. Nichtsdestotrotz sind wir vom Bewegungsangebot überzeugt.“
- „Es werden nur noch Interessengruppen am Projekt teilnehmen.“
- „Wir haben uns entschieden, dass wir das Projekt nur mit einem anderen Bewegungscoach fortführen werden.“
- „In der Praxis haben wir erkannt, dass die Teilnahme der Kleinkindergruppen in diesem Ausmaß zu lange ist. Hier wird im kommenden Jahr die Dauer der Einheit reduziert.“

Anschließend gaben die teilnehmenden Bildungseinrichtungen bekannt, welche Angebote der TBE sie ab 2024/25 nutzen möchten. Etwa drei von vier Einrichtungen (76 %) wollen zusätzliche (wöchentliche) Bewegungseinheiten in Anspruch nehmen, ungefähr eine von vier (27 %) flexible Bewegungseinheiten und etwa jede zehnte (11 %) flexible Bewegungseinheiten Schwimmen.

In einem offenen Textfeld konnten die Bildungseinrichtungen noch Mitteilungen an das Evaluationsteam verfassen. Davon machten 79 Teilnehmer:innen Gebrauch (Tabelle 20). Am häufigsten wurde die Gelegenheit genutzt, um Dankbarkeit an das Team der TBE auszudrücken und die Arbeit der Bewegungscoaches zu loben.

Tabelle 20: Frei formulierte Rückmeldungen der Bildungseinrichtungen zum Projekt und zur Projektfortsetzung (n = 79)

Kategorie	n	Beispiele
Dankbarkeit	25	„vielen Dank für das tolle Projekt“ „danke für die stetigen Bemühungen“ „Das Projekt unterstützt unsere Pädagog:innen im Alltag.“ „Wir sind dankbar für die Bewegungscoaches.“
Bewegungscoaches: Lob & Anerkennung	14	„Wir sind sehr zufrieden mit unserem Bewegungscoach.“ „Wir haben eine tolle Trainerin, die immer da und gut gelaunt ist.“ „Wir haben eine gute Zusammenarbeit und Kooperation mit dem Bewegungscoach.“
Rahmenbedingungen	11	„Die Zuweisung der Bewegungscoaches sollte bereits im Mai/Juni stattfinden, damit der Stundenplan erstellt werden kann.“ „Es gibt zu wenig Turnsäle bzw. freie Turnsaalzeiten für dieses Projekt.“ „Fortbildungen und Befragungen sollen früher angekündigt werden, damit man den Zeitaufwand besser planen kann.“ „Im Kindergarten müssen die Pädagog:innen bereits zum Semesterbeginn ihre geplanten Fortbildungen angeben.“ „Es ist eine rechtliche Klärung bei Krankheit und Supplierung notwendig.“ „Ein flexibler Umgang mit Bewegungseinheiten ist notwendig.“ „Das Projekt soll zukünftig von der Bildungsdirektion auch in Form von Stundenzuweisungen ermöglicht werden.“ „hoher bürokratischer Aufwand bei der Abrechnung“ „Von den Schulen wird viel eingefordert (Vormittagsstunden), das bei der Kurzfristigkeit der Umsetzung des Projekts kaum schaffbar ist.“ „Die Bewegungseinheiten sollen durch zwei Personen abgehalten werden.“
Bewegungscoaches: Verbesserungspotenziale	9	„Die Coaches müssen besser geschult werden.“ „kaum Erfahrung mit pädagogischer Gruppenführung“ „Schulung zu motorischen Fähigkeiten in der Altersgruppe“ „lernen, wie man Übergänge macht und die Gruppe zusammenruft“ „Die Bewegungscoaches benötigen längere Pausenzeiten.“
Gibmir5.app	9	„Durch die Empfangsprobleme im Haus ist die App nicht nutzbar.“ „Die App ist schön gestaltet, bringt im Kindergarten aber nichts.“ „Bis jetzt wussten wir nichts von dieser App.“ „Die App wird als zusätzlicher Aufwand gesehen.“ „Wie komme ich zu dieser App?“
Zielgruppe	7	„Der Bregenzerwald eignet sich als Pilotregion nur mäßig, weil dort die Kinder ohnehin viel Zeit im Freien verbringen.“ „Gerade für Kinder, die wenig sportbegeistert sind, braucht es eine starke Motivation durch die Bewegungscoaches.“ „Das Projekt eignet sich nicht für Bildungseinrichtungen, die bereits einen Sport- oder Bewegungsschwerpunkt haben.“ „Auch körperlich und geistig beeinträchtigte Kinder haben das Recht auf ein auf sie abgestimmtes Bewegungsangebot.“ „Unsere Pädagog:innen sind sehr gut geschult und haben ein besseres Know-how als die Bewegungscoaches.“
Fortsetzung	6	„Das Projekt soll unbedingt fortgesetzt werden.“ „Wir hoffen, dass das Projekt weiter finanziert wird.“
Elternarbeit	4	„Mehr Informationsmaterialien für Eltern werden benötigt.“ „Das Elternhaus wird zu wenig eingebunden.“ „Eventuell könnten Schulärzt:innen stärker eingebunden werden, um mit Eltern von Kindern mit Bewegungsdefiziten Gespräche zu führen.“
Wirkung	5	„Das Projekt ermöglicht den Pädagog:innen, die Kinder von außen während der Bewegungseinheiten zu beobachten.“ „Das richtige Maß der Herausforderung in den Bewegungseinheiten führt zu mehr Selbstwert, Teamfähigkeit, Selbstvertrauen und Durchhaltevermögen bei den Kindern.“ „Wir bekommen immer tolle Ideen (von unserem Bewegungscoach)

Kategorie	n	Beispiele
		mitgeliefert.“ „Es wurde eine Verbesserung bei den Wurf- und Fangkenntnissen festgestellt.“
Streichungen	2	„Es ist keine gute Idee, dass man jetzt keine UGOTCHI-Stunden mehr bekommt. Jetzt haben wir langjährig ein Team und Begeisterung aufgebaut und nun findet es nicht mehr statt.“ „Uns wurde im Vorfeld nicht gesagt, dass die seit Jahren durchgeführten ‚Kinder gesund bewegen‘-Stunden nicht mehr stattfinden dürfen. Das macht uns sehr traurig und wir verlieren einen enormen Mehrwert für die Kinder.“
Sonstiges	4	„Hopsi Hopper motiviert die Kinder und Eltern.“ „Ich fände es sinnvoller, wenn die Bewegungscoaches von der eigenen Sportunion am Schulstandort gewählt werden könnten.“ „Das Team von simplystrong ist spitze.“ „Es stehen zu wenig Bewegungseinheiten zur Verfügung.“ „Die Fortbildung mit Turnlehrer:innen war toll.“

Einige Antworten wurden zwei Kategorien zugeordnet.

Quelle und Darstellung: GÖG

4.8 Onlinefragebogen: Bewegungscoaches

4.8.1 Demografie

Insgesamt beteiligten sich 70 Bewegungscoaches an der Onlinebefragung. Von diesen mussten drei aus der Stichprobe entfernt werden, da sie lediglich die erste Seite des Fragebogens bearbeitet hatten. Damit umfasst die bereinigte Stichprobe 67 Bewegungscoaches; das entspricht einem Rücklauf von 45 Prozent.

Es machten Bewegungscoaches aus allen neuen Bundesländern mit, wobei die meisten Teilnahmen aus der Steiermark (19 %) und die wenigsten Teilnahmen aus dem Burgenland (8 %) und Oberösterreich (8 %) vorlagen (Abbildung 22). Es beteiligten sich mehr Frauen als Männer (66 % vs. 34 %). Die Verteilung entspricht in etwa jener der Bildungseinrichtungen, wobei etwas mehr Bewegungscoaches als erwartet aus der Steiermark und etwas weniger aus Niederösterreich an der Befragung teilgenommen haben.

Abbildung 22: Stichprobe nach Bundesland; in Prozent ($n = 67$)

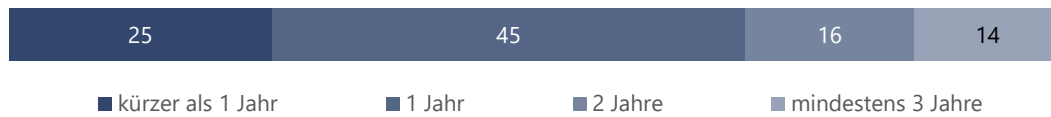


Quelle und Darstellung: GÖG

Das Alter der Bewegungscoaches war breit gestreut: 17 Prozent waren 20 bis 29 Jahre, 27 Prozent 30 bis 39 Jahre, 40 Prozent 40 bis 49 Jahre, 12 Prozent 50 bis 59 Jahre und 4 Prozent über 60 Jahre alt. Es handelt sich, wie aufgrund der Pilotphase der TBE erwartet, um eine Gruppe, die erst wenig Erfahrung als Bewegungscoach:in sammeln konnte (Abbildung 23). 70 Prozent hatten zum Zeitpunkt der Befragung maximal ein Jahr als Bewegungscoach:in gearbeitet. Allerdings

berichteten neun von zehn Bewegungscoaches, dass sie bereits vor dieser Tätigkeit mit Kindern im Bewegungs-/Sportbereich gearbeitet hatten.

Abbildung 23: Dauer der Tätigkeit als Bewegungscoach; in Prozent ($n = 67$)



Quelle und Darstellung: GÖG

Durchschnittlich arbeiteten die Befragten 14 Stunden pro Woche als Bewegungscoach. Im Detail übten 26 Prozent der Stichprobe maximal 5 Wochenstunden, 22 Prozent 6 bis 9 Wochenstunden, 36 Prozent 10 bis 19 Wochenstunden und 11 Prozent mindestens 20 Wochenstunden diese Tätigkeit aus. Etwa zwei Drittel der Bewegungscoaches waren in Volksschulen tätig (67 %) und etwas weniger in Kindergärten (60 %). Aufgrund der geringen Teilnahmezahlen von Schulen der Sekundarstufe I und Sonderschulen waren auch sehr wenige in diesen Schultypen tätig (Tabelle 21).

Tabelle 21: In welchen und wie vielen Bildungseinrichtungen die Bewegungscoaches im Kindergarten-/Schuljahr 2023/24 tätig waren ($n = 67$)

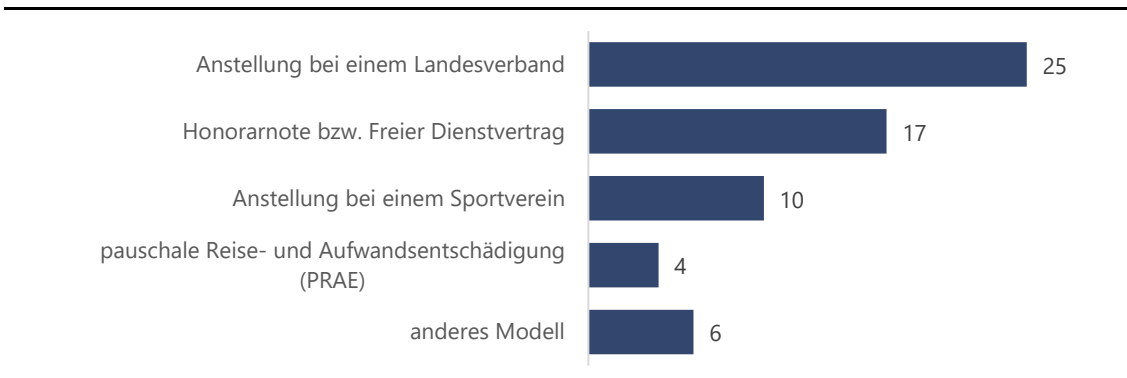
	Kindergärten	Volksschulen	Schulen der Sekundarstufe I	Sonderschulen
in keiner	27	22	63	64
in einer	18	20	3	3
in zwei	13	14	0	0
in drei	4	6	0	0
in vier oder mehr	5	5	1	0
in mind. einer	40	45	4	3

Quelle und Darstellung: GÖG

Der Großteil der Bewegungscoaches war für den ASVÖ tätig (42 %), gefolgt von der ASKÖ (31 %) und der SPORTUNION (27 %). Außerdem gaben sie bekannt, ob sie ein aktives Mitglied in einem Sportverein waren und eine Funktion in diesem, wie Trainer:in, hatten. Eine aktive Mitgliedschaft hatten 82 Prozent der Bewegungscoaches, wobei 72 Prozent davon eine aktive Funktion im Verein ausübten.

Am häufigsten waren Bewegungscoaches (40 %) bei einem Landesverband angestellt, wobei der zweitgrößte Anteil (27 %) auf Honorarnotenbasis bzw. auf Basis eines Freien Dienstvertrags arbeitete. Seltener waren sie bei einem Sportverein angestellt oder wurden mit einer pauschalen Reise- und Aufwandsentschädigung vergütet (Abbildung 24).

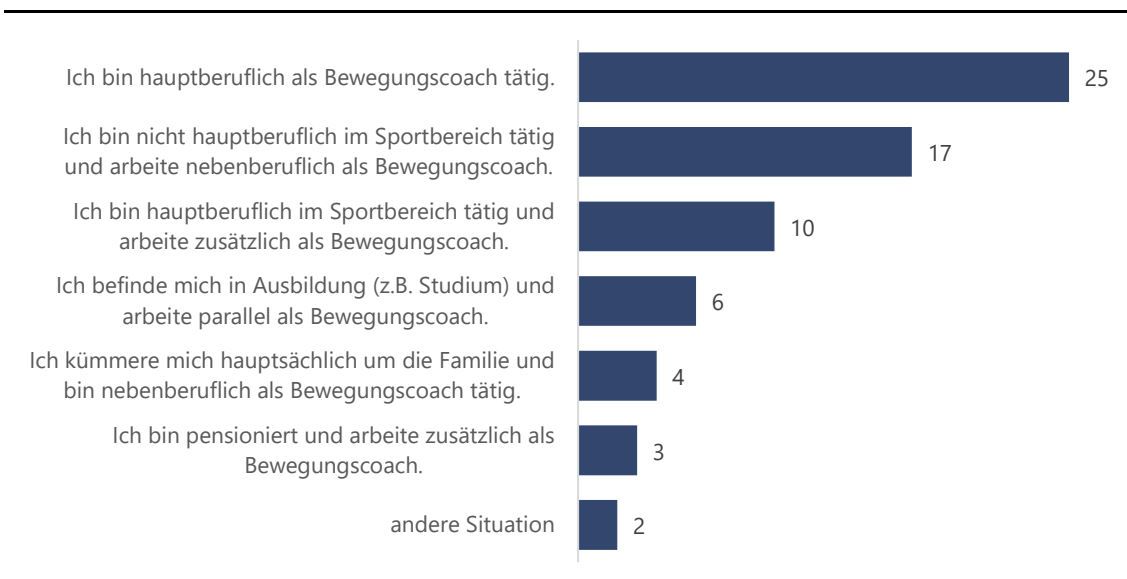
Abbildung 24: Beschäftigungs- bzw. Vergütungsmodelle für Bewegungscoaches (n = 62)



Quelle und Darstellung: GÖG

In der Stichprobe befinden sich vier Personen, die ausschließlich, sowie zehn Personen, die teilweise als Springer:in tätig waren. Ein Drittel (37 %) übte die Tätigkeit als Bewegungscoach hauptberuflich aus und etwa die Hälfte (55 %) übte sie neben einer Anstellung im Sportbereich, einer Ausbildung, einem Studium oder neben der Familienbetreuung aus. Drei Personen arbeiteten in der Pension als Bewegungscoach (Abbildung 25).

Abbildung 25: Berufliche Situation der Bewegungscoaches (n = 67)



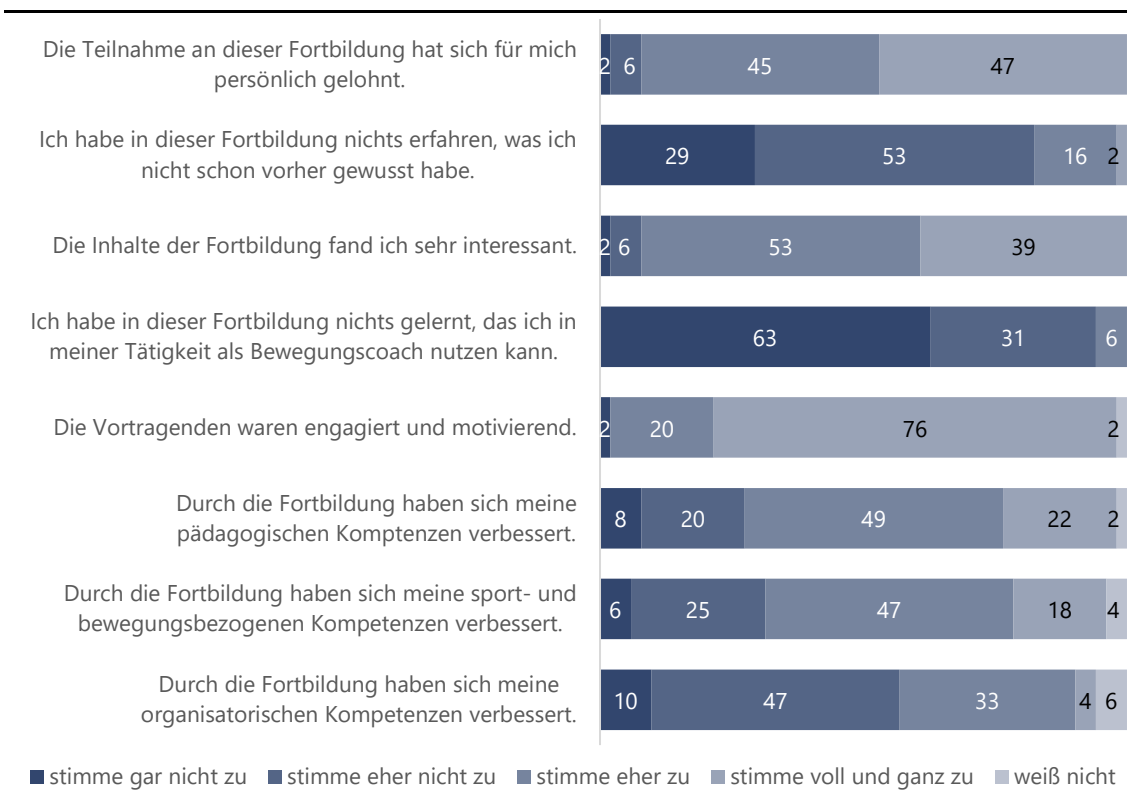
Quelle und Darstellung: GÖG

4.8.2 Aus- und Fortbildung

Im ersten Schritt wurden die Bewegungscoaches danach gefragt, welche der angebotenen Fortbildungen („Übungsleiter:in PLUS“ und „Bewegungscoach Intensiv Fortbildung“) sie bereits absolviert hatten. Etwa die Hälfte hatte bereits beide absolviert (48 %), 28 Prozent hatten nur die „Übungsleiter:in PLUS“-Fortbildung und 10 Prozent die „Bewegungscoach Intensiv Fortbildung“ gemacht. In der Stichprobe befanden sich außerdem zwölf Personen (18 %), die keine der beiden Fortbildungen absolviert hatten.

Jene Bewegungscoaches, die bereits die Fortbildung „Übungsleiter:in PLUS“ absolviert hatten, wurden um eine Qualitätseinschätzung anhand von vorgegebenen Aussagen gebeten (Abbildung 26). Besonders hohe Zustimmungsraten erfuhren die Aussagen zum persönlichen Mehrwert der Fortbildung (92 %), dass das Gelernte für die Tätigkeit als Bewegungscoach genutzt werden kann (94 %), die Inhalte sehr interessant (92 %) und die Vortragenden sehr engagiert und motivierend waren (96 %). Ebenfalls hohe Zustimmung erfuhren die Aussage, dass etwas Neues gelernt wurde (82 %). Etwas abgeschlagen waren die Zustimmungsraten hinsichtlich der Verbesserung der pädagogischen Kompetenzen (71 %), der sport- und bewegungsbezogenen Kompetenzen (65 %) und zuletzt der organisatorischen Kompetenzen (37 %).

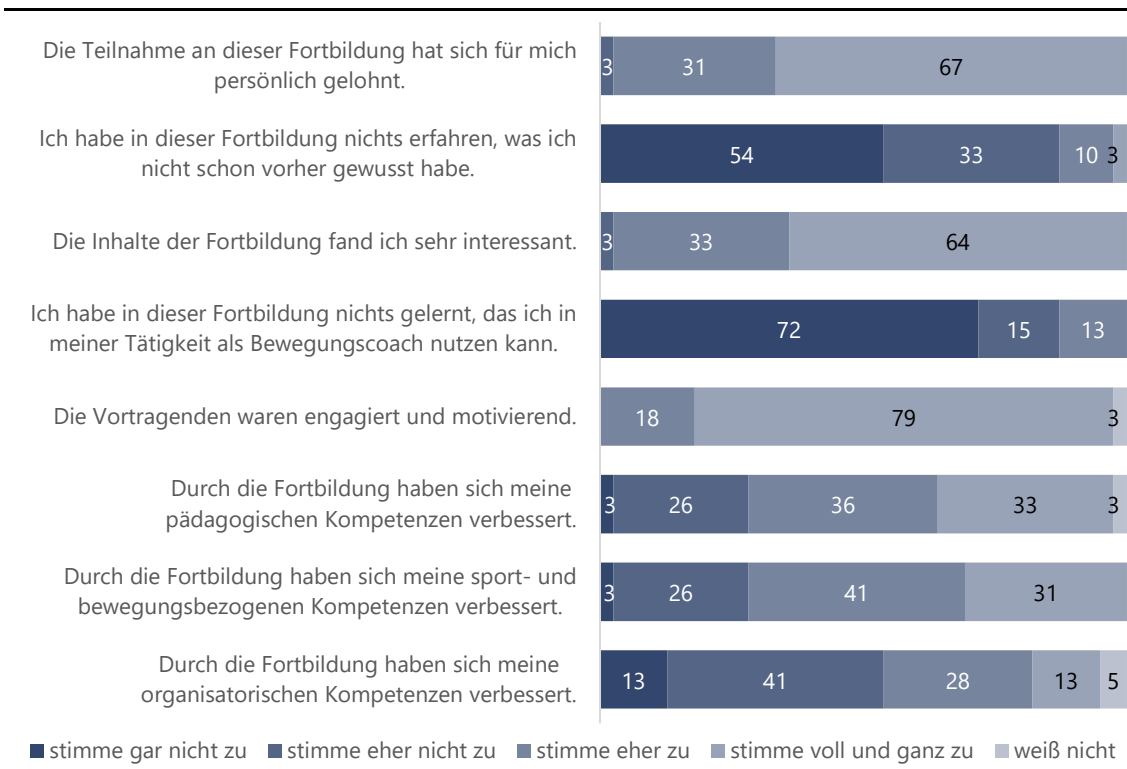
Abbildung 26: Wie die Qualität der Fortbildung „Übungsleiter:in PLUS“ von den Bewegungscoaches eingeschätzt wird; in Prozent (n = 51)



Quelle und Darstellung: GÖG

Dieselben Aussagen wurden auch für die „Bewegungscoach Intensiv Fortbildung“ bewertet. Diese wurde insgesamt noch besser bewertet. Besonders hohe Zustimmungsraten erfuhren die Aussagen zum persönlichen Mehrwert (98 %), dass die Inhalte sehr interessant (97 %) und die Vortragenden sehr engagiert und motiviert waren (97 %). Außerdem erfuhren die Aussagen, dass etwas Neues gelernt wurde (87 %) und das Gelernte für die Tätigkeit als Bewegungscoach genutzt werden kann (87 %), hohe Zustimmungsraten. Die Kompetenzsteigerungen erfuhren erneut etwas geringere Zustimmungsraten: Verbesserung der pädagogischen Kompetenzen (69 %), der sport- und bewegungsbezogenen Kompetenzen (72 %) und der organisatorischen Kompetenzen (41 %).

Abbildung 27: Wie die Qualität der „Bewegungscoach Intensiv Fortbildung“ von den Bewegungscoaches eingeschätzt wird; in Prozent (n = 39)



Quelle und Darstellung: GÖG

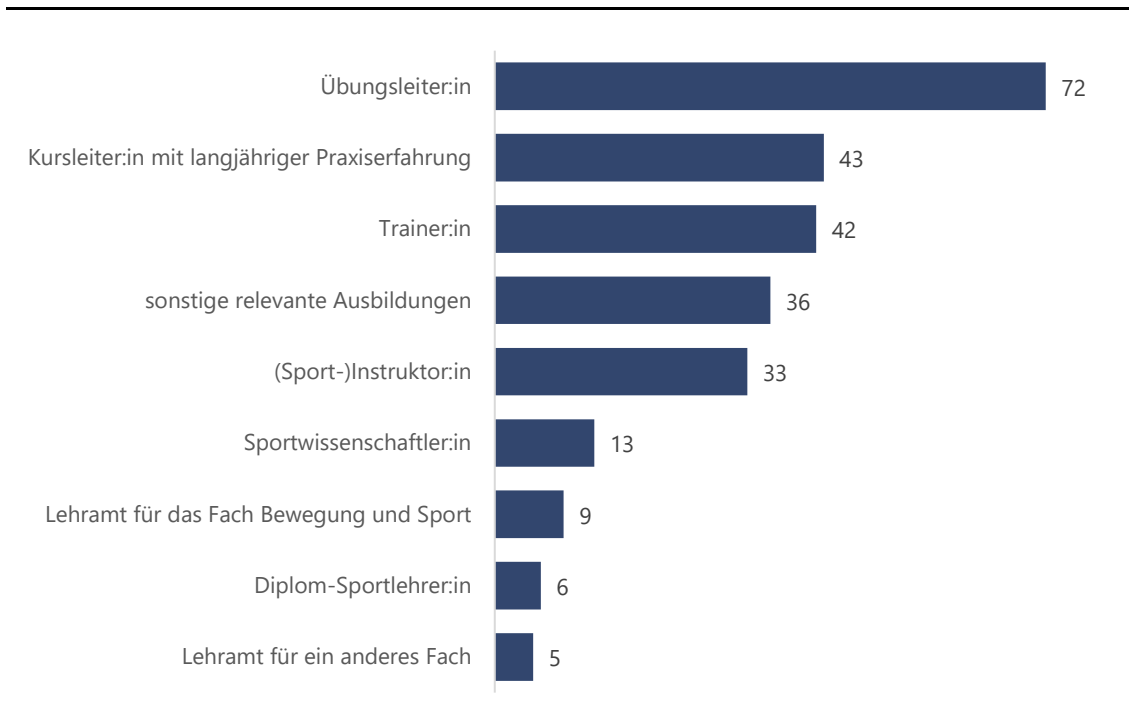
Viele der befragten Bewegungscoaches verfügen über weitere relevante Qualifikationen, die sie für die Tätigkeit als Bewegungscoach nutzen können (Abbildung 28). Ein Großteil hat bereits die Qualifikation zum bzw. zur Übungsleiter:in (72 %), zum bzw. zur Kursleiter:in (42 %), zum bzw. zur Trainer:in (42 %) oder zum bzw. zur (Sport-)Instruktor:in (33 %). Vereinzelt wurden auch abgeschlossene Sportwissenschaftsstudien, Lehrämter für das Fach Bewegung und Sport oder Abschlüsse zum bzw. zur Diplom-Sportlehrer:in berichtet. Die letzte themenspezifische Fortbildung wurde durchschnittlich vor 7 Monaten absolviert, wobei diese bei ca. jedem zweiten Bewegungscoach (55 %) vor maximal 6 Monaten stattfand und bei 16 Prozent länger als 12 Monate zurücklag.

Auf die Frage, welche Inhalte zusätzlich oder verstärkt für angehende Bewegungscoaches vermittelt werden sollten, wurden vorrangig pädagogische und didaktische Inhalte von 43 Prozent und praxisbezogene Sport- und Bewegungsinhalte von 39 Prozent vorgeschlagen. Aber auch rechtliche (von 16 %), organisatorische (von 6 %) und andere Inhalte (von 12 %) wurden gewünscht. Folgende Spezifikationen wurden zu den jeweiligen Kategorien abgegeben:

- pädagogische und didaktische Inhalte: Konflikte mit ungehorsamen und/oder auffälligen Kindern lösen (n = 13), Spielvariationen für unterschiedliche Leistungsniveaus (n = 1), kindgerechte Sprache und Kommunikation (n = 1), Einbindung von Kindern mit körperlichen Behinderungen (n = 1) und Unterstützungsmöglichkeiten bei Unsicherheiten (n = 1)
- praxisbezogene Sport- und Bewegungsinhalte: Umgang mit Platzmangel (n = 5), beliebte und bewährte Spiele (n = 5), Geräteturnen (n = 3), Umgang mit einer Gruppe, die eine große Altersspanne hat (n = 2), Praxisunterricht (n = 2), Leichtathletik und Bodenturnen

- ($n = 1$), effizienter Auf- und Abbau ($n = 1$), Ausklang von Einheiten ($n = 1$) und komplette Stundenbilder ($n = 1$)
- rechtliche Inhalte: Verhalten bei Unfällen, Verletzungsprophylaxe ($n = 4$), Kindergarten- und Schulrechte ($n = 3$) und Aufsichtspflicht ($n = 2$)
- organisatorische Inhalte: Schulsystem Österreich ($n = 1$) und Beziehungsaufbau mit der Bildungseinrichtung ($n = 1$)
- andere Inhalte: interkulturelle Kompetenzen ($n = 1$) und Methoden zur Aggressionsbewältigung und Reflexion mit Kindern ($n = 1$)

Abbildung 28: Wie viele Bewegungscoaches über andere relevante Qualifikationen verfügen; in Prozent ($n = 67$)

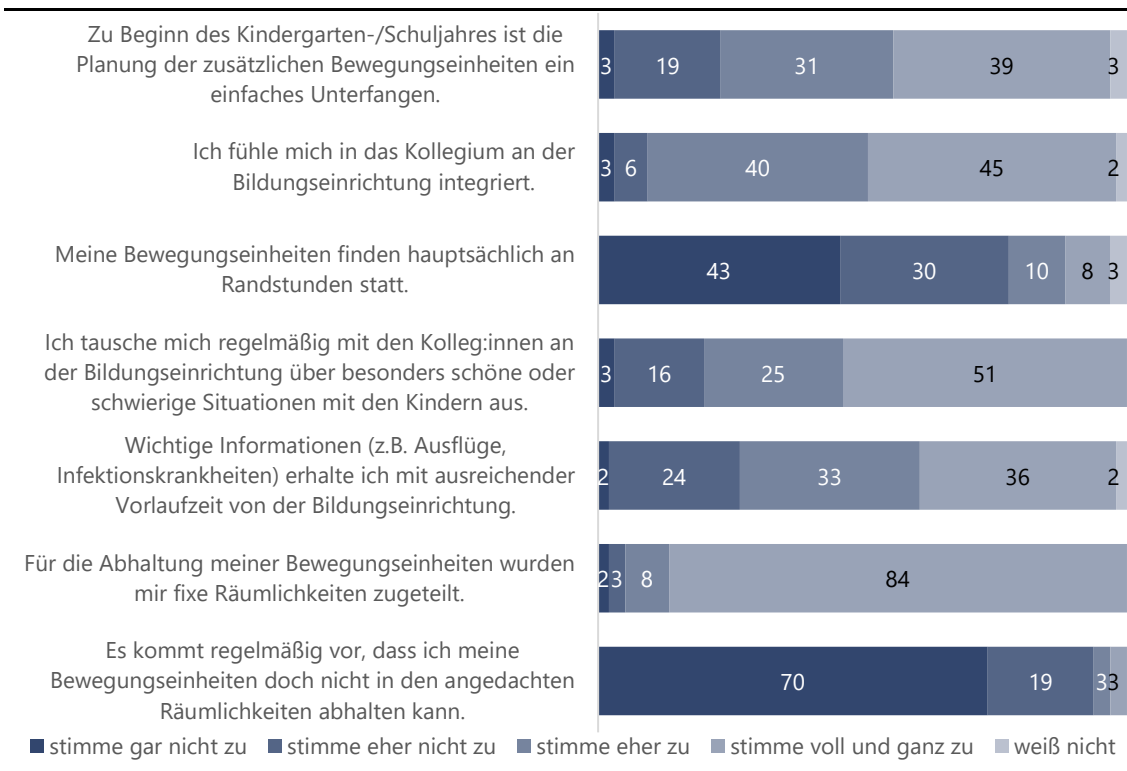


Quelle und Darstellung: GÖG

4.8.3 Kooperation mit den Bildungseinrichtungen

Die Qualität der Kooperation zwischen Bewegungscoaches und Bildungseinrichtungen wurde von den Bewegungscoaches anhand von sieben Aussagen bewertet (Abbildung 29). Die höchsten Zustimmungsraten erhielten die Aussagen, dass fixe Räumlichkeiten zugeteilt wurden (92 %), die Bewegungseinheiten tatsächlich in den zugeteilten Räumlichkeiten stattfinden können (89 %) und sie sich in das Kollegium an der Bildungseinrichtung integriert fühlen (85 %). Geringere Zustimmungsraten erhielten die Aussagen, dass die Planung der Bewegungseinheiten zu Schulbeginn ein leichtes Unterfangen ist (70 %), die Bewegungseinheiten nicht an Randstunden stattfinden (73 %), ein regelmäßiger Austausch über besonders schöne und schwierige Situationen mit den Kolleginnen und Kollegen an der Bildungseinrichtung stattfindet (76 %) und Informationen mit ausreichender Vorlaufzeit weitergegeben werden (69 %).

Abbildung 29: Wie die Qualität der Kooperation mit den Bildungseinrichtungen eingeschätzt wird; in Prozent (n = 67)



Quelle und Darstellung: GÖG

4.8.4 Säule 2: Bewegungseinheiten

Zum Einstieg wurde gefragt, wie die Bewegungscoaches pädagogisch und organisatorisch bei der Abhaltung ihrer Bewegungseinheiten vorgehen (Abbildung 30). Die Mehrheit orientiert sich an den Wünschen der Kinder (72 %), wiederholt einen fixen Ablauf (70 %) und/oder setzt wöchentliche Schwerpunkte (61 %). Etwas weniger als die Hälfte der Bewegungscoaches fokussiert sich zu Beginn des Kindergarten-/Schuljahres auf Beziehungsaufbau (42 %) und jede:r vierte bis fünfte setzt monatliche Schwerpunkte, holt sich Ideen und Konzepte bei Kolleginnen und Kollegen ab oder orientiert sich am Lehrplan oder dem Bildungsrahmenplan.

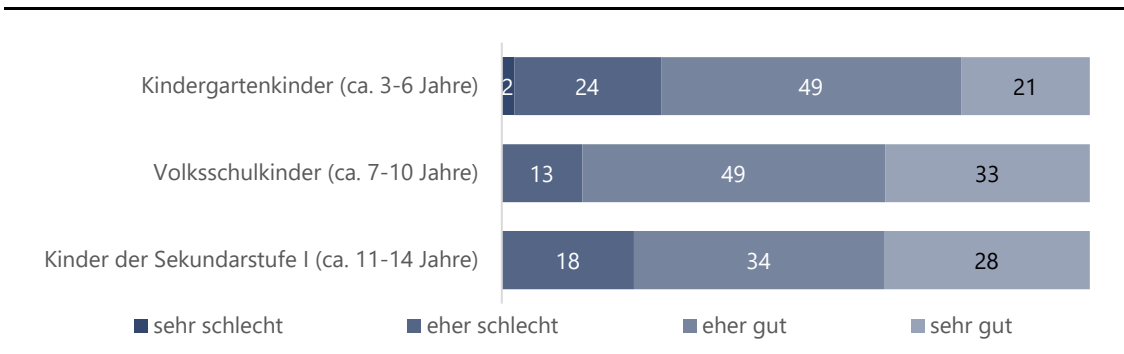
Abbildung 30: Wie die Bewegungscoaches pädagogisch und/oder organisatorisch vorgehen; in Prozent (n = 67)



Quelle und Darstellung: GÖG

Wie die Bewegungscoaches ihr Wissen über die Entwicklung der motorischen Fähigkeiten für die jeweilige Altersgruppe einschätzen, zeigt Abbildung 31. Am besten wird das Wissen in Bezug auf Volksschüler:innen eingeschätzt (82 % eher bzw. sehr gut), am schlechtesten das Wissen in Bezug auf Kindergartenkinder (70 % eher bzw. sehr gut). Betrachtet man nur die Ergebnisse für jene Bewegungscoaches, die mit der jeweiligen Altersgruppe im Kindergarten-/Schuljahr 2023/24 gearbeitet haben, steigen die Zahlen stark an. So wird das Wissen über die Entwicklung bei Kindergartenkindern von 91 Prozent als eher oder sehr gut eingeschätzt und bei Volksschülerinnen und Volksschülern von 86 Prozent als eher bzw. sehr gut. Die Stichprobengröße von Bewegungscoaches, die in der Sekundarstufe I tätig waren, war nicht groß genug, um sie auswerten zu können. Insgesamt fällt jedoch für alle Altersgruppen auf, dass sehr gute Einschätzungen selten abgegeben wurden.

Abbildung 31: Wie die Bewegungscoaches ihr Wissen über die Entwicklung der motorischen Fähigkeiten einschätzen; nach Altersgruppen und in Prozent ($n_{\text{Kindergarten}} = 64$, $n_{\text{Volksschule}} = 64$, $n_{\text{Sekundarstufe}} = 54$)



Quelle und Darstellung: GÖG

Die Bewegungscoaches wurden zudem gebeten, den Prozentsatz an Kindern mit Bewegungsdefiziten in ihren betreuten Gruppen/Klassen einzuschätzen (Tabelle 22). Im Durchschnitt lagen Bewegungsdefizite bei 26 Prozent der Kindergartenkinder und 31 Prozent der Volksschüler:innen vor. Dabei zeigt sich, dass die Werte stark streuen und die unterschiedlichen Bewegungscoaches mit unterschiedlichen Gruppen- und Klassenzusammensetzungen arbeiteten. Beispielsweise betreuten acht Bewegungscoaches Kindergartengruppen, in denen weniger als 10 Prozent der Kinder Bewegungsdefizite aufwiesen. Zwei Bewegungscoaches wiederum betreuten Gruppen, in denen mehr als die Hälfte der Kinder Bewegungsdefizite aufwiesen. Zusätzlich wurden die Bewegungscoaches gefragt, wie gut es ihnen gelingt, Kinder mit Bewegungsdefiziten in ihren Bewegungseinheiten zu motivieren. Dies gelänge 63 Prozent eher gut und 35 Prozent sehr gut.

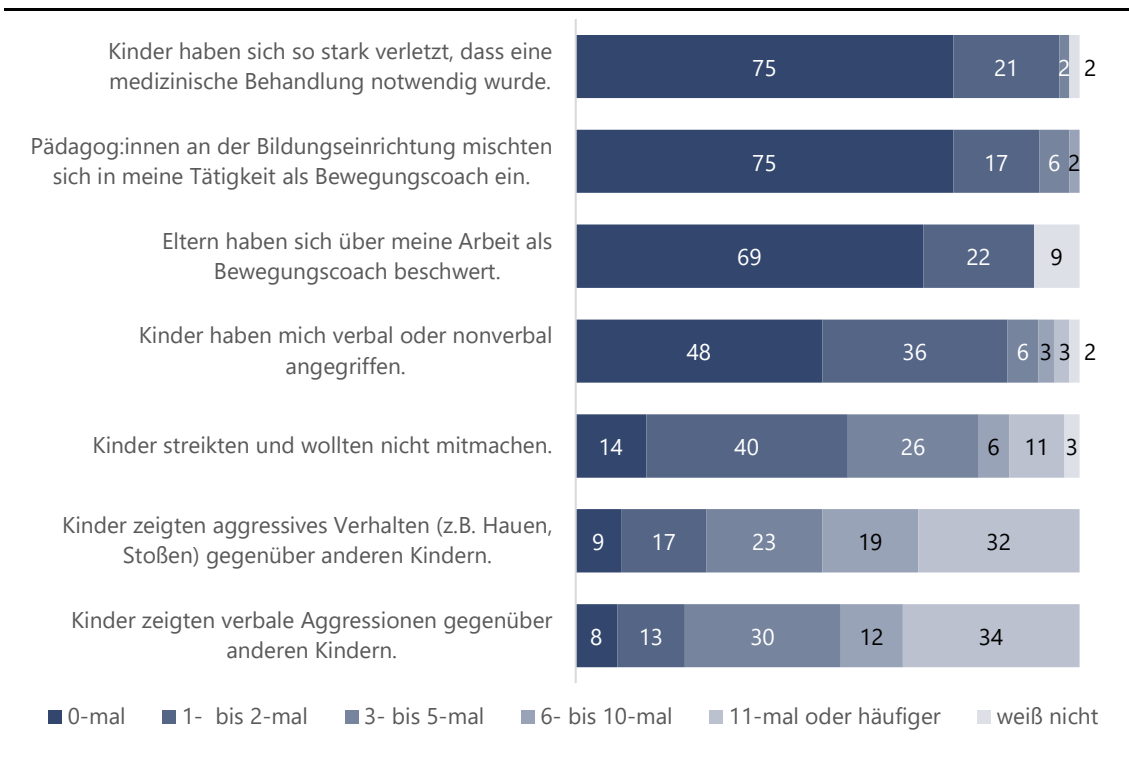
Tabelle 22: Wie viele Kinder, in Prozent, nach Einschätzung der Bewegungscoaches in den von ihnen betreuten Gruppen und Klassen Bewegungsdefizite haben ($n_{\text{Kindergarten}} = 52$, $n_{\text{Volksschule}} = 46$)

Anteil an Kindern mit Bewegungsdefiziten	in Kindergärten	in Volksschulen
bis zu 10 Prozent	8	10
11 bis 20 Prozent	20	8
21 bis 30 Prozent	7	11
31 bis 50 Prozent	15	10
mehr als 50 Prozent	2	7

Quelle und Darstellung: GÖG

In einem eigenen Fragebogenblock wurden herausfordernde Situationen vorgegeben. In einer ersten Runde gaben die Bewegungscoaches an, wie häufig diese in ihren Bewegungseinheiten vorgekommen waren, und in einer zweiten Runde, wie hoch sie ihre Fähigkeiten einschätzten, derartige Situationen zukünftig bewältigen zu können (Abbildung 33).

Abbildung 32: Wie häufig folgende herausfordernde Situationen im Rahmen der Durchführung von Bewegungseinheiten vorgekommen sind; in Prozent (n = 65)

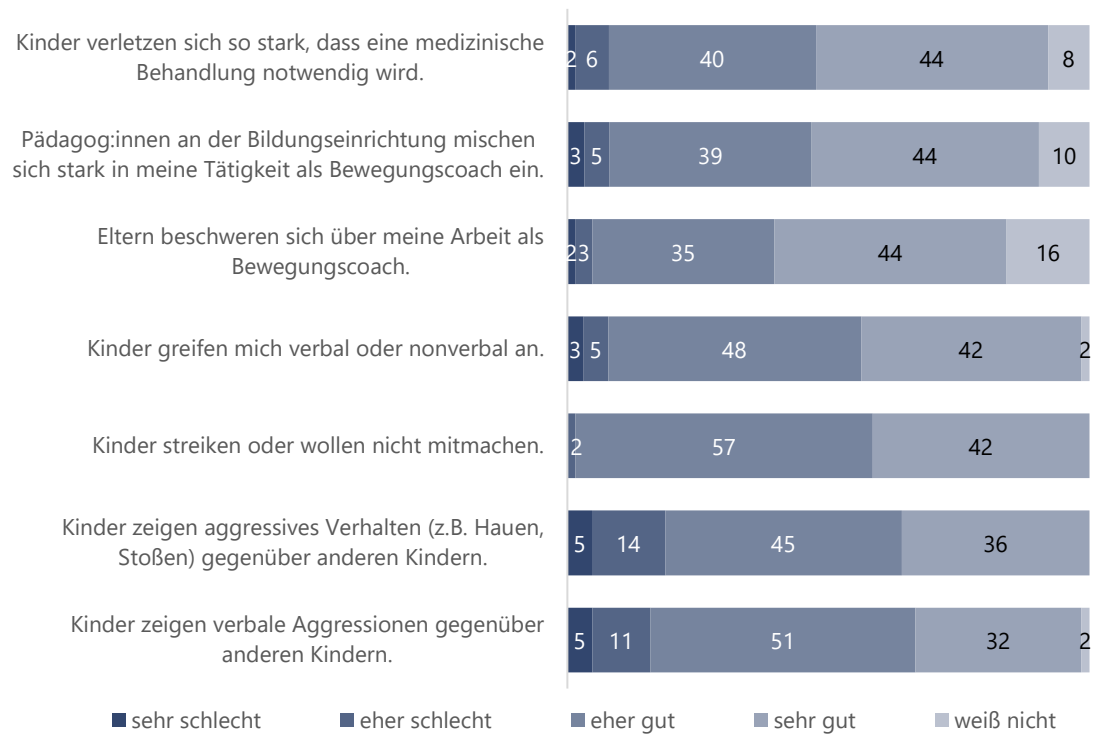


Quelle und Darstellung: GÖG

Zu den häufigsten Situationen (Abbildung 32) zählten verbale Aggressionen und aggressives Verhalten zwischen den Kindern, gefolgt von Streiks und Situationen, in denen Kinder nicht mitmachen wollten. Sehr selten wurden Situationen berichtet, in denen sich Kinder stark verletzten und medizinische Behandlung notwendig wurde, und Situationen, in denen sich Pädagoginnen und Pädagogen der Bildungseinrichtung in die Tätigkeit der Bewegungscoaches einmischten oder Eltern sich beschwerten.

Die größten Unsicherheiten im Umgang mit herausfordernden Situationen verorteten die Bewegungscoaches hinsichtlich aggressiven Verhaltens und verbaler Aggressionen zwischen den Kindern: 16 bis 19 Prozent schätzten die eigenen Fähigkeiten, mit diesen Situationen umgehen zu können, als sehr oder eher schlecht ein (Abbildung 33). Allerdings schätzte das Gros der Bewegungscoaches (79 bis 99 %) die eigenen Fähigkeiten, herausfordernde Situationen bewältigen zu können, als eher oder sehr gut ein.

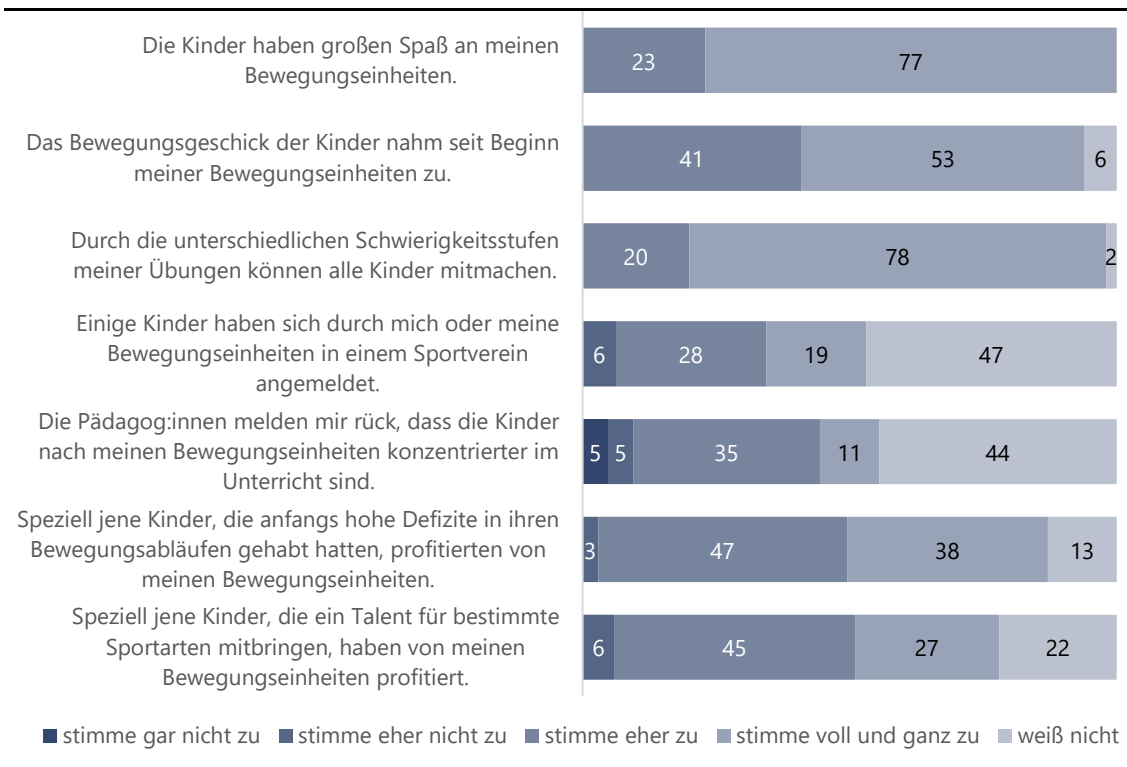
Abbildung 33: Wie Bewegungscoaches ihre eigenen Fähigkeiten einschätzten, herausfordernde Situationen zukünftig bewältigen zu können; in Prozent (n = 65)



Quelle und Darstellung: GÖG

Die Bewegungscoaches bewerteten die Wirkungen und Effektivität ihrer Bewegungseinheiten anhand von sieben Aussagen (Abbildung 34). Da es sich um Selbsteinschätzungen handelt, müssen die Ergebnisse jedoch mit Vorsicht interpretiert werden. Wenig überraschend wurden schlechte Bewertungen nur punktuell und in sehr geringem Ausmaß abgegeben. Diese betreffen die Aussagen, dass sich betreute Kinder in Sportvereinen angemeldet haben (6 % stimmten eher nicht zu vs. 47 % stimmten [eher] zu), die Pädagoginnen und Pädagogen rückmelden, dass die Kinder nach den Einheiten konzentrierter im Unterricht sind (10 % stimmten gar nicht / eher nicht zu vs. 46 % stimmten [eher] zu), besonders Kinder mit Bewegungsdefiziten von den Einheiten profitieren (3 % stimmten eher nicht zu vs. 85 % stimmten [eher] zu) und besonders talentierte Kinder von den Einheiten profitieren (6 % stimmten eher nicht zu vs. 72 % stimmten [eher] zu).

Abbildung 34: Wie Bewegungscoaches die Wirkungen ihrer Bewegungseinheiten einschätzten; in Prozent (n = 64)



Quelle und Darstellung: GÖG

4.8.5 Berufsbild Bewegungscoach

Von den Teilnehmerinnen und Teilnehmern der Befragung gaben 14 Prozent an, dass sie vorhaben, noch bis Ende des Kindergarten-/Schuljahres als Bewegungscoach tätig zu sein, 9 Prozent noch ein weiteres Jahr und 19 Prozent noch zwei bis drei Jahre. Mehr als die Hälfte (59 %) hat vor, noch länger als drei Jahre als Bewegungscoach tätig zu sein.

Danach wurden die Bewegungscoaches gebeten, acht Rahmenbedingungen nach ihrer Wichtigkeit für eine langfristige Tätigkeit als Bewegungscoach zu reihen (Abbildung 35). Die ersten drei Plätze belegen das ganzjährige Einkommen, kurze Wege und Fahrtzeiten sowie eine höhere Vergütung. Abgeschlagen auf dem letzten Platz finden sich die Zusammenarbeit und der Austausch mit anderen Bewegungscoaches.

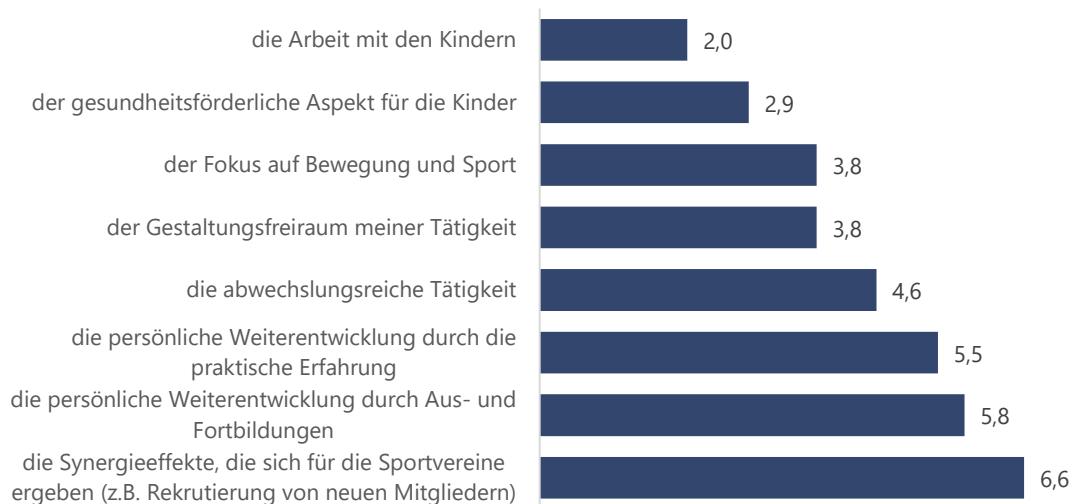
Abbildung 35: Welche Rahmenbedingungen für eine langfristige Tätigkeit als Bewegungscoach wichtig sind: je wichtiger, desto niedriger der mittlere Rangplatz ($n = 44$)



Quelle und Darstellung: GÖG

Außerdem gaben die Bewegungscoaches an, was sie zur ihrer Tätigkeit motiviert (Abbildung 36). Die meisten Nennungen erzielte die Arbeit mit den Kindern, gefolgt vom gesundheitsförderlichen Aspekt für die Kinder. Platz drei teilen sich der Fokus auf Bewegung und Sport sowie der Gestaltungsfreiraum der Tätigkeit. Auf dem letzten Platz befinden sich die Synergieeffekte, die sich für die Sportvereine ergeben.

Abbildung 36: Was die Bewegungscoaches zu ihrer Tätigkeit motiviert: je motivierender, desto niedriger der mittlere Rangplatz ($n = 44$)

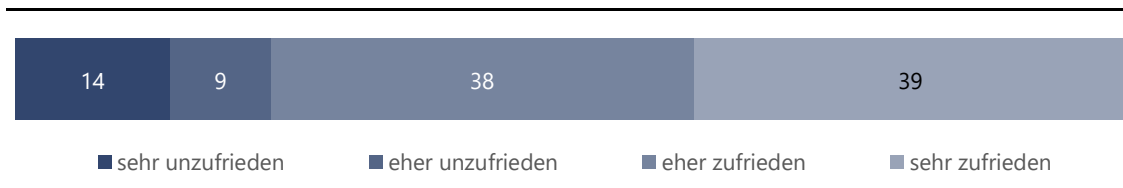


Quelle und Darstellung: GÖG

Die Bewegungscoaches gaben außerdem noch eine Bewertung ab, wie zufrieden sie insgesamt mit ihrer Tätigkeit sind (Abbildung 37). Etwa gleich viele Teilnehmer:innen sind eher (38 %) oder

sehr zufrieden (39 %), während in etwa jeder bzw. jede fünfte Coach eher oder sehr unzufrieden mit der Tätigkeit ist.

Abbildung 37: Wie zufrieden die Befragten mit ihrer Tätigkeit als Bewegungscoach sind; in Prozent ($n = 64$)



Quelle und Darstellung: GÖG

Von der Möglichkeit, Optimierungsbedarf, um die Tätigkeit als Bewegungscoach attraktiver zu machen, anzugeben, machten 34 Bewegungscoaches in Form von 67 Mitteilungen Gebrauch (Tabelle 23). Mit insgesamt 17 Nennungen wurde der höchste Optimierungsbedarf einer besseren Bezahlung zugeordnet, gefolgt von mehr Fortbildungen ($n = 7$) und neuen Materialien für die Bewegungseinheiten ($n = 7$).

Am Ende des Fragebogens hatten die Bewegungscoaches noch die Möglichkeit, eine offene Mitteilung an das Evaluationsteam zu übermitteln. Das machten sieben Bewegungscoaches:

- „Die Teilnahme am Fortbildungsangebot sollte freiwillig sein, da sich Angebote inhaltlich stark ähneln. Die Wochenenden sollen besser für die Erholung (anstelle von Fortbildungen) genutzt werden.“
- „Mehr pädagogische Fortbildungen zum Thema Umgang mit herausfordernden Situationen.“
- „Es gibt Unklarheiten und wenig Vorgaben, was tatsächlich in den Bewegungseinheiten stattfinden soll. Aufgrund unterschiedlicher Ausbildungsniveaus der Bewegungscoaches kann es zu Qualitätsunterschieden kommen.“
- „Der Fit-Sport-Austria-Kongress soll nicht zum gleichen Zeitpunkt wie die ‚Bewegungscoach Intensiv Fortbildung‘ stattfinden.“
- „Die Aufteilung der drei Sportdachverbände erschwert den flexiblen Einsatz von Bewegungscoaches. Wenn eine Bildungseinrichtung einen Kooperationsvertrag mit einem Dachverband hat, können Bewegungscoaches aus einem anderen Dachverband dort nicht tätig sein bzw. einspringen.“
- „Die Kinder lieben und benötigen die Bewegungseinheiten.“
- „Die Kinder entwickeln durch die positiven Erfahrungen in den Bewegungseinheiten eine freudvolle Beziehung zum Sport und zur Bewegung.“

Tabelle 23: Wo Bewegungscoaches Optimierungspotenziale sehen, um die Tätigkeit als Bewegungscoach attraktiver zu machen ($n = 34$)

Kategorie	Inhalte	n
Bezahlung	bessere Bezahlung bzw. höheres Gehalt; Bezahlung ist aktuell sehr unattraktiv; Gehalt ist vergleichbar mit Schulassistentinnen und -assistenten, diese sind jedoch nur für jeweils ein Kind zuständig	17
Fortbildungen	mehr Fort- und Weiterbildungen; gewünschte Inhalte sind Pädagogik, Entwicklungspsychologie und Praxis. Fort- und Weiterbildungen reduzieren und Budget für bessere Bezahlung nutzen	7
Materialien	neue Bewegungsmaterialien; Arbeitskleidung; Materialien sollen von den Sportdachverbänden zur Verfügung gestellt werden.	7
Umgang mit herausfordernden Situationen	Umgang mit schwierigen, aggressiven und trägen Schülerinnen und Schülern; konsequentes Handeln in herausfordernden Situationen; Umgang mit Kindergartengruppen mit hoher Altersspanne	6
Fixanstellung	fixe Anstellungsmodelle; langfristige Verträge und Planung	5
Arbeitswege	kürzere Arbeitswege; Bildungseinrichtungen in der Nähe; Vergütung der Fahrtkosten und Parkpickerl	4
flexibler Umgang mit Planung der Bewegungseinheiten	flexibel einteilbare Stunden; Möglichkeit, eine Einheit ausfallen zu lassen; nachträgliche Änderungen der Zeitpläne während eines Kindergarten-/Schuljahres	3
höheres Ansehen	höheres Ansehen des Berufs in den Bildungseinrichtungen und in Österreich	3
Administration	weniger und einfachere Administration; mehr Zeit für Vor- und Nachbereitungsarbeiten	2
Minusstunden	Wenn Einheiten durch die Institution ausfallen, sollen keine Minusstunden anfallen; Urlaub und Ferien wie bei Lehrerinnen und Lehrern, sodass im Sommer weniger Minusstunden anfallen.	2
Sportdachverbände	bessere Zusammenarbeit der Sportdachverbände in Personalangelegenheiten (Springer:innen); Zusammenführung der Sportdachverbände	2
Austausch	stärkerer Austausch mit anderen Bewegungscoaches, vor allem wenn eingesprungen werden soll	1
Kooperation mit Einrichtungen	bessere Zusammenarbeit mit den Bildungseinrichtungen	1
Mediation	Mediationsangebote für Konfliktsituationen	1
Mentoring	Mentoring/Coaching für Bewegungscoaches im ersten Jahr; Ombudsstelle für Bewegungscoaches	1
Räumlichkeiten	bessere Räumlichkeiten in den Bildungseinrichtungen	1
rechtliche Rahmenbedingungen	Klärung von rechtlichen Rahmenbedingungen	1
Werbung	Werbemaßnahmen zur Rekrutierung neuer Schulen (z. B. Infomaterialien, Schnuppereinheiten durch Bewegungscoaches)	1
zusätzliche Aufsichtsperson	zusätzliche Aufsichtsperson für Bewegungseinheiten an Schulen	1
Gruppengröße	kleinere Gruppengrößen	1

Quelle und Darstellung: GÖG

4.9 Bewegungstagebücher

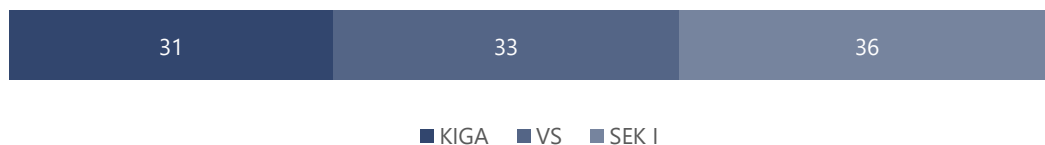
In der vorliegenden zweiten Erhebung wurden 295 Bewegungstagebücher aus 20 von 24 eingeladenen Bildungseinrichtungen an die GÖG retourniert. Dies entspricht einem Rücklauf von 55 Prozent aller eingeladenen Kinder und Jugendlichen. Der geringste Rücklauf lag für Kindergärten vor (34 %), hingegen machten deutlich mehr Volksschüler:innen (62 %) und Schüler:innen aus der Sekundarstufe I (74 %) mit. Auch in der ersten Erhebung wurde der geringste Rücklauf für Kindergärten festgestellt. Ein naheliegender Grund hierfür kann in der erforderlichen elter-

lichen Unterstützungsleistung beim Befüllen der Bewegungstagebücher für die Kindergartenkinder verortet werden.

4.9.1 Stichproben

Für die zweite Erhebungswelle lagen Daten von 91 Kindern aus acht Kindergärten, von 98 Schülerinnen und Schülern aus sieben Volksschulen und von 106 Schülerinnen und Schülern aus fünf Schulen der Sekundarstufe I vor (Abbildung 38). Insgesamt nahmen neun Kindergartengruppen mit einer durchschnittlichen Anzahl von 10 Kindern ($SD = 6$, $Min. = 4$, $Max. = 19$), sieben Volksschulklassen mit einer durchschnittlichen Anzahl von 14 Kindern ($SD = 6$, $Min. = 4$, $Max. = 24$) und sieben Klassen aus der Sekundarstufe I mit einer durchschnittlichen Anzahl von 15 Kindern ($SD = 6$, $Min. = 8$, $Max. = 24$) teil.

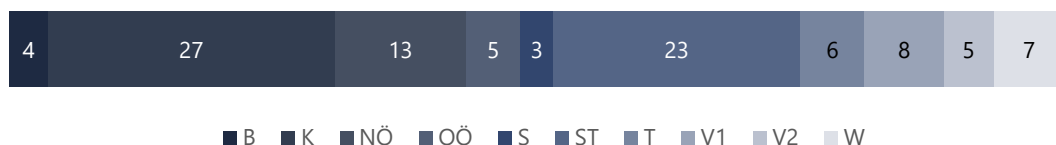
Abbildung 38: Stichprobe für die Bewegungstagebücher, nach Typ der Bildungseinrichtung; in Prozent ($n = 295$)



Quelle und Darstellung: GÖG

Es konnten Tagebücher aus allen neun Bundesländern gesammelt werden (Abbildung 39). Am stärksten vertreten waren Kärnten (27 %) und die Steiermark (23 %), am schwächsten Salzburg (3 %) und das Burgenland (4 %). Die Geschlechter waren nahezu ausgeglichen, mit 52 % Mädchen und 48 % Burschen.

Abbildung 39: Stichprobe für die Bewegungstagebücher nach Bundesland; in Prozent ($n = 295$)



V1 = Pilotregion Walgau in Vorarlberg; V2 = Pilotregion Bregenzerwald in Vorarlberg

Quelle und Darstellung: GÖG

Bevor die Analysen durchgeführt wurden, wurden die Bewegungsaktivitäten an Tagen, an denen die Kinder und Jugendlichen krank waren, auf „fehlend“ gesetzt. Zur Überprüfung, an wie vielen Tagen die Kinder und Jugendlichen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde erfüllten, wurden nur jene Teilnehmer:innen berücksichtigt, die an keinem Tag der Woche krank waren. Dadurch wurde verhindert, dass die Zahl der durchschnittlichen Bewegungsaktivitäten und die Anzahl der Tage, an denen die empfohlene Bewegungsaktivität erreicht wurde, verzerrt wurden.

Die Bewegungsaktivitäten und die Anzahl der Tage, an denen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde erreicht wurden, wurden mit der ersten Erhebung verglichen. Dadurch konnte überprüft werden, ob und inwiefern es zu Änderungen im Verlauf eines Jahres kam. Für den Vergleich wurde mit zwei Zugängen, die jeweils auf unterschiedliche Stichproben zurückgreifen, gearbeitet:

Trend-Stichproben

Die gesamte Stichprobe der ersten Erhebung ($n = 417$) wurde mit der gesamten Stichprobe der zweiten Erhebung ($n = 295$) verglichen. Damit können Aussagen auf Ebene der gesamten Teilnehmer:innen bzw. auf Ebene der Bildungseinrichtungstypen getroffen werden, ob und inwiefern sich die Bewegungsaktivität verändert hat. Etwaige Veränderungen wurden mit unabhängigen t-Tests analysiert. Diese Ergebnisse unterliegen jedoch der Einschränkung, dass teilweise unterschiedliche Kinder und Jugendliche in den beiden Erhebungen mitgemacht haben. Dadurch kann nicht mit hoher Sicherheit beurteilt werden, ob die gefundenen Effekte tatsächlich aufgrund der TBE oder aufgrund der unterschiedlichen Teilnehmer:innen auftreten.

Panel-Stichprobe

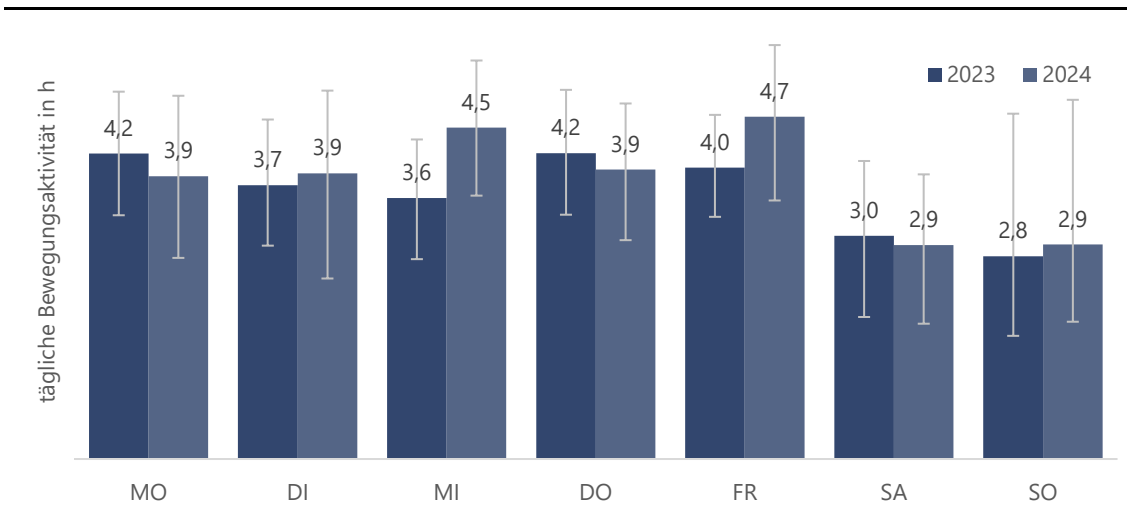
Es wurden nur jene Kinder eingeschlossen, die sowohl an der ersten als auch an der zweiten Erhebung teilgenommen hatten ($n = 134$). Diese Identifikation und Zusammenführung der Daten konnten aufgrund eines personenbezogenen, aber anonymen Codes durchgeführt werden. Mit diesem Zugang lassen sich Veränderungen auf individueller Ebene, auf Ebene der Bildungseinrichtungstypen und auf der Gesamtebene untersuchen. Etwaige Veränderungen wurden mit abhängigen t-Tests analysiert. Außerdem können mit höherer Sicherheit etwaige Effekte tatsächlich auf die TBE zurückgeführt werden. Nachteilig wirkt sich die geringere Stichprobengröße aus, sodass kleine Effekte nicht identifiziert werden können und das steigende Alter auch einen Effekt auf die Bewegungsaktivität haben könnte.

4.9.2 Bewegungsaktivitäten

Trend-Stichproben

Die durchschnittliche tägliche Bewegungsaktivität von Kindergartenkindern ist in Abbildung 40 dargestellt. Im Jahr 2023 betrug sie 3,5 Stunden und im Jahr darauf 3,8 Stunden pro Tag. An Kindertagen bewegten sich die Kinder mit 3,8 Stunden im Jahr 2023 und 4,2 Stunden im Jahr 2024 länger als an Wochenenden mit 2,8 Stunden und 2,9 Stunden. Obwohl die Bewegungsaktivitäten im Jahr 2024 deskriptiv etwas höher lagen, handelt es sich nicht um einen signifikanten Effekt. Dies ist auf die großen Schwankungen zurückzuführen.

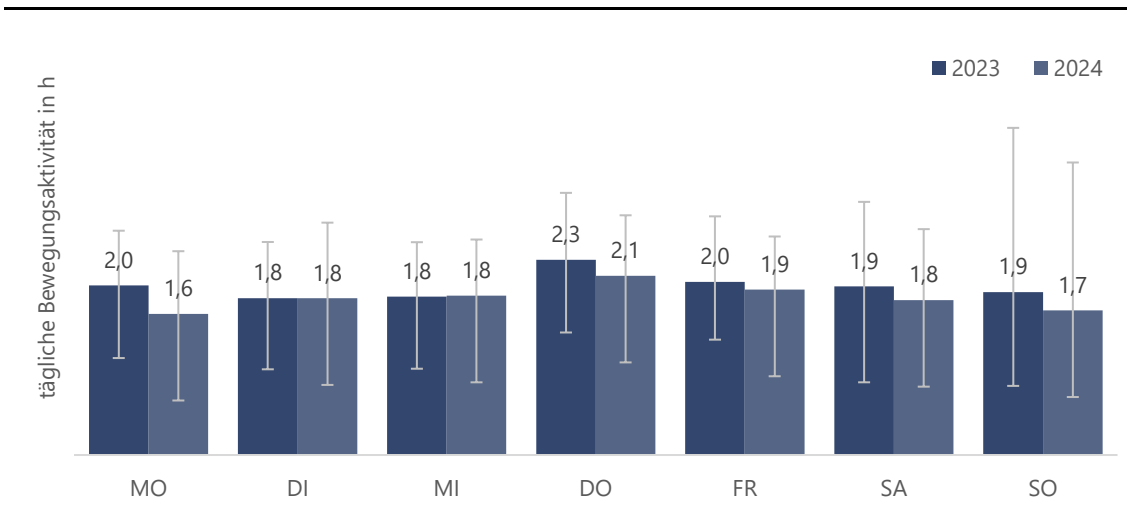
Abbildung 40: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Wochentag der Kindergartenkinder; 2023 und 2024 im Vergleich und mit SD als Fehlerbalken ($n_{2023} = 86$, $n_{2024} = 91$)



Quelle und Darstellung: GÖG

Volksschüler:innen bewegten sich im Jahr 2023 durchschnittlich 1,9 Stunden pro Tag und im Jahr darauf 1,8 Stunden pro Tag (Abbildung 41). Sie bewegten sich an Schultagen mit 1,9 Stunden im Jahr 2023 und 1,8 Stunden im Jahr 2024 geringfügig länger als an Samstagen und Sonntagen mit 1,8 und 1,7 Stunden. Die Bewegungsaktivitäten unterschieden sich sowohl deskriptiv als auch inferenzstatistisch nicht signifikant voneinander.

Abbildung 41: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Wochentag der Volksschüler:innen; 2023 und 2024 im Vergleich und mit SD als Fehlerbalken ($n_{2023} = 166$, $n_{2024} = 98$)

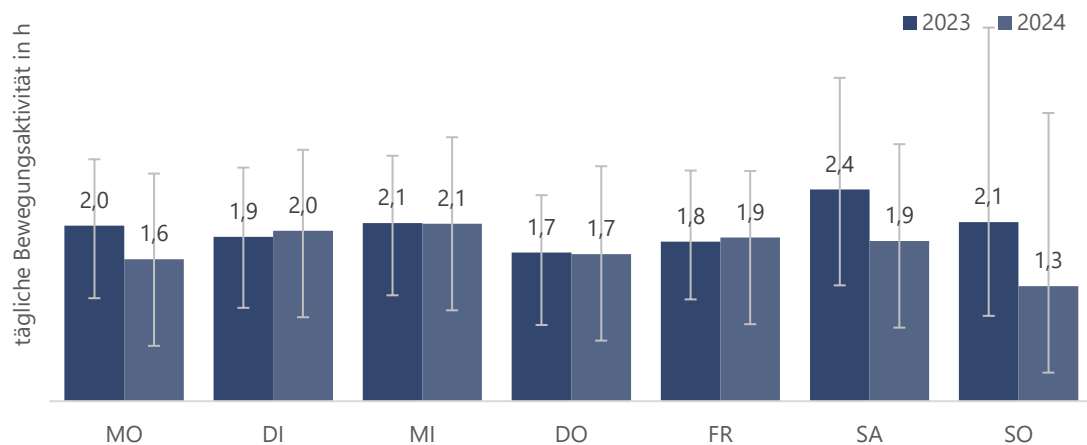


Quelle und Darstellung: GÖG

Für Schüler:innen der Sekundarstufe I konnte im Jahr 2023 eine durchschnittliche Bewegungsaktivität von 1,9 Stunden pro Tag und im Jahr darauf von 1,8 Stunden pro Tag festgestellt werden. An Schultagen bewegten sich die Schüler:innen mit 1,8 Stunden pro Tag im Jahr 2023 etwas

weniger als im Jahr 2024 mit 1,9 Stunden pro Tag. Diese Werte unterscheiden sich nicht signifikant voneinander. An Wochenenden lag die Bewegungsaktivität mit 2,2 Stunden pro Tag im Jahr 2023 allerdings signifikant höher als im Jahr 2024 mit 1,6 Stunden pro Tag ($t_{(279)} = 2,33$, $p = 0,021$, $d = 0,29$). Es handelt sich um einen kleinen Effekt.

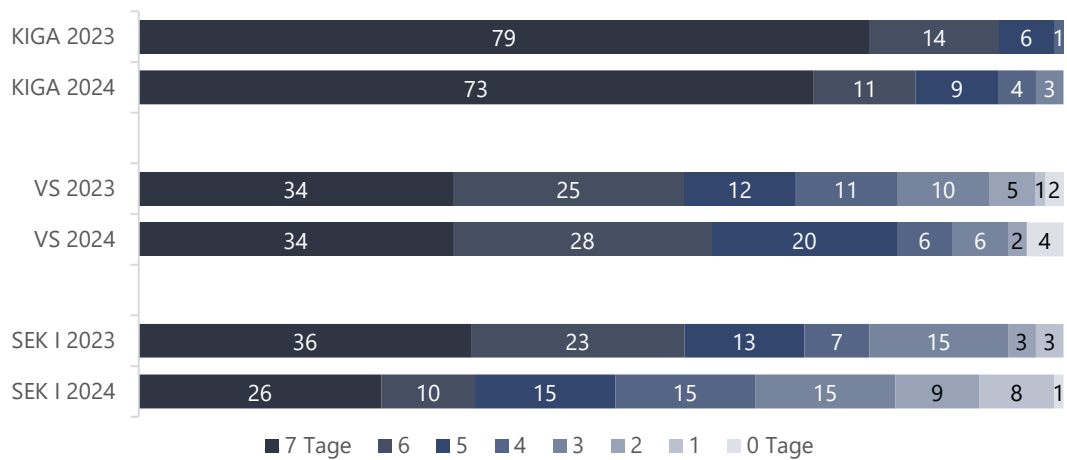
Abbildung 42: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Wochentag der Schüler:innen der Sekundarstufe I; 2023 und 2024 im Vergleich und mit SD als Fehlerbalken ($n_{2023} = 175$, $n_{2024} = 106$)



Quelle und Darstellung: GÖG

Als Nächstes wurde analysiert, von wie vielen Kindern/Jugendlichen die österreichische Bewegungsempfehlung (Bauer et al. 2020), nämlich jeden Tag für mindestens eine Stunde Bewegung mit mittlerer bis hoher Intensität zu machen, realisiert wurde (Abbildung 43). Im Kindergarten erfüllten im Jahr 2023 79 Prozent der Kinder diese Empfehlung. Weitere 14 Prozent verfehlten diese um nur einem Tag in der Woche. Im Jahr 2024 lagen diese Werte etwas niedriger, bei 73 Prozent und 11 Prozent. Es handelt sich jedoch um keinen signifikanten Unterschied. In beiden Jahren gab es kein Kind, das sich an weniger als 3 Tagen pro Woche für mindestens eine Stunde täglich bewegte.

Abbildung 43: An wie vielen Tagen pro Woche sich die Kinder/Jugendlichen für mindestens eine Stunde täglich mit mittlerer bis hoher Intensität bewegten; in Prozent und nach Jahr sowie Typ der Bildungseinrichtung ($n_{2023} = 342$, $n_{2024} = 213$)



Quelle und Darstellung: GÖG

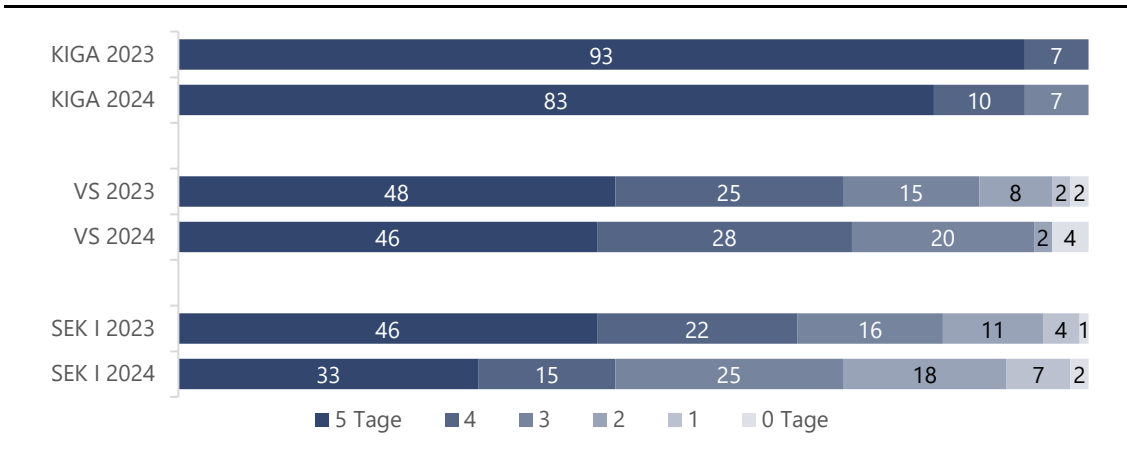
In beiden Jahren erfüllten 34 Prozent der Volksschüler:innen die genannte Bewegungsempfehlung. An 6 Tagen/Woche waren im Jahr 2023 weitere 25 Prozent und im Jahr 2024 weitere 28 Prozent für mindestens eine Stunde täglich körperlich aktiv. Ungefähr 8 Prozent bewegten sich im Jahr 2023 an weniger als 3 Tagen/Woche für mindestens eine Stunde täglich und 6 Prozent im Jahr 2024. Die Werte zwischen den beiden Jahren unterscheiden sich nicht signifikant voneinander.

Schüler:innen der Sekundarstufe I schnitten 2024 signifikant schlechter ab als 2023 ($t_{(231)} = 3,24$, $p = 0,001$, $d = 0,43$). Es handelt sich um eine mittlere Effektstärke. So erfüllten 36 Prozent der Schüler:innen im Jahr 2023 und 26 Prozent der Schüler:innen im Jahr 2024 die Bewegungsempfehlungen. Auch in der österreichischen HBSC-Studie 2022/23 (Felder-Puig et al. 2023) hatten 26 Prozent der Schüler:innen aus der fünften und siebten Schulstufe die Bewegungsempfehlungen erfüllt. 23 Prozent im Jahr 2023 und 10 Prozent im Jahr 2024 waren zumindest an 6 Tagen/Woche für mindestens eine Stunde täglich körperlich aktiv. 6 Prozent der Schüler:innen im Jahr 2023 und 18 Prozent der Schüler:innen im Jahr 2024 bewegten sich an weniger als 3 Tagen/Woche für mindestens eine Stunde täglich.

Werden nur die Kindergarten- und Schultage fokussiert, können höhere Anteile an Kindern und Jugendlichen, die an allen Tagen oder an mindestens 4 Tagen die Bewegungsempfehlungen erfüllen, festgestellt werden (Abbildung 44). Im Jahr 2023 erfüllten 93 Prozent der Kindergartenkinder an allen Tagen und 7 Prozent an 4 Tagen die Empfehlungen. Im Jahr 2024 lagen die entsprechenden Werte bei 83 Prozent und 10 Prozent und fielen somit signifikant niedriger aus ($t_{(140)} = 2,29$, $p = 0,002$, $d = 0,38$). Es handelt sich um einen mittleren Effekt. Bei den Volksschülerinnen und Volksschülern erfüllten 48 Prozent an allen und 25 Prozent an 4 Tagen die Empfehlungen im Jahr 2023. Im Jahr 2024 lagen die entsprechenden Werte bei 46 Prozent und 28 Prozent. Diese Werte unterscheiden sich nicht signifikant voneinander. In den Schulen der Sekundarstufe I erfüllten 46 Prozent der Schüler:innen die Empfehlungen an allen und 22 Prozent an 4 Tagen im Jahr 2023. Im Jahr 2024 sind die Anteile signifikant niedriger, mit 33 Prozent an allen

und 15 Prozent an 4 Tagen ($t_{(231)} = 2,64, p = 0,009, d = 0,35$). Es handelt sich um einen mittleren Effekt.

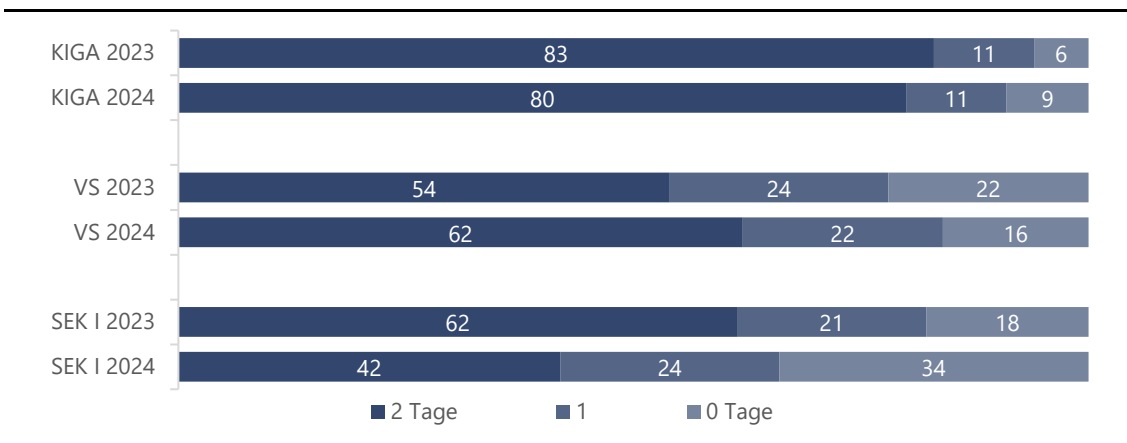
Abbildung 44: An wie vielen Kindergarten-/Schultagen die Kinder und Jugendlichen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde täglich erfüllten; in Prozent und nach Jahr sowie Typ der Bildungseinrichtung ($n_{2023} = 342, n_{2024} = 213$)



Quelle und Darstellung: GÖG

An Wochenenden erfüllten Kindergartenkinder deskriptiv etwas seltener die empfohlene Bewegungsaktivität als an Kindertagen (Abbildung 45). 83 Prozent der Kindergartenkinder erfüllten die Empfehlungen an beiden und 11 Prozent an einem Tag im Jahr 2023. Im Jahr 2024 können ähnliche Werte mit 80 Prozent und 11 Prozent festgestellt werden. Dieser Unterschied ist statistisch nicht signifikant.

Abbildung 45: An wie vielen Tagen am Wochenende die Kinder und Jugendlichen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde täglich erfüllten; in Prozent und nach Jahr sowie Typ der Bildungseinrichtung ($n_{2023} = 342, n_{2024} = 213$)



Quelle und Darstellung: GÖG

Für Schüler:innen lässt sich ein gegenteiliges Muster erkennen. Volksschüler:innen schnitten deskriptiv etwas besser im Jahr 2024 ab: 2023 erfüllten 51 Prozent die Empfehlungen an beiden und 24 Prozent an einem Tag und 2024 erfüllten 62 Prozent die Empfehlungen an beiden und 22 Prozent an einem Tag. Es handelt sich ebenfalls um einen nicht signifikanten Unterschied. Die

Schüler:innen der Sekundarstufe I hatten 2023 bessere Werte als 2024, mit 62 Prozent vs. 42 Prozent an allen Tagen und 21 Prozent vs. 24 Prozent an einem Tag ($t_{(231)} = 3,20, p = ,002, d = 0,43$). Es handelt sich um eine mittlere Effektstärke.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass sich die durchschnittliche Bewegungsaktivität der Kindergartenkinder und Volksschüler:innen zwischen den beiden Erhebungszeitpunkten kaum verändert hat. Schüler:innen der Sekundarstufe I schnitten allerdings schlechter ab. Im Detail lag die durchschnittliche Bewegungsaktivität am Wochenende 2024 niedriger als 2023 und auch die Anzahl der Tage, an denen die Bewegungsempfehlungen erfüllt werden, hat sich an Schultagen und am Wochenende vermindert. Mit den Werten von 2024 liegen sie im österreichischen Durchschnitt: In der HBSC-Studie (Felder-Puig et al. 2023) erfüllten ebenfalls 26 Prozent der Schüler:innen aus der fünften und siebten Schulstufe die Bewegungsempfehlungen an allen Tagen und weitere 12 Prozent an 6 Tagen.

Panel-Stichprobe

Die Panel-Stichprobe unterscheidet sich hinsichtlich deskriptiver Merkmale kaum von der Trend-Stichprobe (Tabelle 24). In der Panel-Stichprobe sind anteilmäßig etwas weniger Schüler:innen der SEK I und etwas weniger Kinder und Jugendliche aus Kärnten enthalten, dafür etwas mehr Kinder und Jugendliche aus der Steiermark und Vorarlberg. Ein logischer Unterschied zeigt sich darin, dass im Jahr 2024 keine Schüler:innen aus den ersten Klassen zu finden sind.

Tabelle 24: Beschreibung der Panel- und Trend-Stichproben zum zweiten Erhebungszeitpunkt ($n_{Panel} = 133; n_{Trend} = 295$)

	Panel-Stichprobe		Trend-Stichprobe	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
KIGA	45	34	91	31
VS	50	38	98	33
SEK I	38	29	106	36
B	5	4	11	4
K	20	15	80	27
NÖ	15	11	37	13
OÖ	6	5	15	5
S	5	4	9	3
ST	36	27	69	23
T	12	9	18	6
V1	17	13	22	8
V2	10	8	14	5
W	7	5	20	7
Mädchen	72	55	152	52
Burschen	59	45	139	48
1. Klasse	0	0	44	15
2. Klasse	39	44	73	25
3. Klasse	31	35	57	19
4. Klasse	18	21	29	10

V1 = Pilotregion Walgau in Vorarlberg; V2 = Pilotregion Bregenzerwald in Vorarlberg

Quelle und Darstellung: GÖG

Zusätzlich wurde überprüft, ob sich die Bewegungsaktivitäten jener Kinder/Jugendlichen, die an der ersten, aber nicht mehr an der zweiten Erhebung mitgemacht hatten, von jenen unterscheiden, die in beiden Erhebungen mitmachten (Tabelle 25). Dies wurde anhand der durchschnittlichen bewegungsaktiven Stunden pro Tag mit unabhängigen t-Tests analysiert. Die Ergebnisse zeigen, dass sich die Bewegungsaktivitäten nicht signifikant unterscheiden. Damit wird angenommen, dass sich die ausgeschiedenen Kinder nicht von den Kindern, die an beiden Erhebungen teilgenommen haben, hinsichtlich ihrer Bewegungsaktivität unterscheiden. Es kam also nicht zum Wegfall einer spezifischen Subgruppe (z. B. besonders aktive oder besonders inaktive Kinder).

Tabelle 25: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Tag der Panel-Stichprobe und der ausgeschiedenen Kinder und Jugendlichen ($n_1 = 133$, $n_2 = 362$)

	Panel-Stichprobe		Ausgeschiedene Kinder und Jugendliche		t-Test	p
	MW	SD	MW	SD		
KIGA	3,6	1,4	3,4	1,3	T(97) = 0,93	,407
VS	1,8	1,1	2,0	1,1	T(178) = 1,20	,232
SEK I	2,2	1,2	1,8	1,5	T(217) = 1,37	,173

Quelle und Darstellung: GÖG

Die durchschnittlichen Werte der Bewegungsaktivität für die Bildungseinrichtungstypen finden sich in Tabelle 26. Die durchgeführten abhängigen t-Tests zeigen, dass sich die Werte 2023 und 2024 für Volksschüler:innen und Schüler:innen der Sekundarstufe I nicht unterscheiden. Bei Kindergartenkindern kam es allerdings zu signifikanten Steigerungen, und zwar für Tage, an denen sie im Kindergarten waren: Im Jahr 2023 waren sie an Kindertagen durchschnittlich 3,9 Stunden aktiv und im Jahr 2024 bereits 4,7 Stunden ($t_{(44)} = 3,70$, $p < ,001$, $d = 0,62$). Dies ging einher mit einer höheren Bewegungsaktivität in der ganzen Woche. So stieg diese von 3,6 Stunden täglich im Jahr 2023 auf 4,2 Stunden täglich im Jahr 2024 an ($t_{(44)} = 3,43$, $p < ,01$, $d = 0,57$). In beiden Fällen handelt es sich um mittelstarke Effekte.

Tabelle 26: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Tag; nach Typ der Bildungseinrichtung und Jahr ($n_{KIGA} = 45$, $n_{VS} = 50$, $n_{SEK} = 38$)

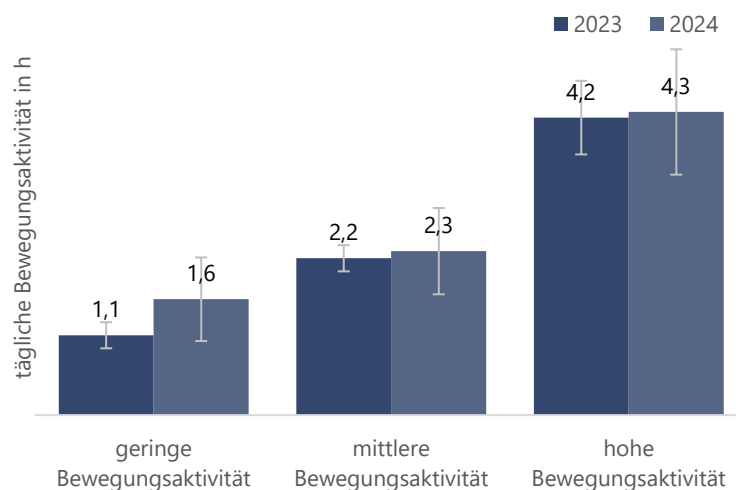
		KIGA		VS		SEK I	
		MW	SD	MW	SD	MW	SD
2023	gesamte Woche	3,6	1,4	1,8	1,1	2,2	1,2
	Kindergarten-/Schultage	3,9	1,2	1,8	0,9	2,0	1,2
	Wochenende	3,1	2,1	1,7	1,8	2,8	2,1
2024	ganze Woche	4,2	1,8	1,7	0,7	2,2	1,5
	Kindergarten-/Schultage	4,7	1,8	1,7	0,6	2,1	1,4
	Wochenende	3,2	2,0	1,5	1,4	2,5	2,6

Quelle und Darstellung: GÖG

Um etwaige Veränderungen von unterschiedlichen bewegungsaktiven Gruppen aus allen drei Bildungseinrichtungstypen zu untersuchen, wurde die Stichprobe anhand der täglichen Bewegungsaktivität in drei gleich große Subgruppen eingeteilt (Abbildung 46). In jeder Subgruppe kam es zu deskriptiven Steigerungen der durchschnittlichen Bewegungsaktivität. So stieg die Dauer für die Gruppe mit der geringsten Bewegungsaktivität von 1,1 Stunden täglich im Jahr 2023 auf 1,6 Stunden täglich im Jahr 2024, für die mittlere Gruppe von 2,2 auf 2,3 Stunden täglich und für die Gruppe mit der höchsten Bewegungsaktivität von 4,2 auf 4,3 Stunden täglich. Eine

Mixed-Design-ANOVA mit dem Innersubjektfaktor Jahr und dem Zwischensubjektfaktor Gruppe zeigte einen signifikanten Effekt des Jahres ($F_{(1, 102)} = 3,03, p = ,043, \eta^2 = ,03$) und einen signifikanten Effekt der Gruppe ($F_{(2, 102)} = 89,82, p < ,001, \eta^2 = ,64$). Demzufolge liegt die Bewegungsaktivität im Jahr 2024 insgesamt höher als 2023 und sie unterscheidet sich, wie beabsichtigt, für die drei Gruppen. Der Interaktionseffekt aus Jahr und Gruppe fiel nicht signifikant aus, allerdings zeigte ein nachträglich durchgeführter t-Test für abhängige Stichproben, dass es nur innerhalb der Gruppe mit geringer Bewegungsaktivität zu einer signifikanten Steigerung der täglichen Bewegungsaktivität kam ($t_{(44)} = 2,49, p = ,018, d = ,42$). Es handelt sich um einen kleinen Effekt.

Abbildung 46: Durchschnittliche Bewegungsaktivität in Stunden pro Tag; 2023 und 2024 im Vergleich und mit SD als Fehlerbalken ($n = 133$)

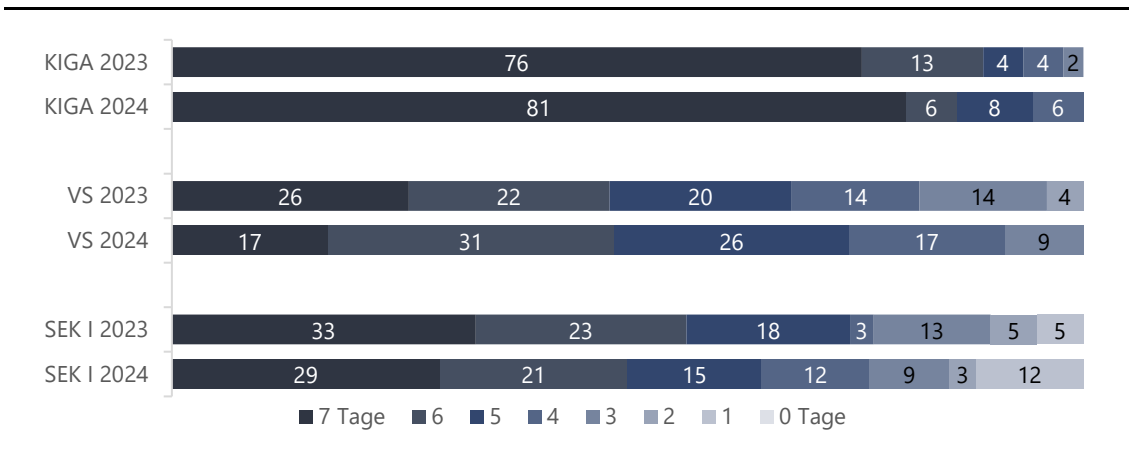


Quelle und Darstellung: GÖG

Aufgrund der reduzierten Substichprobengrößen wurden die Tage, an denen die Empfehlung von mindestens einer Stunde täglicher Bewegungsaktivität an allen Tagen der Woche erfüllt wurde, nicht mehr inferenzstatistisch ausgewertet. Die in den folgenden drei Abbildungen dargestellten Anteile unterliegen einer gewissen Unsicherheit, sodass die Ergebnisse vorsichtig interpretiert werden müssen.

Für die gesamten Wochentage zeigen sich vergleichbare Ergebnisse wie bei der Panel-Studie. Der Anteil der Kindergartenkinder, die sich an allen Tagen (76 % vs. 81 %) oder an 6 Tagen (13 % vs. 6 %) mindestens eine Stunde bewegten, unterscheidet sich zwischen den beiden Erhebungsjahren nicht bedeutend. Ähnliches gilt für die Volksschüler:innen: 26 Prozent erfüllten die Empfehlungen an allen Tagen und 22 Prozent an 6 Tagen im Jahr 2023. Im Jahr 2024 waren es 17 Prozent und 31 Prozent. In der Sekundarstufe I erfüllten im Jahr 2023 33 Prozent der Schüler:innen die Bewegungsempfehlungen an allen Tagen und 23 Prozent an 6 Tagen. Im Jahr 2024 reduzierten sich diese Anteile auf 29 Prozent und 21 Prozent. Damit können Unterschiede, und zwar eine Verringerung der Bewegungsaktivität, für die Sekundarstufe I identifiziert werden.

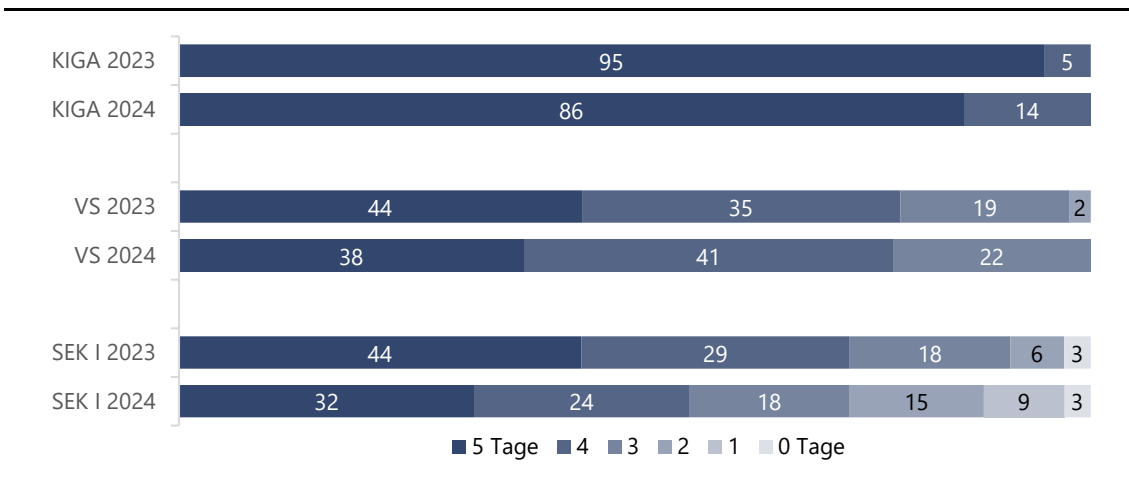
Abbildung 47: An wie vielen Tagen die Kinder und Jugendlichen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde täglich erfüllten; nach Bildungseinrichtungstyp und Jahr; in Prozent ($n = 103$)



Quelle und Darstellung: GÖG

An Kindertage reduzierte sich der Anteil an Kindern, die an allen 5 Tagen die Empfehlung erreichten, von 95 Prozent auf 86 Prozent, dafür erreichten mehr Kinder die Empfehlungen an 4 Tagen (5 % vs. 14 %). In der Volksschule erfüllten im Jahr 2023 44 Prozent die Empfehlung an allen Tagen und 35 Prozent an vier. Im Jahr 2024 waren es 38 Prozent und 41 Prozent. Damit kam es zu leichten Verschiebungen in beiden Bildungseinrichtungstypen von 5 auf 4 Tage. Während 2023 noch 44 Prozent der teilnehmenden Schüler:innen aus der SEK I an allen Tagen mindestens eine Stunde bewegungsaktiv waren, waren es 2024 nur noch 32 Prozent. Auch der Anteil an Schülerinnen und Schülern, die an 4 Tagen die Empfehlungen erreichten, verringerte sich von 29 Prozent auf 24 Prozent. Demzufolge können für die Schüler:innen der Sekundarstufe I erneut Verringerungen, diesmal für die Anzahl an Tagen, an denen die Bewegungsempfehlung von einer Stunde erfüllt wurde, festgestellt werden.

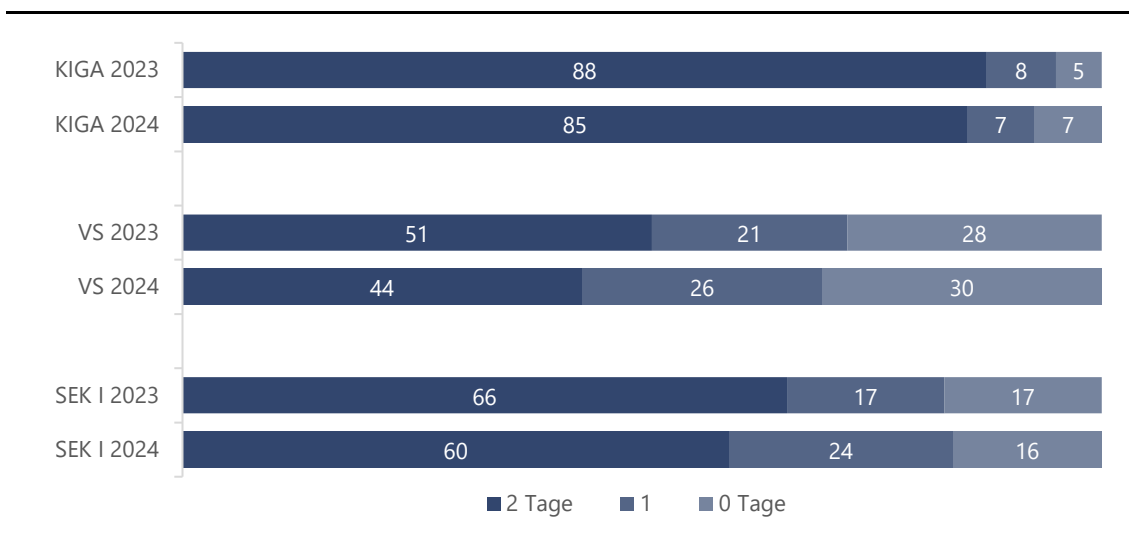
Abbildung 48: An wie vielen Kindergarten-/Schultagen die Kinder und Jugendlichen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde täglich erfüllten; nach Typ der Bildungseinrichtung und Jahr; in Prozent ($n = 103$)



Quelle und Darstellung: GÖG

An Wochenenden erreichten 88 Prozent der Kindergartenkinder die Bewegungsempfehlungen an beiden und 8 Prozent an einem Tag im Jahr 2023. Vergleichbare Werte können für 2024 festgestellt werden (85 % und 7 %). Auch die Volksschüler:innen erreichten vergleichbare Werte in den beiden Jahren. Hier kam es allerdings zu leichten Verschiebungen von 2 Tagen (51 % auf 44 %) auf einen Tag (21 % auf 26 %). Dieses Muster setzt sich auch für die Schüler:innen der SEK I fort, die generell höhere Werte erzielten als die Volksschüler:innen. Von 2023 auf 2024 verschob sich der Anteil von 66 Prozent der Schüler:innen, die an beiden Tagen die Empfehlung erfüllten, auf 60 Prozent, und jener, der an einem Tag die Empfehlungen erfüllten, von 17 Prozent auf 24 Prozent.

Abbildung 49: An wie vielen Tagen am Wochenende die Kinder und Jugendlichen die empfohlene Bewegungsaktivität von mindestens einer Stunde täglich erfüllten; nach Typ der Bildungseinrichtung und Jahr; in Prozent (n = 103)



Quelle und Darstellung: GÖG

5 Limitationen

Zur besseren Beurteilung der Evaluationsergebnisse, im Sinne der Vermeidung einer Überbewertung oder falschen Interpretation, sind einige Limitationen zu beachten. Diese beziehen sich auf mögliche Schwächen der gewählten Methoden und inhaltliche Aspekte, die nicht beleuchtet worden sind.

Einschätzung zur Wirkung des Projekts hinsichtlich der Bewegungsaktivität von Kindern

Durch die eingesetzten Bewegungstagebücher wurden die Bewegungsaktivitäten der teilnehmenden Kinder und Jugendlichen zweimalig dokumentiert, um etwaige Veränderungen im Verlauf der Täglichen Bewegungseinheit sichtbar zu machen. Da es sich um Erhebungen im freien Feld handelte, konnten zahlreiche Kontextfaktoren nicht stabil gehalten werden. Deshalb kann ein Rückschluss darauf, dass einzig die Teilnahme an der TBE die Bewegungsaktivitäten der Kinder und Jugendlichen beeinflusste, nicht gezogen werden. Es wirken beispielsweise auch individuelle Faktoren (z. B. Verletzungen, persönliche Krisen), soziale Faktoren (z. B. motivierende Bezugspersonen), aber auch gesellschaftliche und kulturelle Faktoren (z. B. Abhaltung der Olympischen Spiele) auf die individuellen Bewegungsaktivitäten ein. Eine ausreichend große Stichprobe, wie in dieser Evaluation vorliegend, mindert Einflüsse der individuellen und zum Teil auch sozialen Faktoren, doch völlig ausgeschaltet werden können sie nicht.

Einschränkungen durch die Stichprobe

Ein weitere Limitation betrifft die Rücklaufquoten bei den unterschiedlichen Evaluationsmethoden. So nahmen beispielsweise im zweiten Pilotjahr zwischen 38 und 69 Prozent aller eingeladenen Personen an den diversen Erhebungen (z. B. Projektbarometer, Score-Card, Onlinefragebögen, Bewegungstagebücher) teil. Je nach dem Motiv, das zur (Nicht-)Teilnahme geführt hat, können bestimmte Personengruppen deshalb unter- oder überrepräsentiert sein. Beispielsweise könnten an der Onlineumfrage vermehrt sehr zufriedene und sehr unzufriedene Personen teilgenommen haben, weil diese ein höheres Kommunikationsbedürfnis hatten als Personen mit einer weniger akzentuierten Meinung zur TBE. Nichtsdestotrotz sind für eine Evaluation diese akzentuierten Meinungen von besonderer Bedeutung, weil sie Hinweise auf Erfolgsfaktoren und hinderliche Faktoren geben. Außerdem wirkten die ausreichenden Stichprobengrößen den oben genannten Limitationen entgegen. Im Falle der Bewegungstagebücher wurden überdies die soziodemografischen Merkmale der kleineren Stichprobe jener der größeren gegenübergestellt, um etwaige Unterschiede zu identifizieren.

Selbsteinschätzungen

Zahlreiche Methoden erhoben subjektive Einschätzungen der Teilnehmer:innen. Diese Einschätzungen unterliegen bestimmten Fehleranfälligkeiten. Dazu zählen beispielsweise Antworten aufgrund von sozialer Gefälligkeit und Erinnerungsfehlern sowie Antworten aufgrund der eingesetzten Skalen (z. B. Tendenz zur mittleren Kategorie). Durch das Design der Methoden konnten einige Fehlerquellen durch sorgfältige Formulierung der Fragen und Antwortkategorien ausgeschaltet werden. Dennoch könnten einige Ergebnisse teilweise durch Erinnerungsfehler oder

sozial erwünschte Antworten beeinflusst worden sein. Dies betrifft besonders jene Fragen, die Einschätzungen der eigenen Leistungen erhoben (z. B. hinsichtlich der eigenen Schulkultur durch die Leiter:innen der Bildungseinrichtungen oder auch hinsichtlich der Qualität der Bewegungseinheiten durch die Bewegungskoches). Einige eingesetzte Methoden konnten aufgrund ihres Designs diese Fehlerquellen teilweise (z. B. Bewegungstagebücher) oder gänzlich (z. B. Programmdateibanken) eliminieren.

Aspekte, die nicht beleuchtet wurden

Im Rahmen der vorliegenden Evaluationsmethoden und -fragen wurden die wichtigsten hinderlichen und förderlichen Faktoren für die TBE abgedeckt. Dennoch gibt es weitere interessante Aspekte, die für die zukünftige Gestaltung und Ausrollung der TBE ebenfalls hilfreiche Informationen liefern würden. Beispiele:

- Ob und inwiefern beeinflusst die TBE auch den Bewegungs- und Sportunterricht an den Schulen und Bewegungsangebote in Kindergärten?
- Wie soll die TBE am besten für Sonderschulen gestaltet werden, um bestmögliche Ergebnisse zu erzielen?
- Ob und inwiefern können Bewegungskoches mit Kindern und Jugendlichen umgehen, die gewisse Einschränkungen haben (z. B. geistige und körperliche Behinderungen)?
- Ob und inwiefern profitieren Sportvereine von der Teilnahme an der TBE?
- Ob und inwiefern fördert die TBE auch das häusliche Umfeld (Eltern, Geschwister) im Sinne einer Bewegungsförderung?
- Welcher konkrete Bedarf an zusätzlichen Bewegungsräumlichkeiten besteht an Kindergärten und Schulen?

Score-Card

Zusammengefasst sagen die Ergebnisse der beiden Score-Card-Befragungen aus, dass in den teilnehmenden Bildungseinrichtungen bereits ein hohes Niveau in Bezug auf deren Bewegungskultur besteht und es im Verlauf des Pilotzeitraums zu keiner signifikanten Veränderung der Bewegungskultur gekommen ist. Diese Resultate lassen verschiedene Interpretationen zu, die es in weitere Folge zu überprüfen gilt:

Am Pilotprojekt zur TBE haben sich möglicherweise vor allem Bildungseinrichtungen beteiligt, für die das Themenfeld der Bewegungsförderung bereits vor der Teilnahme am Projekt einen hohen Stellenwert hatte und die sich, gerade weil sie schon über eine gute Bewegungskultur verfügen, für eine Teilnahme entschieden haben. Bei einer breiteren Beteiligung wäre dann mit einer weniger gut entwickelten Bewegungskultur zu rechnen und es wäre entsprechend mehr Informations- und Überzeugungsarbeit in den Bildungseinrichtungen zu leisten.

Dass sich über die Score-Card-Befragung im Projektzeitraum keine Veränderung der Bewegungskultur nachweisen lässt, kann unterschiedliche Gründe haben:

Es ist denkbar, dass die Score-Card kein geeignetes Instrument darstellt, um die Bewegungskultur in den Bildungseinrichtungen zu messen. Aus unserer Sicht ist das Instrument theoretisch aber gut begründet, auch wenn eine systematische Testevaluation noch durchgeführt werden

muss. Das der Score-Card zugrunde liegende Modell einer bewegungsfreundlichen Organisations- und Schulkultur weist allerdings mehrere Ebenen auf. Die Score-Card erfasst dabei nur die übergeordneten Aspekte der Bewegungskultur wie z. B. Einstellungen, Führung und Organisation (siehe Abbildung 4, blauer Kreis). Die in der Säule „Bewegungskultur“ bislang angebotenen Maßnahmen zielen dagegen vor allem auf das, was im Modell zur Score-Card als „Instrumente“ bezeichnet wird, beispielsweise das Bewegte Lernen oder den Aktiven Schulweg (gelber Kreis).

Aus unserer Sicht sollte auf Programmebene noch einmal explizit geklärt werden, was im Rahmen der TBE unter dem Begriff der Bewegungskultur verstanden wird und was durch konkrete Angebote und Maßnahmen beeinflusst werden soll. Dies erfordert dann gegebenenfalls eine Erweiterung der Interventionsmaßnahmen oder eine Anpassung des Evaluationsinstruments.

Ein anderer Erklärungsansatz ergibt sich aus der Annahme, dass der Zeitraum, der notwendig wäre, um Veränderungen in der Bewegungskultur messbar zu machen, länger ist als die 13 Monate, die zwischen den beiden Erhebungszeitpunkten liegen. Gerade dort, wo es um Fragen und Prozesse der Organisationsentwicklung geht, ist auch dieser Erklärungsansatz plausibel, weil diese Prozesse sehr viel Zeit benötigen.

6 Beantwortung der Evaluationsfragen

Die Evaluationsfragen wurden aufbauend auf den Ergebnissen des ersten Evaluationsberichts und den neuen Ergebnissen aus dem zweiten Pilotjahr beantwortet.

6.1 Säule 1

Konnte die angestrebte Anzahl an Bildungseinrichtungen rekrutiert werden?

Der entsprechende Zielindikator von 260 Bildungseinrichtungen (130 Kindergärten und 130 Schulen) wurde mit 325 Bildungseinrichtungen (174 Kindergärten und 151 Schulen) übertroffen (plus 65 Bildungseinrichtungen). Außerdem wurde gefordert, dass pro Pilotregion mindestens 50 Prozent der dort ansässigen Bildungseinrichtungen teilnehmen. Dadurch, dass die Pilotregionen teilweise ungenau definiert wurden, konnte die Grundgesamtheit nur schätzungsweise eruiert werden: 318 Kindergärten, 228 Volksschulen und 84 Schulen der Sekundarstufe I. Der Anteil der teilnehmenden Bildungseinrichtungen pro Pilotregion variierte zwischen 0 und 145 Prozent; reichte demnach von komplett fehlenden Teilnahmen (vor allem hinsichtlich Schulen der Sekundarstufe I) bis hin zu Überteilnahmen. Diese Ergebnisse zeigen, dass die Überprüfung dieses Indikators nicht belastbar möglich war. Rein rechnerisch steht dieser Indikator außerdem mit 315 erforderlichen Teilnahmen mit dem ersten Indikator von 260 teilnehmenden Bildungseinrichtungen in Konflikt.

Ein weiterer Indikator forderte, dass pro Kindergarten und Schule mindestens 50 Prozent der Gruppen/Klassen im Projekt aktiv sind. Das Evaluationsteam geht davon aus, dass mit „aktiv“ gemeint ist, dass die Gruppe/Klasse an zusätzlichen Bewegungseinheiten teilnimmt, denn die Angebote von Säule I sind stark einrichtungsübergreifend angelegt. In Kindergärten erhielten 82 Prozent der Gruppen zusätzliche Bewegungseinheiten, in Volksschulen waren es 63 Prozent der Klassen und in Schulen der Sekundarstufe I 38 Prozent der Klassen. Damit kann dieser Indikator für Kindergärten und Volksschulen als erfüllt angesehen werden. Allerdings wurde dieser Indikator im zweiten Pilotjahr bereits aufgrund fehlender Infrastrukturen an Schulen aufgeweicht, sodass Schulen auch teilnehmen konnten, wenn sie die Anforderungen der 50 Prozent aktiven Klassen nicht erreichten.

Welche Rahmenbedingungen für Bewegungsförderung sind an den rekrutierten Bildungseinrichtungen vorzufinden?

Aus den Ergebnissen der Score-Card zeigt sich, dass die am Projekt teilnehmenden Schulen bereits über gute Rahmenbedingungen für die Bewegungs- und Sportkultur verfügen. Das lässt sich an der Organisation des Schulalltags mit regelmäßigen Bewegungspausen, den zuträglichen Einstellungen, Motivationen, Kompetenzen und Werten der Leiter:innen sowie Pädagoginnen und Pädagogen und der Nutzung und Gestaltung der Bewegungsräume erkennen. Nachholbedarf verorten die Schulen bei der Gestaltung und Weiterentwicklung eines Bewegungs- und Sportkonzepts, bei schulinternen Bedarfs- und Bedürfniserhebungen, der Abhaltung von Informationsveranstaltungen sowie beim Eingehen neuer Partnerschaften und Kooperationen für Bewegung und Sport mit anderen Organisationen.

Im Onlinefragebogen wurde nach dem spezifischen Bedarf an Maßnahmen zur Bewegungsförderung gefragt. Die Kindergärten meldeten auch im zweiten Pilotjahr Bedarf an verschiedenen Maßnahmen, wobei sich diese im Vergleich zum ersten Pilotjahr etwas reduzierten. An erster Stelle steht der Bedarf nach Materialien zur Bewegungsförderung, gefolgt von jährlichen Sportveranstaltungen, Informationsveranstaltungen für Eltern und bewegungsorientierten Fortbildungen für Pädagoginnen und Pädagogen. Allerdings gibt es auch Einrichtungen, die keinen oder nur geringen Bedarf rückmeldeten, sodass zukünftige Maßnahmen zielgenau adressiert werden müssen.

Die Schulen meldeten ebenfalls Bedarf an Materialien zur Bewegungsförderung und jährlichen Sportveranstaltungen ein. Darauf folgte der Bedarf an Beratungsangeboten zur bewegungsfreundlichen Raumgestaltung und zielgruppenspezifisch aufbereiteten Videos mit Bewegungsideen. Im Vergleich zum ersten Pilotjahr stieg der Bedarf nach einigen Maßnahmen etwas an, während sich andere etwas reduzierten. Zukünftige Maßnahmen müssen auch zielgenau an jene Schulen gerichtet werden, die tatsächlich entsprechenden Bedarf haben. Bildungseinrichtungen, die erst seit einem Jahr an der TBE teilnahmen, haben durchschnittlich einen höheren Bedarf eingemeldet als Bildungseinrichtungen, die bereits seit zwei Jahren teilnahmen.

Außerdem zeigte sich, dass jene bewegungsfördernden Angebote, die auf der Website der TBE zu finden sind und selbstständig von der Einrichtung genutzt werden können, noch weitgehend unbekannt sind: Je nach Angebot waren es 37 bis 78 Prozent der Kindergärten, die das Angebot nicht kannten. Damit geht die Tatsache einher, dass diese nur äußerst selten regelmäßig genutzt werden (0–9 %). Ausgenommen sind die Simplikus-Zirkusspaß-Zirkuskisten, die von ungefähr jedem vierten Kindergarten regelmäßig eingesetzt wurden. Dies stellt ein bislang ungenutztes Potenzial dar, da der Nutzen dieser Angebotspalette von erfahrenen Kindergärten als hoch bis sehr hoch eingeschätzt wird.

Auch in den Schulen waren viele bewegungsfördernde Angebote noch weitgehend unbekannt: Je nach Angebot waren es 32 bis 90 Prozent der Schulen, die das Angebot nicht kannten. Dementsprechend wurden diese auch kaum regelmäßig genutzt. Ausnahmen davon sind UGOTCHI, Bewegte Schule und die Hopsi-Hopper-Workshops, die von jeder vierten bis fünften Schule regelmäßig genutzt wurden. Der Angebotspalette wurde erneut ein hoher bis sehr hoher Nutzen von erfahrenen Schulen zugeschrieben, sodass auch hier ein weitgehend ungenutztes Potenzial vorliegt.

Inwiefern fand ein Kulturwandel hin zu Bewegung und Sport in den Bildungseinrichtungen statt?

Die Schulen berichteten anhand der Score-Card von einer bereits gut entwickelten Bewegungs- und Sportkultur. Aus den Ergebnissen der Score-Card lässt sich aber kein Kulturwandel hin zu Bewegung und Sport ablesen. Für die am Pilotprojekt teilnehmenden Bildungseinrichtungen kann aber von einer stabilen Bewegungs- und Sportkultur auf hohem Niveau gesprochen werden. Eine signifikante Verbesserung konnte dabei allerdings für den Bereich der Partnerschaften für Bewegung und Sport gemessen werden.

Im Onlinefragebogen wurde die Bewegungs- und Sportkultur ebenfalls eingeschätzt, allerdings auf einer sehr generellen Ebene. Dort beobachteten drei von vier Kindergärten eine Verbesserung der Bewegungskultur seit ihrer Teilnahme an der TBE. 13 Prozent berichteten sogar eine

starke Verbesserung. Lediglich 2 Prozent stellten eine Verschlechterung fest. In Schulen fielen diese Werte höher aus. 84 Prozent der Schulen stellten eine Verbesserung fest, 19 Prozent davon sogar eine starke Verbesserung. Von Schulen wurden keinerlei Verschlechterungen der Bewegungskultur berichtet. Diese Selbsteinschätzungen unterscheiden sich nicht für Bildungseinrichtungen, die seit einem oder zwei Jahren an der TBE teilnahmen.

Welche Fortbildungsmaßnahmen werden für die Pädagoginnen und Pädagogen angeboten und wie viele nehmen diese in Anspruch?

Insgesamt 58 Pädagoginnen und Pädagogen aus 29 Prozent der Kindergärten und 196 Pädagoginnen und Pädagogen aus 41 Prozent der Schulen nahmen seit der Teilnahme an der TBE an bewegungsorientierten Fortbildungen teil. Im Kindergarten waren Fortbildungen zur Motopädagogik und zum Bewegten Kindergarten sehr beliebt. In Schulen waren es Fortbildungen zur Bewegten Schule und Life Kinetik, die das Feld anführten.

Welche regionalen Kooperationsnetzwerke konnten über die Projektlaufzeit hinweg aufgebaut werden?

Zahlreiche Bildungseinrichtungen hatten bereits vor ihrer Teilnahme an der TBE bestehende Kooperationen mit Sportorganisationen, beispielsweise durch Vorarbeiten von „Kinder gesund bewegen“. Neben diesen wurden durch die Teilnahme an der TBE Kooperationen mit 55 Sportvereinen und Sportdachverbänden abgeschlossen, um den Besuch von mehr als 200 Bewegungskoches zu ermöglichen. In der Onlinebefragung gaben die Bildungseinrichtungen bekannt, ob und welche neuen Kooperationen darüber hinaus abgeschlossen worden waren. Jede neunte bis zehnte Bildungseinrichtung hatte seit ihrer Teilnahme an der TBE zusätzliche Kooperationen abgeschlossen; vorrangig ebenfalls mit Sportvereinen oder Sportdachverbänden, seltener auch mit der Gemeinde oder anderen Bildungseinrichtungen.

6.2 Säule 2

Konnte die angestrebte Anzahl an Bewegungseinheiten in den Bildungseinrichtungen durchgeführt werden?

Der vorgegebene Indikator von 2.348 vereinbarten zusätzlichen Bewegungseinheiten als im Stundenplan verankerte Ganzjahresstunden wurde übertroffen. So steigerte sich die Anzahl der Ganzjahresstunden von 1.127 im ersten Pilotjahr auf 1.433 im zweiten und erreichte somit ein Gesamtvolumen von 2.560.

Auch die Forderung von insgesamt 70.440 durchgeführten Einheiten im Projektverlauf wurde übertroffen. Es kam zu 35.349 Einheiten im ersten Pilotjahr und zu 47.453 im zweiten Pilotjahr, sodass insgesamt 82.802 Einheiten stattfanden.

Wie viele Kinder nahmen an den Bewegungseinheiten der Coaches teil?

Im Verlauf der Pilotphase kam es zu 1.299.341 Teilnahmen an zusätzlichen Bewegungseinheiten. Als Teilnahme wird jede einzelne Teilnahme eines Kindes oder Jugendlichen an einer zusätzlichen Bewegungseinheit verstanden. Nahm ein Kind beispielsweise 30-mal im Laufe eines Schuljahres an einer Bewegungseinheit teil, so entspricht dies 30 Teilnahmen.

Die Berechnungen der erreichten Kinder und Jugendlichen wurden anhand einer Multiplikation der Gruppen-/Klassengrößen mit der Anzahl der betreuten Gruppen und Klassen durchgeführt. Die so entstandenen Schätzwerte belaufen sich auf insgesamt 10.220 Kindergartenkinder, 16.512 Volksschüler:innen und 875 Schüler:innen der Sekundarstufe I. Insgesamt kamen die zusätzlichen Bewegungseinheiten 21.752 Kindern und Jugendlichen im ersten und 27.607 Kindern und Jugendlichen im zweiten Pilotjahr zugute. Diese Werte unterliegen jedoch gewissen Schwankungen, denn Ab- und Zugänge von Kindern und Jugendlichen (z. B. Schulanfänger:innen, Umzüge, Wechsel von Einrichtungen) in den Bildungseinrichtungen konnten nicht berücksichtigt werden.

Wie viele und welche Kinder nahmen nicht (regelmäßig) an den Bewegungseinheiten der Coaches teil?

Laut den Bewegungscoaches kamen Streiks vonseiten der Kinder oder Verweigerungen, an der TBE mitzumachen, in der Pilotphase sehr selten vor. Zudem gaben alle Bewegungscoaches an, gut mit derartigen Situationen umgehen und die Kinder wieder zum Mitmachen motivieren zu können.

Des Weiteren liegen Zahlen zur Subgruppe der Kinder und Jugendlichen mit Bewegungsdefiziten vor. Die Bewegungscoaches schätzten den jeweiligen Anteil auf ca. 26 Prozent der betreuten Kindergartenkinder und ca. 31 Prozent der betreuten Volksschüler:innen.

Lassen sich Veränderungen im Bewegungsverhalten der Kinder über die Projektlaufzeit hinweg feststellen?

Im Onlinefragebogen für die Bildungseinrichtungen befand sich ein Item, das sich mit der Wirkung der Bewegungseinheiten beschäftigte. Es stimmten neun von zehn Kindergärten sowie acht von zehn Schulen zu, dass die Kinder seit der Teilnahme an der TBE Fortschritte in ihrer Bewegungsfähigkeit und Koordination gemacht hatten. Diese Werte unterscheiden sich nicht für Einrichtungen, die seit einem oder zwei Jahren an der TBE teilnahmen.

Die Bewegungscoaches bewerteten aus ihrer Sicht ebenfalls die Wirkung der Bewegungseinheiten. Wenig überraschend fielen diese Ergebnisse aufgrund der Selbstauskunft mit Zustimmungsraten von mindestens 90 Prozent sehr gut aus. Sie sind überzeugt davon, dass das Bewegungsgeschick der Kinder seit der Abhaltung der Bewegungseinheiten zugenommen hat, sich zahlreiche Kinder in einem Sportverein angemeldet haben und auch Kinder, die Bewegungstalent haben, von den Bewegungseinheiten profitieren. Die unterschiedlichen Schwierigkeitsstufen der Übungen würde allen Kindern und Jugendlichen ermöglichen mitzumachen und die Kinder und Jugendlichen hätten großen Spaß an den Bewegungseinheiten.

Eine objektivere Bewertung erlauben die Ergebnisse der Bewegungstagebuch-Erhebungen. Die Trend-Stichprobe zeigte, dass sich die durchschnittliche Bewegungsaktivität von Kindergartenkindern mit 3,5 Stunden pro Tag im zweiten Pilotjahr auf einem vergleichbaren Niveau wie bereits im ersten Pilotjahr befand. Dabei lag sie an Kindertagen mit durchschnittlich 4,2 Stunden höher als an Wochenenden mit 2,9 Stunden pro Tag.

Schüler:innen der Volksschulen und der Sekundarstufe I bewegten sich durchschnittlich 1,8 Stunden pro Tag mit mittlerer bis hoher Intensität. Diese Werte unterscheiden sich nicht von jenen, die im ersten Pilotjahr gemessen worden sind. Der einzige Unterschied kann für Schüler:innen der Sekundarstufe I an Wochenendtagen festgestellt werden, denn 2023 bewegten sich diese durchschnittlich 2,2 Stunden pro Tag und 2024 nur mehr 1,6 Stunden pro Tag.

Im nächsten Schritt wurde überprüft, an wie vielen Tagen die Kinder und Jugendlichen die empfohlene aktive Bewegungszeit von mindestens einer Stunde täglich im Jahr 2024 erreicht hatten:

- 73 Prozent der Kindergartenkinder:
Es konnte kein signifikanter Unterschied zum Jahr 2023 festgestellt werden. An Kindertagen erfüllten 83 Prozent der Kindergartenkinder diese Empfehlung an allen Tagen.
- 34 Prozent der Volksschüler:innen:
Es konnte kein signifikanter Unterschied zum Jahr 2023 festgestellt werden. An Schultagen erfüllten 46 Prozent diese Empfehlung an allen Tagen.
- 26 Prozent der Schüler:innen der Sekundarstufe I:
Im Vergleich zum Jahr 2023 fiel dieser Prozentsatz signifikant geringer aus. An Schultagen erfüllten im Jahr 2024 33 Prozent die Empfehlung an allen Tagen.

Zusammenfassend zeigt sich, dass die Bewegungsaktivitäten der Kindergartenkinder und Volksschüler:innen stabil blieben und jene der Schüler:innen der Sekundarstufe I weniger wurden. Letztere liegen nun nicht mehr, wie 2023, über dem österreichischen Durchschnittswert von ungefähr gleichaltrigen Schülerinnen und Schülern (Felder-Puig et al. 2023), sondern befinden sich auf vergleichbarem Niveau. Aufgrund der Tatsache, dass es sich um eine Trend-Stichprobe handelt, befanden sich zu den beiden Messzeitpunkten teilweise unterschiedliche Kinder und Jugendliche in den Stichproben. Dadurch unterliegen diese Ergebnisse gewissen Unsicherheiten, sodass ein Rückschluss auf etwaige Veränderungen nicht belastbar gezogen werden kann.

6.3 Säule 3

Die drei Evaluationsfragen, die sich mit den speziellen Angeboten für Kinder mit Bewegungsdefiziten beschäftigen, sind seit dem ersten Evaluationsbericht nicht weiterverfolgt worden. Die Bildungseinrichtungen meldeten im ersten Pilotjahr zurück, dass keine derartigen Angebote installiert wurden, weil sie diese als kontraproduktiv für die betroffenen Kinder und Jugendlichen einschätzten. Nähere Ausführungen dazu finden sich im ersten Evaluationsbericht (Teufl et al. 2023).

Lassen sich Veränderungen im Bewegungsverhalten der Kinder mit Bewegungsdefiziten über die Projektlaufzeit hinweg feststellen?

Acht von zehn Kindergärten und acht von zehn Schulen stimmten zu, dass Kinder und Jugendliche, die vor der Teilnahme an der TBE Bewegungsdefizite hatten, von den zusätzlichen Bewegungseinheiten profitierten. Bildungseinrichtungen, die seit zwei Jahren an der TBE teilnahmen, stimmten der Aussage häufiger zu als jene, die erst seit einem Jahr dabei sind. Das deutet darauf hin, dass Kinder und Jugendliche mit Bewegungsdefiziten von einer mehrjährigen Teilnahme an der TBE besonders profitieren.

Im Onlinefragebogen berichteten die Bewegungscoaches, wie viel Prozent der von ihnen betreuten Kinder Bewegungsdefizite aufweisen. Diese Angaben streuten stark. Die Spitzenwerte von einem Anteil von 31 Prozent oder höher wurden von jedem dritten Bewegungscoach berichtet. Diese Kinder zum Mitmachen in den Bewegungseinheiten zu motivieren, gelänge jedem dritten Bewegungscoach sehr gut und den restlichen Bewegungscoaches eher gut. Aus Sicht der Bewegungscoaches profitierten Kinder, die zu Beginn der Teilnahme an der TBE hohe Defizite in ihren Bewegungsabläufen gehabt hatten, von den Bewegungseinheiten.

In der Panel-Stichprobe der Bewegungstagebücher wurden die teilnehmenden Kinder und Jugendlichen aufgrund ihrer Bewegungsaktivität im Jahr 2023 in drei Gruppen unterteilt: jene mit der geringsten Bewegungsaktivität, jene mit mittlerer Bewegungsaktivität und jene mit der höchsten Bewegungsaktivität. Danach wurde untersucht, ob und wie sich die Bewegungsaktivität der drei Gruppen verändert hatte. Es zeigte sich, dass es in den Gruppen mit mittlerer und hoher Bewegungsaktivität zu keinen nennenswerten Veränderungen kam. Allerdings konnte in der erstgenannten Gruppe eine Steigerung der Bewegungsaktivitäten gemessen werden, und zwar um durchschnittlich 0,5 Stunden pro Tag. Also jene Kinder, die sich nicht ausreichend bewegten, profitierten hinsichtlich ihrer Bewegungsaktivität am meisten von der Teilnahme an der TBE.

6.4 Rahmenbedingungen

Wie viele Bewegungscoaches wurden ausgebildet?

Aus der Fortbildungsdokumentation von Fit Sport Austria wurden folgende Kennwerte ermittelt: Die Fortbildung „Übungsleiter:in PLUS“ besuchten im ersten Pilotjahr 165 Personen. Im zweiten Pilotjahr besuchten weitere 109 Personen diese Fortbildung, sodass insgesamt 274 Bewegungscoaches im Verlauf des Pilotjahres ausgebildet wurden. Zusätzlich nahmen 57 Bewegungscoaches im ersten Pilotjahr und 64 Bewegungscoaches im zweiten Pilotjahr an der „Bewegungsscoach Intensiv Fortbildung“ teil.

Gemäß den Angaben im Onlinefragebogen hatten 76 Prozent der teilnehmenden Bewegungscoaches die „Übungsleiter:in PLUS“-Fortbildung und 58 Prozent die „Bewegungsscoach Intensiv Fortbildung“ absolviert. Etwa jeder bzw. jede fünfte Teilnehmer:in hatte keine der beiden Fortbildungen gemacht. Folgende Gründe kommen für die fehlende „Übungsleiter:in PLUS“-Fortbildung, die jedoch als Voraussetzung für die Tätigkeit als Bewegungscoach gilt, infrage:

- Die Information der ausstehenden Fortbildung wird nicht von den Umsetzungsteams kontrolliert oder diese erhalten diese Information nicht.

- Die Information der Notwendigkeit dieser Fortbildung für die Tätigkeit als Bewegungscoach wird nicht allen (angehenden) Bewegungscoaches kommuniziert.
- Eine bereits vorhandene Ausbildung überschreibt diese Voraussetzung (z. B. ein Lehramtsstudium für das Unterrichtsfach Bewegung und Sport).
- Die (angehenden) Bewegungscoaches konnten nicht an der Fortbildung teilnehmen (z. B. wegen Terminkollision, Erkrankung).

Die Qualität der beiden Fortbildungen „Übungsleiter:in PLUS“ und „Bewegungscoach Intensiv“ wurde von den Bewegungscoaches als (sehr) hoch eingeschätzt. Hervorgehoben wurden dabei der persönliche Mehrwert, die Möglichkeit, das Gelernte in den Bildungseinrichtungen umzusetzen, und die interessanten Inhalte. Verbesserungspotenziale wurden bei der Vermittlung von pädagogischen, sport- und bewegungsbezogenen sowie organisatorischen Kompetenzen verortet, wobei Letztere nicht im Fokus dieser Fortbildungen stehen. Viele der Bewegungscoaches verfügen über weitere relevante Qualifikationen, die sie für die Tätigkeit als Bewegungscoach nutzen können, z. B. die Qualifikation zum bzw. zur Übungsleiter:in, zum bzw. zur Kursleiter:in, zum bzw. zur Trainer:in oder zum bzw. zur Sportinstructor:in.

Außerdem wurden die Bewegungscoaches gefragt, welche Inhalte zusätzlich oder verstärkt angehenden Bewegungscoaches vermittelt werden sollten. Besonders pädagogische und didaktische Inhalte (von 43 % gewünscht) sowie praxisbezogene Sport- und Bewegungsinhalte (von 39 % gewünscht) sind aus Sicht der Bewegungscoaches wichtige Inhalte für Neulinge und sollten verstärkt weitergegeben werden.

Die Bewegungscoaches wurden nach ihrem Wissen über die Entwicklung der motorischen Fähigkeiten der jeweiligen Altersgruppen gefragt. Die Einschätzungen lassen auf ein gutes Wissen schließen, wobei nur in etwa 21 bis 33 Prozent der Bewegungscoaches so weit gehen, ihr Wissen als sehr gut einzuschätzen.

Im Arbeitsalltag begegnen Bewegungscoaches verschiedenen herausfordernden Situationen. Am häufigsten sind sie gefordert, mit aggressiven Verhaltensweisen der Kinder umzugehen oder Kinder, die streiken oder nicht mitmachen wollen, zu motivieren. Glücklicherweise fühlt sich das Gros der Bewegungscoaches imstande, konstruktiv mit diesen Situationen umzugehen. Unsicherheiten zeigen sich allerdings im Umgang mit aggressiven Verhaltensweisen.

Welche organisatorischen Herausforderungen zeigten sich beim Einsatz der Bewegungscoaches?

Die Rückmeldungen aus den durchgeführten Projektbarometerbefragungen zeigen, dass die Supplierung der Bewegungscoaches sowie die fehlenden Turnsaalkapazitäten die dominierenden Herausforderungen in der Pilotphase gewesen sind. In der Wahrnehmung der Umsetzungsteams stellt die Lösung dieser beiden Herausforderungen auch den Schlüssel zu einer langfristig erfolgreichen Ausrollung der TBE dar.

Darüber hinaus war es für die Landesverbände als Arbeitgeber der Bewegungscoaches teilweise schwierig, geeignete Lösungen zu finden, um die Beschäftigung der Bewegungscoaches während der Sommerferien sicherzustellen. Weiterhin fehlt es aus Sicht der Umsetzungsteams in den meisten Landesverbänden an den administrativen Strukturen, die notwendig wären, um auch langfristig eine effektive und effiziente Programmumsetzung zu gewährleisten.

In den Bildungseinrichtungen vor Ort zeigte sich, dass es teilweise schwierig war, die TBE in die Stundenpläne der Bildungseinrichtungen zu integrieren. Außerdem wurde von mehreren Seiten darauf hingewiesen, dass die Arbeitsbedingungen und Entlohnung der Bewegungscoaches schwierig machen, Personal zu finden.

Trotz dieser Herausforderungen wurde die Qualität der Projektorganisation von den Bildungseinrichtungen, wie bereits im ersten Pilotjahr, als sehr hoch eingeschätzt. Einige Qualitätsbereiche (leichtes Organisieren der Bewegungseinheiten, einwandfreie Betreuung durch das Umsetzungsteam) wurden im zweiten Pilotjahr sogar noch positiver beurteilt. Bildungseinrichtungen, die bereits zwei Jahre am Projekt teilgenommen hatten, schätzten die Organisation etwas leichter und hochwertiger ein als neue Bildungseinrichtungen. Die Tatsache, dass 95 Prozent der Bildungseinrichtungen auch 2024/25 weiter an der TBE teilnehmen möchten, unterstreicht zusätzlich, dass organisatorische Abläufe – wenn sie einmal installiert sind – leichter gelingen.

In einigen wenigen Bildungseinrichtungen kam es zu Streichungen von bestehenden Angeboten durch die Teilnahme an der TBE. Das betraf aus Sicht der Bildungseinrichtungen unverbindliche Übungen, aber auch Sport- und Bewegungsangebote von externen Anbieterinnen und Anbietern (z. B. Kinder gesund bewegen, UGOTCHI). Das Evaluationsteam vermutet allerdings, dass es sich bei den Streichungen von Sport- und Bewegungsangeboten der externen Anbieter:innen um einen Irrtum handeln könnte. Denn beide Angebote wurden bereits unter dem Namen der TBE weiterhin durchgeführt, indem sie integriert wurden. Demzufolge scheint es eher ein Problem fehlender Kommunikation an die Bildungseinrichtungen zu sein, das zu diesen Angaben führte.

Im Onlinefragebogen bewerteten die Bewegungscoaches auch die Qualität der Kooperation mit den Bildungseinrichtungen. Die Bewegungscoaches fühlten sich überwiegend gut in das jeweilige Kollegium in der Bildungseinrichtung integriert. Außerdem gaben neun von zehn Bewegungscoaches an, dass ihnen fixe Räumlichkeiten für die Abhaltung der Bewegungseinheiten zugeteilt wurden und sie diese auch tatsächlich regelmäßig nutzen konnten. Informationen dazu, ob sich die zugeteilten Räumlichkeiten auch für die Abhaltung von zusätzlichen Bewegungseinheiten eigneten, wurden im Rahmen der Evaluation nicht gesammelt.

Die Kooperation kann noch weiter verbessert werden, denn etwa drei von zehn Bewegungscoaches berichteten von Herausforderungen in Bezug auf die Planung der Bewegungseinheiten zu Beginn des Kindergarten-/Schuljahres und dass Informationen (z. B. über Ausflüge, Infektionskrankheiten) mit keiner ausreichenden Vorlaufzeit weitergegeben werden. Außerdem könnte der Austausch mit den Kolleginnen und Kollegen in den Bildungseinrichtungen über besondere Situationen mit den Kindern/Jugendlichen intensiviert werden.

Welche Bedarfe und Wünsche äußern die Umsetzungsteams in Bezug auf die Projektfortsetzung?

Die Frage nach notwendigen qualitätssichernden Maßnahmen zur Ausrollung der TBE beantworteten die Vertreter:innen der Umsetzungsteams vor allem mit Vorschlägen zur Aus- und Weiterbildung der Bewegungscoaches. Der Schwerpunkt der Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen sollte dabei auf eine vertiefte pädagogische Kompetenz und ein gutes Verständnis der rechtlichen Rahmenbedingungen zielen. Auch einige Vertreter:innen der operativen Ebene (Pädagoginnen und Pädagogen, Bewegungscoaches) sehen hier einen Unterstützungsbedarf,

insbesondere zu Themen wie Aufsicht, Konfliktlösung oder Ordnungsrahmen herstellen. In diesem Zusammenhang wurde u. a. vorgeschlagen, Schulungen bereits vor Arbeitsbeginn durchzuführen und intensivere jährliche Fortbildungen verpflichtend einzuführen, die aber aus Sicht einiger Vertreter:innen der Umsetzungsteams möglichst zentral organisiert und finanziert sein und in der Arbeitszeit durchgeführt werden können sollten.

Darüber hinaus wurden auch weiterführende Maßnahmen zur Personalentwicklung, wie Hospitationen, intensivere Einarbeitungsphasen, Supervisionen oder eine bessere Vernetzung der Bewegungscoaches zur Qualitätssicherung, vorgeschlagen. Neben der Aus- und Weiterbildung der Bewegungscoaches wird auch die Verbesserung des Status und der Bezahlung der Bewegungscoaches als eine Anforderung zur Qualitätssicherung und Etablierung des Berufsbildes genannt.

Ein neuer Aspekt, der vonseiten der Umsetzungsteams in die Diskussion um die Qualitätssicherung eingebracht wurde, betrifft die Schulung und Weiterbildung der TBE-Koordinatorinnen und -Koordinatoren oder der sie unterstützenden Mitarbeiter:innen in den Bereichen Human Resources und Projektmanagement, um den wachsenden Anforderungen in diesem Bereich ihres Tätigkeitsfeldes ausreichend gerecht werden zu können.

6.5 Ergänzungen zur Gibmir5.app

Das optionale Angebot der Gibmir5.app, mit dem Pädagoginnen und Pädagogen ihre wöchentlichen Bewegungsangebote dokumentieren und einsehen können, ist mittlerweile sehr bekannt unter den teilnehmenden Bildungseinrichtungen. Seit dem ersten Pilotjahr stieg die Bekanntheit um acht Prozentpunkte, sodass nun 84 Prozent der Bildungseinrichtungen die App kennen. Gleichzeitig reduzierte sich die aktuelle Nutzung von 46 auf 26 Prozent, was hauptsächlich auf jene Bildungseinrichtungen zurückzuführen ist, die bereits zwei Jahre an der TBE teilgenommen haben. Als Gründe dafür, weshalb die App nicht (mehr) genutzt wurde, wurden zu wenige Ressourcen, zu viel Aufwand für die Dokumentation und der fehlende Mehrwert für die Pädagoginnen und Pädagogen genannt. Die Qualität des Designs und der technischen Umsetzung wurde, wie bereits im ersten Pilotjahr, als sehr hoch eingeschätzt.

Aus der Gibmir5.app-Datenbank konnten die tatsächlichen Nutzer:innen genauer eruiert werden. Im ersten Pilotjahr nutzten 138 Bildungseinrichtungen die App, im zweiten waren es 127 Einrichtungen. Im Detail nutzten Pädagoginnen und Pädagogen aus 297 Kindergartengruppen, 290 Volksschulklassen und 17 Klassen aus Schulen der Sekundarstufe I die App. Der Anteil der regelmäßigen Nutzer:innen (mit mehr als 30 Einträgen) beläuft sich auf ca. 116 Kindergartengruppen, ca. 110 Volksschulklassen und 3 Klassen aus Schulen der Sekundarstufe I.

6.6 Ergänzungen zur Qualität der zusätzlichen Bewegungseinheiten

In beiden Jahren bewerteten die Bildungseinrichtungen in der Onlinebefragung die Qualität der zusätzlichen Bewegungseinheiten anhand mehrerer Items (z. B. Regelmäßigkeit der Abhaltung, Beliebtheit bei Kindern, Jugendlichen und Eltern, Bewegungsvielfalt). Bereits im Jahr 2023 wurde die Qualität als sehr hoch wahrgenommen, im Jahr 2024 war dies großteils ebenfalls der Fall. Kindergärten und Schulen berichteten mit einer Zustimmungsrate von mindestens 90 Prozent

im Jahr 2024 von einer höheren entlastenden Wirkung der Bewegungseinheit für die eigenen Pädagoginnen und Pädagogen und einer einfacheren Integration der Einheiten in den Kindergartenalltag bzw. in den Stundenplan. Allerdings zeigt sich, dass die Integration in den Stundenplan nach wie vor ein herausforderndes Unterfangen für etwas mehr als die Hälfte der Schulen darstellt.

Zusätzlich wurde untersucht, ob erfahrene Einrichtungen, die bereits das zweite Jahr an der TBE teilnahmen, die Qualität anders einschätzten als jene, die erst seit einem Jahr teilnahmen. Die Ergebnisse zeigen, dass erfahrene Einrichtungen die Qualität der zusätzlichen Bewegungseinheiten höher einschätzten: Sie nahmen die Einheiten als weniger überfordernd für einige Kinder/Jugendliche wahr und berichteten von weniger Herausforderungen bei der Integration der Bewegungseinheiten in den Kindergartenalltag bzw. Stundenplan.

Die Kinder/Jugendlichen wurden von ca. acht von zehn Kindergärten und Schulen nach den Bewegungseinheiten als ausgeglichener wahrgenommen und die Einrichtungen hatten den Eindruck, dass sie sich auch besser konzentrieren konnten und aufnahmefähiger waren. Schulen bewerteten auch die Aussage, ob die zusätzlichen Bewegungseinheiten den Schulstress für die Schüler:innen erhöhen würde; ca. 90 Prozent kamen zum Schluss, dass dies nicht der Fall sei.

6.7 Ergänzungen zur Fortsetzung der Teilnahme an der TBE

Im Onlinefragebogen gaben die Bildungseinrichtungen bekannt, ob und wie sie ihre weitere Teilnahme an der TBE für das Kindergarten-/Schuljahr 2024/25 planen. Eine Fortsetzung planten 95 Prozent der Bildungseinrichtungen. Von diesen wollten ca. 80 Prozent den Umfang an zusätzlichen Bewegungseinheiten beibehalten, ca. 15 Prozent wollten ihn erhöhen und der Rest, also sieben Einrichtungen, wollte ihn verringern. Als Begründung für den Ausstieg aus dem Projekt wurde mehrmals der Mangel an Bewegungsräumen genannt.

Etwa drei von vier Einrichtungen wollen ab 2024/25 zusätzliche Bewegungseinheiten in Anspruch nehmen, eine von vier Einrichtungen will flexible Bewegungseinheiten und etwa jede zehnte eine neue Form der Bewegungseinheiten, die es ab Schuljahr 2024/25 geben wird: flexible Bewegungseinheiten Schwimmen.

Auch die Bewegungscoaches wurden gefragt, ob und wie lange sie vorhaben, ihrer Tätigkeit als Bewegungscoach nachzugehen. Die große Mehrheit, nämlich 86 Prozent, will weitermachen, während 14 Prozent nur noch das zweite Pilotjahr zu Ende führen möchten. Allerdings haben 9 Prozent geäußert, dass sie noch ein Jahr, und 19 Prozent, dass sie maximal drei Jahre weitermachen wollen.

6.8 Ergänzungen zum Berufsbild Bewegungscoach

Die Bewegungscoaches wurden gebeten, ihre Einschätzungen zum eigenen Berufsbild abzugeben. Besonders motivierend für die Tätigkeit als Bewegungscoach wurden die Arbeit mit den Kindern, der gesundheitsförderliche Aspekt für die Kinder, der Fokus auf Bewegung und Sport und der Gestaltungsspielraum der eigenen Tätigkeit wahrgenommen.

Die Bewegungscoaches haben außerdem acht Rahmenbedingungen nach ihrer Wichtigkeit für eine langfristige Tätigkeit als Bewegungscoach gereiht. Dabei belegten ein ganzjähriges Einkommen, kurze Wege und Fahrtzeiten und eine höhere Vergütung die obersten drei Plätze, und zwar mit einem deutlichen Abstand zu den restlichen Rahmenbedingungen wie z. B. flexible Arbeitszeiteinteilung, Fort- und Weiterbildungsangebote oder Zusammenarbeit und Austausch mit anderen Bewegungscoaches.

Auf einer Zufriedenheitsskala gaben die Bewegungscoaches an, wie zufrieden sie insgesamt mit ihrer Tätigkeit sind. Es zeigte sich, dass 14 Prozent sehr und 9 Prozent eher unzufrieden sind. Die fünf wichtigsten Optimierungsschritte zur Attraktivierung des Berufsbildes sind eine bessere Bezahlung, mehr und inhaltlich angereicherte Fort- und Weiterbildungen, neue Bewegungsmaterialien, das Erlernen, wie man mit herausfordernden Situationen mit Kindern und Jugendlichen umgeht, und eine Fixanstellung mit langfristigen Verträgen.

7 Stellungnahme zur Ausrollung der „Täglichen Bewegungseinheit“

Die TBE baut auf dem Fundament von „Kinder gesund bewegen“ auf. Über 15 Jahre hinweg wurden mit diesem Programm Kooperationsstrukturen zwischen dem Sport- und Bildungssektor geschaffen, die in dieser Form auch im internationalen Vergleich einmalig sind. Über die Jahre hinweg wurde in den Sportdachverbänden ein gut qualifizierter Personalpool zur Bewegungsförderung von Kindern in den Settings Kindergarten, Volksschule und Verein aufgebaut. Österreichweit wurde in mehr als 600 lokalen Sportvereinen die Fähigkeit zur Umsetzung von Kooperationsprojekten mit dem Bildungssektor fest verankert.

Die Erfolge der TBE, die bereits im ersten Pilotjahr sichtbar wurden, setzten sich im zweiten Pilotjahr fort. Besonders beeindruckend gestaltet sich die Reichweite der in zehn Pilotregionen durchgeführten TBE. Es nahmen insgesamt 325 Bildungseinrichtungen teil, an denen 82.802 zusätzliche Bewegungseinheiten von externen Bewegungsscoaches durchgeführt wurden. Im Rahmen der Pilotphase konnten 1.299.341 Teilnahmen an diesen Bewegungseinheiten erzielt werden, die wiederum hochgerechnet 21.752 unterschiedlichen Kindern und Jugendlichen im ersten und 27.607 unterschiedlichen Kindern und Jugendlichen im zweiten Pilotjahr zugutekamen.

Ein wesentlicher Erfolgsfaktor der TBE stellt, wie bereits im Programm „Kinder gesund bewegen“ angelegt, die systematische Vernetzung der Bildungseinrichtungen mit Sportorganisationen dar. Die Bewegungsscoaches nehmen dabei eine wichtige Brückenfunktion ein, wobei die systematischere Einbindung der Bewegungsscoaches in die Strukturen der Bildungseinrichtungen über das in „Kinder gesund bewegen“ mögliche Kooperationsniveau hinaus geht. Indem die Bewegungsscoaches mit einer fixen Ganzjahresstunde auf spielerische Art und Weise zur Bewegungsförderung in den einzelnen Gruppen und Klassen beitragen, lernen sie die Kinder und deren bewegungsbezogene Talente und Förderbedarf kennen. Dadurch unterstützen sie auch den Zugang der Bildungseinrichtungen zu den Sportvereinen und tragen aktiv zur Weiterentwicklung beider Systeme bei.

Neben den spielerischen und vielfältigen Bewegungseinheiten durch die Bewegungsscoaches werden an den Bildungseinrichtungen auch die Pädagoginnen und Pädagogen dazu ermutigt und dabei unterstützt, eigene Angebote zur Bewegungsförderung umzusetzen. Dies betrifft, neben dem im Lehrplan festgeschriebenen Bewegungs- und Sportunterricht, auch den fächerübergreifenden Einsatz von Bewegung im Rahmen des Bewegten Unterrichts oder der Bewegten Pause. Die Verankerung der dafür notwendigen Unterstützungsangebote der Säule 1 in der TBE trägt zur weiteren Verbesserung der Bewegungskultur und zur Förderung eines bewegungsaktiven und gesunden Lebensstils der Kinder und Jugendlichen bei.

Ein wesentliches Augenmerk wird zudem auf Kinder und Jugendliche mit Bewegungsdefiziten gelegt. Diese Gruppe profitiert insbesondere von den verschiedenen Bewegungsförderungsaktivitäten der TBE, sodass im Verlauf der zweijährigen Pilotphase eine durchschnittliche Steigerung der täglichen aktiven Bewegungszeit bei mittlerer oder höherer Intensität von einer halben Stunde pro Tag erzielt wurde. Damit konnte nicht nur eine Verschlechterung der Bewegungsaktivitäten dieser Kinder und Jugendlichen aufgehalten, sondern eine Verbesserung erzielt werden.

Auch die teilnehmenden Bildungseinrichtungen erkannten das Potenzial und die positive Wirkung der TBE und schätzen das Projekt sehr. So sprachen bereits 95 Prozent der Bildungseinrichtungen ihren Wunsch bzw. ihr Vorhaben aus, auch weiterhin am Projekt teilzunehmen.

Das Evaluationsteam empfiehlt die österreichweite Ausrollung der TBE mit dem Ziel, allen Bildungseinrichtungen die Teilnahme zu ermöglichen. Die TBE ist bereits jetzt, am Ende der Pilotphase, eine der größten gesundheitsförderlichen Maßnahmen für Kinder und Jugendliche in Österreich. Jede Investition in die Bewegungs- und Gesundheitsförderung von Kindern und Jugendlichen macht sich über die Lebensjahre hinweg bezahlt. Diese Investitionen unterstützen die Entwicklung eines Lebensstils, der die körperliche, mentale und soziale Gesundheit aller Kinder und Jugendlichen gleichermaßen fördert. Damit kann der TBE auch ein präventives Potenzial zugesprochen werden, das Kinder resilienter gegenüber nicht übertragbaren Erkrankungen wie Adipositas und psychischen Erkrankungen macht.

Die bundesweite Etablierung der TBE ist ein ambitioniertes Projekt und eine große Herausforderung. Mit zunehmender Beteiligung werden sich dabei die Rahmenbedingungen und Anforderungen immer wieder ändern, sodass die Ausrollung des Projekts als Prozess verstanden werden muss, der eine kontinuierliche Überprüfung und Anpassung des Programms erforderlich macht. Zur Unterstützung dieses Entwicklungsprozesses wurden die in Kapitel 9 dargestellten Handlungsempfehlungen formuliert, die den Projektverantwortlichen helfen sollen, notwendige Anpassungen des Konzepts vorzunehmen und die TBE erfolgreich auszurollen.

8 Herausragende Evaluationsergebnisse

8.1 Erfolg 1: Erreichte Bildungseinrichtungen

Die TBE erreichte in der Pilotphase 325 Bildungseinrichtungen, die sich auf 174 Kindergärten und 151 Schulen aufteilten. Damit übertraf sie den vorgegebenen Zielindikator der Pilotphase von 260 Bildungseinrichtungen um ca. 25 Prozent. Im Vergleich zu herkömmlichen Pilotphasen von gesundheitsförderlichen Projekten und Initiativen in diesen Settings, die oft nur 20 oder weniger Bildungseinrichtungen erreichen, übertrifft die TBE die Reichweite bei Weitem.

8.2 Erfolg 2: Durchgeführte Bewegungseinheiten

In den teilnehmenden Bildungseinrichtungen wurden insgesamt 2.560 zusätzliche Bewegungseinheiten als Ganzjahresstunden in den Wochenplänen der Kindergärten und Stundenplänen der Schulen integriert. Dadurch wurden insgesamt 82.802 zusätzliche Bewegungseinheiten im Verlauf der Pilotphase durchgeführt. Damit übertraf die TBE die Vorgabe von 70.440 durchgeführten Einheiten um ca. 16 Prozent.

8.3 Erfolg 3: Erreichte Kinder und Jugendliche

Mit den zusätzlichen Bewegungseinheiten wurden hochgerechnet 21.752 Kinder/Jugendliche im ersten Pilotjahr und 27.607 Kinder/Jugendliche im zweiten Pilotjahr erreicht. Im ersten Pilotjahr waren es ca. 7.200 Kindergartenkinder, 14.152 Volksschüler:innen und 1.400 Schüler:innen der Sekundarstufe I. Im zweiten Pilotjahr waren es ca. 10.220 Kindergartenkinder, 16.512 Volksschüler:innen und 875 Schüler:innen der Sekundarstufe I. Jedes Kind bzw. jeder Jugendliche nahm dabei aufgrund der Verankerung dieser Einheiten in den Wochenplänen bzw. Stundenplänen mehrmals an diesen Einheiten teil. Die ermittelte Gesamtzahl der Teilnahmen beläuft sich auf 1.299.341 Teilnahmen. Die TBE positioniert sich mit diesen Zahlen als eine der größten Projekte und Initiativen der Gesundheitsförderung für Kinder und Jugendliche in Österreich.

8.4 Erfolg 4: Qualität der Bewegungseinheiten

Die Qualität der Bewegungseinheiten wurde von den Pädagoginnen und Pädagogen der Bildungseinrichtungen als sehr hoch eingeschätzt. So gaben jeweils über 95 Prozent der Befragten bekannt, dass die Einheiten regelmäßig stattfanden und bei Kindern und Eltern sehr beliebt waren. Des Weiteren gaben jeweils über 90 Prozent an, dass sich die Einheiten durch Bewegungsvielfalt auszeichneten und insgesamt die Erwartungen an die Bewegungseinheiten erfüllt wurden. Die Qualität wurde von jenen Bildungseinrichtungen, die in beiden Pilotjahren an der TBE teilnahmen, noch besser eingeschätzt als von jenen, die nur im zweiten Pilotjahr teilnahmen. Diese Ergebnisse spiegeln die fachlichen Kompetenzen der Bewegungscoaches wider, die sie im Rahmen der verpflichtenden und optionalen weiterführenden Fortbildungen sowie Hospitationen erlangen und ausbauen.

8.5 Erfolg 5: Förderung der Bewegungsaktivität in Kindergärten und Volksschulen

Etwa 73 Prozent der Kindergartenkinder erfüllten die österreichischen Bewegungsempfehlung von mindestens einer täglichen Stunde Bewegung mit mittlerer bis höherer Intensität an allen 7 Tagen der Woche. In den Volksschulen erfüllten 34 Prozent der Kinder die Bewegungsempfehlung. Beim Vergleich der Bewegungsaktivitäten der beiden Pilotjahre wurden Bewegungsaktivitäten der Kindergartenkinder und Volksschulkinder im gleichen Umfang festgestellt.

Zusätzlich stellten neun von zehn Pädagoginnen und Pädagogen der teilnehmenden Kindergärten und acht von zehn der teilnehmenden Schulen fest, dass jene Kinder und Jugendliche, die an den zusätzlichen Bewegungseinheiten teilgenommen hatten, Fortschritte in ihrer Bewegungsfähigkeit und Koordination machten. Damit ist die grundlegende Intention, Bewegung auf spielerische Art und Weise zu fördern, gelungen.

8.6 Erfolg 6: Förderung der Bewegungsaktivität von Kindern und Jugendlichen mit Bewegungsdefiziten

Die Gruppe der Kinder mit Bewegungsdefiziten nimmt einen nicht zu vernachlässigenden Anteil der Kindergartengruppen und Volksschulklassen ein. So schätzten Bewegungsscoaches diesen Anteil in ihren betreuten Kindergartengruppen im Durchschnitt auf 26 Prozent und in ihren betreuten Volksschulklassen auf 31 Prozent. Acht von zehn Kindergärten und acht von zehn Schulen gaben bekannt, dass Kinder, die vor der Teilnahme an der TBE Bewegungsdefizite gehabt hatten, von den zusätzlichen Bewegungseinheiten profitierten. Die Zustimmungsraten waren bei jenen Einrichtungen, die in beiden Pilotjahren dabei waren, noch höher als bei jenen, die erst ein Jahr an der TBE teilnahmen.

Auch die Daten der Bewegungstagebücher zeigen den förderlichen Effekt auf die Bewegungsaktivität von Kindern und Jugendlichen mit Bewegungsdefiziten. Diese Kinder bewegten sich im zweiten Pilotjahr durchschnittlich um 0,5 Stunden/Tag länger mit mittlerer bis hoher Intensität. Damit leistet die TBE einen wichtigen Beitrag zur Förderung der Bewegungsaktivität speziell bei jenen Kindern/Jugendlichen, die am meisten davon für ihren weiteren Lebensweg profitieren werden.

8.7 Erfolg 7: Weiterführungswunsch der Bildungseinrichtungen

Ungefähr 95 Prozent der teilnehmenden Bildungseinrichtungen bekundeten im zweiten Pilotjahr ihren Wunsch, weiterhin an der TBE teilzunehmen. Jene Bildungseinrichtungen, die nicht weiter teilnehmen wollen, führten vor allem die mangelnden Bewegungsräume als Grund für den geplanten Ausstieg an.

8.8 Erfolg 8: Etablierung eines neuen Tätigkeitsfelds für Bewegungscoaches

Mit dem Bewegungscoach wurde ein neues Tätigkeitsfeld vorangetrieben. Die Bewegungscoaches sind auf die Bewegungsförderung von Kindern und Jugendlichen in Kindergarten und Schule spezialisiert und können als Ergänzung zum bestehenden pädagogischen Personal gesehen werden. Die Bewegungscoaches verstehen es, Bewegung in verschiedenen Räumlichkeiten unter Rückgriff auf verschiedene Materialien und für verschiedene Altersgruppen spielerisch und mit unterschiedlichen Schwierigkeitsgraden durchzuführen. Spaß und Freude an der Bewegung stehen dabei im Mittelpunkt. Damit werden speziell auch Kinder und Jugendliche mit Bewegungsdefiziten angesprochen und zu mehr Bewegung motiviert. Bewegungscoaches sind Expertinnen und Experten, deren Kompetenzen zielgenau auf den aktuellen gesellschaftlichen Bedarf der Kinder und Jugendlichen im Sinne der Förderung eines bewegungsaktiven Lebensstils abgestimmt sind. Zusätzlich nehmen sie eine Brückenfunktion zwischen Bildungseinrichtungen und Sportvereinen ein und tragen zur Weiterentwicklung beider Parteien bei.

9 Handlungsempfehlungen

Für die zukünftige Weiterentwicklung der TBE und zur Unterstützung der nächsten Ausrollungsschritte formulierte das Evaluationsteam neun Handlungsempfehlungen. Zusätzlich wurde das bereits adaptierte Konzept der TBE, das ab dem Kindergarten-/Schuljahr 2024/25 Anwendung findet, herangezogen und wurden die vorliegenden Empfehlungen damit abgeglichen. Sofern sich eine Handlungsempfehlung bereits in bestimmten Änderungen des neuen Konzepts wiederfindet, wird diese in einem grauen Kästchen am Ende der betreffenden Handlungsempfehlung beschrieben.

9.1 Empfehlung 1: Rekrutierung von Bewegungscoaches sowie Attraktivierung des Berufsbildes

Die Sicherung und der Ausbau eines ausreichend großen Pools an qualifizierten und motivierten Bewegungscoaches ist für die Ausrollung der TBE von großer Bedeutung. Etwa 15 Prozent der aktuellen Bewegungscoaches wollen ihre Tätigkeit mit Ende des Schuljahres 2023/24 beenden, weitere 9 Prozent nach einem weiteren Jahr und etwa 19 Prozent nach maximal drei Jahren. Dass diese Absichten nicht nur mit einem anstehenden Studienabschluss zu tun haben, lässt sich auch daraus ablesen, dass in etwa jeder fünfte Bewegungscoach (eher) unzufrieden mit seiner bzw. ihrer Tätigkeit ist.

Allerdings lassen sich in den Evaluationsergebnissen auch Hinweise finden, wie das Tätigkeitsfeld der Bewegungscoaches attraktiver gestaltet werden kann: Am wichtigsten sind den aktuellen Bewegungscoaches eine bessere Bezahlung, angereicherte Fort- und Weiterbildungen, neue Bewegungsmaterialien, höhere Kompetenzen im Umgang mit aggressiven Verhaltensweisen von Kindern und Jugendlichen und eine Fixanstellung mit langfristigen Verträgen.

Zur Anwerbung neuer Bewegungscoaches können folgende Aspekte der Tätigkeit, die besonders motivierend für die aktuell tätigen Bewegungscoaches waren, hervorgehoben werden: die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen, die gesundheitsförderliche Wirkung für die Kinder und Jugendlichen, der Fokus auf Bewegung und Sport und der Gestaltungsspielraum, den die Tätigkeit als Bewegungscoach bietet. Die Programmverantwortlichen der TBE und der Sportdachverbände sind aus unserer Sicht aufgefordert, eine systematische und vorausschauende Personalentwicklungs- und Rekrutierungsstrategie zu entwickeln und entsprechend umzusetzen.

9.2 Empfehlung 2: Aus- und Weiterbildung der Bewegungscoaches

Die Aus- und Weiterbildung der Bewegungscoaches ist auch aus Sicht des Evaluationsteams ein zentraler Schlüssel für die Qualitätssicherung und den Erfolg der TBE. Je mehr und je schneller neue Bewegungscoaches zur Ausrollung der TBE rekrutiert werden müssen, desto wichtiger wird diese Aufgabe. Der Großteil der bereits im Rahmen der TBE oder „Kinder gesund bewegen 2.0“ tätigen Bewegungscoaches ist gut ausgebildet und nimmt regelmäßig an relevanten Fortbildungen teil.

In den Befragungen der Bildungseinrichtungen wurden aber auch bestimmte Defizite bei einem Teil der Bewegungscoaches sowie Übungsleiter:innen benannt. Dies betrifft zum Beispiel die Arbeit mit sehr jungen Kindern oder den Umgang mit verhaltensauffälligen Kindern. Hierbei wünschen sich auch die Bewegungscoaches sowie die Übungsleiter:innen selbst mehr Unterstützung.

Die Aus- und Weiterbildung der Bewegungscoaches muss dabei nicht, wie in der Projektbarometerbefragung von einigen Personen vorgeschlagen, zentral erfolgen. Eine zwischen den beteiligten Stakeholdern sehr gut abgestimmte Entwicklung und Vermittlung von Kerninhalten der Ausbildung der Bewegungscoaches halten wir aber mit Blick auf die weitere Entwicklung der TBE für sinnvoll. Auch die Ausweisung eines übergeordneten Aus- und Weiterbildungsbudgets und die Verpflichtung zur regelmäßigen Fortbildung innerhalb der Arbeitszeit ist unserer Meinung nach für die Qualitätssicherung der TBE notwendig. Umfang und Inhalte müssen in einem noch auszuarbeitenden Konzept definiert werden.

Auch weiterführende Maßnahmen der Personalentwicklung wie Hospitationen interessierter Bewerber:innen oder neuer Bewegungscoaches bei erfahrenen Kolleginnen und Kollegen oder regelmäßige Supervisionen können unserer Einschätzung nach zur Qualitätssicherung beitragen. Ob und wie dies innerhalb des gegebenen budgetären und organisatorischen Rahmens effektiv möglich ist und ob der dabei geschaffene Mehrwert die Kosten rechtfertigt, sollte analysiert und diskutiert werden.

Eine Wissenslücke besteht noch in Bezug auf die Frage, ob und inwiefern die zusätzlichen Bewegungseinheiten mit dem regulären Bewegungs- und Sportunterricht abgestimmt werden, und zwar im Sinne des Lehrplans und möglicher Synergieeffekte. Diese Informationen, insbesondere die Lehrpläne, sind für Aus- und Weiterbildungen ebenfalls von hoher Bedeutung.

Für das neue Konzept der TBE, das ab dem Kindergarten-/Schuljahr 2024/25 umgesetzt wird, wurde eine neue Übungsleiterausbildung zum Bewegungscoach von einer Arbeitsgruppe, bestehend aus Expertinnen und Experten, entwickelt. Die Zertifizierung zum Bewegungscoach ist ab sofort als verbindliches Qualitätskriterium für die Tätigkeit als Bewegungscoach gültig. Im Curriculum der Ausbildung wurden die Evaluationsergebnisse im Detail berücksichtigt (Kindergarten, Hospitationen, Abgleich mit Lehrplan, 4-jährige Fortbildungsverpflichtung etc.). Ebenfalls angepasst wurde die „Bewegungscoach Intensiv Fortbildung“, die ab sofort verpflichtend im ersten Jahr der Tätigkeit besucht werden muss und Termine zur Praxisreflexion beinhaltet (Supervision).

9.3 Empfehlung 3: Rechtssichere Lösungen für Supplierungen bei kurzfristigen Ausfällen von Bewegungscoaches

Dieses Problem steht seit Beginn des Pilotprojekts auf der Liste der zu lösenden Probleme. Eine Ausrollung der TBE kann nur dann erfolgreich sein, wenn es der Politik gelingt, hier entweder zu einer bundeseinheitlichen Regelung zu gelangen oder in allen neun Bundesländern eigene, gleichwertige Lösungsansätze zu realisieren.

9.4 Empfehlung 4: Ausbau der verfügbaren Bewegungsräumlichkeiten

Der Bedarf an zusätzlichen Turnsaalkapazitäten ist in allen Pilotregionen von Beginn an als große Herausforderung beschrieben worden. Diese Herausforderung ist auch der Hauptgrund, weshalb einzelne Bildungseinrichtungen aus der TBE ausgestiegen sind. Für eine flächendeckende Vollausschüttung der TBE werden jedoch zusätzliche Bewegungsräume und Turnsaalkapazitäten erforderlich sein.

Diese Herausforderung ist kurzfristig sicherlich nicht lösbar. Geprüft werden sollte aber zumindest, wie groß der beschriebene Bedarf an den einzelnen Schulstandorten tatsächlich ist und welche Möglichkeiten es gibt, die bestehenden Kapazitäten bestmöglich auszunutzen. Das Evaluationsteam schlägt vor, hier die Schulerhalter mit ins Boot zu holen. Mittel- und langfristig ist eine komplette Vollausschüttung der TBE nur mit einem Ausbau der Sportstätteninfrastruktur realistisch. Hier ist die Politik gefordert, entsprechende Planungs- und Entwicklungsschritte einzuleiten. Eine Möglichkeit ist, zukünftig die Bewegungscoachstunden in die Bedarfsberechnung der Turnsaalkapazitäten der Bildungseinrichtungen aufzunehmen.

9.5 Empfehlung 5: Informationsweitergabe an Bildungseinrichtungen und Sportvereine

Die Evaluationen von TBE und „Kinder gesund bewegen“ haben gezeigt, dass eine aktive, abgestimmte und gut verständliche Kommunikation erforderlich ist, um die wichtigsten Informationen zu den Programmen bis in die Bildungseinrichtungen und lokalen Sportvereine zu tragen. Es braucht oft sehr viel Zeit, bevor zentral beschlossene Neuerungen oder Änderungen bei allen auf der operativen Ebene tätigen Organisationen und Personen ankommen.

Zusätzlich sind die Angebote für die Säule 1, die direkt von den Pädagoginnen und Pädagogen in den Kindergarten- und Schulalltag integriert werden können, nur wenigen Bildungseinrichtungen bekannt. Aus Sicht der Evaluation müssen die Kommunikationswege reflektiert und gegebenenfalls angepasst werden, sodass wichtige Informationen tatsächlich auch dort ankommen, wo sie benötigt werden.

9.6 Empfehlung 6: Reflexion über die Einbindung von Eltern

Neben Bildungseinrichtungen und Sportvereinen sind es vor allem die Eltern, die das Bewegungsverhalten ihrer Kinder beeinflussen. Von den Bildungseinrichtungen wurde ein Bedarf an Informationsveranstaltungen für Eltern und an jährlichen Sportveranstaltungen gemeldet. Von einer stärkeren Einbindung der Eltern würden die Kinder und Jugendlichen profitieren, denn diese sind an Wochenenden weniger bewegungsaktiv als an Wochentagen. Den Eltern muss deshalb die Notwendigkeit einer aktiven Bewegungszeit auch außerhalb der Betreuungszeiten nähergebracht werden, sodass Bewegungsförderung nicht nur in der Bildungseinrichtung, sondern auch in den Familien thematisiert und gelebt wird.

In einer Rückmeldung aus der Projektbarometerumfrage wird eine Erhebung zur Zufriedenheit der Eltern mit der TBE vorgeschlagen. Wir schlagen vor, diesen Hinweis etwas grundsätzlicher zu

diskutieren und zu überprüfen, ob eine stärkere Einbindung der Eltern in die TBE erforderlich und wie diese möglich ist.

9.7 Empfehlung 7: Reflexion über die Eignung des Projekts für die Sekundarstufe I

Die Integration der TBE in den Schulalltag der Sekundarstufe I erwies sich in der Pilotphase als große Herausforderung. Besonders die fixe Planung und Integration der zusätzlichen Bewegungseinheit in die Stundenpläne überforderte einen großen Teil der Schulen. Die vorhandenen Bewegungsräume sind dort in der Regel bereits voll ausgebucht. Hinzu kam ein gewisses Konfliktpotenzial zwischen den Pädagoginnen und Pädagogen, die Bewegung und Sport an diesen Schulen unterrichten und demnach gut ausgebildet sind, und den externen Bewegungsscoaches. Die Tatsache, dass einige Schulen auch davon berichteten, dass bestehende Angebote durch die Teilnahme an der TBE gestrichen wurden (z. B. unverbindliche Übungen), könnte diesen Konflikt noch verstärken.

Im neuen Konzept der TBE, das ab dem Kindergarten-/Schuljahr 2024/25 umgesetzt wird, wurde diese Handlungsempfehlung bereits berücksichtigt. In der Sekundarstufe I werden keine Ganzjahresstunden mehr angeboten. Stattdessen werden erstmals flexible Bewegungseinheiten in Kooperation mit Sportvereinen in der Sekundarstufe I eingeführt. Mit dieser Änderung des Angebots reduziert sich die Schwierigkeit der Integration der Bewegungseinheiten in die Stundenpläne und das Finden von Zeitslots, in denen Bewegungsräumlichkeiten frei sind. Außerdem können die flexiblen Bewegungseinheiten auch als Bewegungsfest gebündelt werden, an dem mehrere Klassen gleichzeitig teilnehmen können.

9.8 Empfehlung 8: Reflexion über die Eignung der TBE für Sonderschulen

Sonderschulen und sonderpädagogische Zentren können an der TBE teilnehmen, was dem Ziel des Programms, alle Kinder zu erreichen, entspricht. Aus den Rückmeldungen aus Salzburg geht hervor, dass die Einbindung dieser Einrichtungen spezifische Anforderungen mit sich bringt, die bisher nicht gelöst sind. Um welche Herausforderungen es sich dabei genau handelt, ist aus diesen Rückmeldungen nicht ersichtlich. Wir empfehlen, diesem Hinweis nachzugehen und zu überprüfen, ob es sich um vereinzelte Schwierigkeiten oder um systematische Barrieren handelt, die einer Teilnahme von Sonderschulen an der TBE entgegenstehen.

Im neuen Konzept der TBE, das ab dem Kindergarten-/Schuljahr 2024/25 umgesetzt wird, wurde diese Handlungsempfehlung bereits berücksichtigt. Um dem spezifischen Bedarf der Sonderschulen in Bezug auf pädagogisches Fachpersonal entgegenzukommen, werden zukünftig in der Sonderschule die Rahmenbedingungen des Kindergartens angewendet.

9.9 Empfehlung 9: Aufbau notwendiger personeller Strukturen für Koordination und Kooperation

Der Aufbau zusätzlicher personeller Strukturen mit klaren Rollen und Aufgaben in den für die Koordination der TBE wichtigen Landesverbänden, Bildungs- und Sportreferaten ist zur Qualitätssicherung unserer Einschätzung nach ebenfalls notwendig. Dabei geht es nicht nur um die Arbeitsbelastung der mit der Programmkoordination betrauten Personen, sondern auch, wie in der Projektbarometerbefragung angeregt, um die Unabhängigkeit des Programms von der Präsenz und dem Know-how einzelner Personen.

Die im Projektbarometer geäußerte Forderung nach bedarfsorientierten Fortbildungen für die TBE-Koordinatorinnen und -Koordinatoren und deren Teams ist nachvollziehbar und gut begründet. Um effektiv darauf eingehen zu können, empfehlen wir, zunächst eine gezielte Bedarfserhebung unter den TBE-Koordinatorinnen und -Koordinatoren durchzuführen und deren spezifischen Unterstützungs- und Fortbildungsbedarf zu ermitteln.

Anschließend sollten auf diese Bedarfsanalyse abgestimmte Schulungen entwickelt und angeboten werden, um die Kompetenzen der TBE-Koordinatorinnen und -Koordinatoren oder der sie unterstützenden Mitarbeiter:innen gezielt zu stärken und so die erfolgreiche Umsetzung der TBE weiter zu fördern.

Quellenverzeichnis

- Bauer, Robert; Dorner, Thomas; Felder-Puig, Rosemarie; Fessler, Christian; Gollner, Erwin; Halbwachs, Christian; Kayser, Beate; Lackinger, Christian; Lechner, Norbert; Lercher, Piero; Mayer, Susanne; Miko, Hans-Christian; Ring-Dimitriou, Susanne; Schöppl, Ilona; Szabo, Barbara; Titze, Sylvia; Windsperger, Karin; Zillmann, Nadine (2020): Österreichische Bewegungsempfehlungen. Fonds Gesundes Österreich, Wien
- BMKÖS; BMWF; Sport Austria; Bundes-Sport GmbH; ASKÖ; ASVÖ; SPORTUNION (2024): Tägliche Bewegungseinheit 3-Säulen-Modell. Umsetzungskonzept für die Schuljahre 2024/25 & 2025/26. Koordinationsstelle Tägliche Bewegungseinheit, Wien
- Bortz, Jürgen; Döring, Nicola (2006): Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler. 4. Aufl., Springer, Berlin
- Felder-Puig, Rosemarie; Teutsch, Friedrich; Winkler, Roman (2023): Gesundheit und Gesundheitsverhalten von österreichischen Schülerinnen und Schülern. Ergebnisse des WHO-HBSC Survey 2021/22. BMSGPK, Wien
- Pöge, Andreas (2008): Persönliche Codes 'reloaded'. In: Methoden - Daten - Analysen 1:59-70
- SPIN Sport Innovation (2022): Projektbarometer November 2022. SPIN Sport Innovation GmbH, Coburg
- SPIN Sport Innovation (2023a): Projektbarometer Mai 2023. SPIN Sport Innovation GmbH, Coburg
- SPIN Sport Innovation (2023b): SCORECARD - Baseline. März 2023. SPIN Sport Innovation GmbH, Coburg
- SPIN Sport Innovation (2024a): Projektbarometer Mai 2024. SPIN Sport Innovation GmbH, Coburg
- SPIN Sport Innovation (2024b): SCORECARD - Follow Up. April 2024. SPIN Sport Innovation GmbH, Coburg
- Teufel, Lukas; Steinbach, Dirk; Leuprecht, Eva; Felder-Puig, Rosemarie (2023): Evaluation des Projekts "Die Tägliche Bewegungseinheit". 1. Evaluationsbericht. Gesundheit Österreich, Wien

Anhang I: Online-Fragebogen für die Bildungseinrichtungen 2023/24

Online-Fragebogen für die Bildungseinrichtungen

Ich erteile mit dem Klicken auf "Weiter" meine ausdrückliche Einwilligung, dass die Gesundheit Österreich GmbH die von mir gegebenen Informationen unter Einhaltung des Datenschutzes gemäß Datenschutzgrundverordnung verarbeitet. Die Daten werden ausschließlich für die Evaluation des Projekts "Tägliche Bewegungseinheit" herangezogen. Ihnen stehen grundsätzlich die Rechte auf Auskunft, Berichtigung, Löschung, Einschränkung, Datenübertragbarkeit und Widerspruch zu.

In dieser Umfrage sind 88 Fragen enthalten.

DEMOGRAPHIE

1. In welchem Bundesland befindet sich Ihre Bildungseinrichtung? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Burgenland
- Kärnten
- Niederösterreich
- Oberösterreich
- Salzburg
- Steiermark
- Tirol
- Vorarlberg
- Wien

2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich?

Mehrfachauswahl möglich

*

Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:

- Kindergarten
- Volksschule
- Mittelschule
- Gymnasium
- Sonderschule

3. Was ist Ihre Funktion in der Einrichtung? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Leitung
- Pädagog:in
- Sonstiges

4. Wie viele Kinder/Jugendliche besuchen Ihre Bildungseinrichtung?

Bitte geben Sie eine ganze Zahl ein.

*

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

5. Bitte geben Sie Ihre Schulkenzahl an:

(Hinweis: Die Schulkenzahl wird erhoben, um die Daten des Online-Fragebogens mit den Daten der internen Programm Datenbank koppeln zu können. Die Daten werden vom Evaluationsteam ausschließlich auf Gruppenebene ausgewertet und dargestellt.)

*

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Mittelschule' oder 'Gymnasium' oder 'Sonderschule' oder 'Volksschule' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

In diesem Feld darf nur ein ganzzahliger Wert eingetragen werden.

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

6. Wie lautet der Name Ihrer Einrichtung:

*(Hinweis: Der Name wird erhoben, um die Daten des Online-Fragebogens mit den Daten der internen Programm Datenbank koppeln zu können. Die Daten werden vom Evaluationsteam ausschließlich auf Gruppenebene ausgewertet und dargestellt.) **

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Kindergarten' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

7. Seit wann nimmt Ihre Einrichtung am Projekt "Tägliche Bewegungseinheit" teil? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Schuljahr/Kindergartenjahr 2022/23
- Schuljahr/Kindergartenjahr 2023/24

ORGANISATION

8. Inwiefern stimmen Sie folgenden Aussagen zur Organisation des Projekts zu?

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme voll und ganz zu	weiß nicht
Die Anmeldung zur Teilnahme am Projekt verlief reibungslos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Betreuung durch das Umsetzungsteam funktioniert einwandfrei.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich kenne das Konzept des 3-Säulen-Modells und die Aufgaben unserer Einrichtung darin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bei projektbezogenen Problemen und Herausforderungen weiß ich genau, an wen ich mich wenden kann.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Kommunikation mit den Bewegungskoches ist effizient.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Organisation der Bewegungseinheiten ist ein leichtes Unterfangen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Haben sich durch die Projektteilnahme neue Kooperationen für Ihre Einrichtung entwickelt? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja
 Nein

10. Mit welchen Institutionen haben sich durch die Projektteilnahme neue Kooperationen entwickelt und was ist der Inhalt der Kooperation?

Bitte geben Sie den Namen der Institution an, gefolgt vom Inhalt in Klammern danach (z.B. Sportverein XXX (Abhaltung der zusätzlichen Bewegungseinheit)).

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Ja' bei Frage '[org2]' (9. Haben sich durch die Projektteilnahme neue Kooperationen für Ihre Einrichtung entwickelt?)

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

11. Kam es durch die Projektteilnahme zu Auflösungen von bestehenden Kooperationen? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja
 Nein

12. Welche bestehenden Kooperationen wurden aufgelöst?

Bitte geben Sie den Namen der Institution an, gefolgt vom Inhalt in Klammern danach (z.B. Sportverein XXX (Kinder gesund bewegen)).

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Ja' bei Frage '[org4]' (11. Kam es durch die Projektteilnahme zu Auflösungen von bestehenden Kooperationen?)

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

13. Kam es durch die Projektteilnahme zu Streichungen von bestehenden Angeboten an Ihrer Einrichtung (z.B. unverbindliche Übungen, Sportwochen)? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja
 Nein

14. Welche bestehenden Angebote wurden aufgrund der Projektteilnahme gestrichen?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Ja' bei Frage 13. (Kam es durch die Projektteilnahme zu Streichungen von bestehenden Angeboten an Ihrer Einrichtung (z.B. unverbindliche Übungen, Sportwochen)?)

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

15. Inwiefern haben sie bislang Eltern über die Teilnahme Ihrer Kinder am Projekt "Tägliche Bewegungseinheit" und die zugehörigen Aktivitäten informiert?

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Eltern wurden nicht informiert
- Eltern wurden einmalig informiert
- Eltern erhielten gelegentlich Informationen
- Eltern erhielten regelmäßig Informationen

16. Kennen Sie die Informationsmaterialien des Projekts "Tägliche Bewegungseinheit"?

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	Nein	Ja, nutzen wir aber nicht	Ja und nutzen wir
Informationsfolder zur Täglichen Bewegungseinheit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibmir5-Poster der Täglichen Bewegungseinheit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

SÄULE 1: Kulturwandel

17. Wie hoch schätzen Sie insgesamt den Bedarf Ihrer Einrichtung an folgenden Maßnahmen ein?

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	1 = sehr niedriger Bedarf	2	3	4	5 = sehr hoher Bedarf
bewegungsorientierte Fortbildungen für Pädagog:innen (z.B. bewegte Pause, Bewegungsspiele, bewegtes Lernen, verbindliche Übungen, ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zielgruppenspezifisch aufbereitete Videos mit Bewegungsideen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apps/digitale Hilfsmittel zur Unterstützung von Bewegungsangeboten im Kindergarten-/Schulalltag	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Beratungsangebote zur Verbesserung der Bewegungskultur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Beratungsangebote im Bereich bewegungsfreundliche Raumgestaltung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Materialien zur Bewegungsförderung für die Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Analyse der bewegungsbezogenen Erwartungen, Bedürfnisse und Kompetenzen der Schüler:innen und Mitarbeiter:innen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jährliche Sportveranstaltungen, bei denen Kinder und Eltern gemeinsam aktiv sein können und/oder die Kinder den Eltern ihr Können in diesem Bereich präsentieren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Erstellung eines Gesamtkonzepts für Bewegungsförderung und Sport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informationsveranstaltungen für Eltern	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Welche dieser Angebote kennen und nutzen Sie in Ihrer Einrichtung?

18.1. Bewegter Kindergarten (Beratung und Workshops) *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Kindergarten' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
 kennen wir, nutzen wir aber nicht
 nutzen wir gelegentlich
 nutzen wir regelmäßig

18.1a Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir gelegentlich' oder 'nutzen wir regelmäßig' bei Frage '[soeul1bFiller1]' (18.1. Bewegter Kindergarten (Beratung und Workshops))

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
 2
 3
 4
 5 = sehr hoher Nutzen

18.2. ASVÖ Kartenset "Richtig Fit für kleine Kinder" *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Kindergarten' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

18.2a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir gelegentlich' oder 'nutzen wir regelmäßig' bei Frage '[saeul1bFiller2]' (18.2. ASVÖ Kartenset "Richtig Fit für kleine Kinder")

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

18.3. Angebote und Aktionspakete zur Aktiven Mobilität von klimaaktiv *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Kindergarten' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

18.3a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir gelegentlich' oder 'nutzen wir regelmäßig' bei Frage '[saeul1bFiller3]' (18.3. Angebote und Aktionspakete zur Aktiven Mobilität von klimaaktiv)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

18.4. Simply Strong Übungsvideos und/oder Workshops *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Kindergarten' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

18.4a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir gelegentlich' oder 'nutzen wir regelmäßig' bei Frage ' [saeul1bFilter4]' (18.4, Simply Strong Übungsvideos und/oder Workshops)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

18.5. Spiele und Übungen der Ballschule Österreich *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Kindergarten' bei Frage ' [Einir]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

18.5a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir gelegentlich' oder 'nutzen wir regelmäßig' bei Frage ' [saeul1bFilter5]' (18.5, Spiele und Übungen der Ballschule Österreich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

18.6. Simplikus Zirkuspaß Zirkuskisten *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Kindergarten' bei Frage ' [Einir]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

18.6a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir gelegentlich' oder 'nutzen wir regelmäßig' bei Frage ' [saeul1bFilter6]' (18.6, Simplikus Zirkuspaß Zirkuskisten)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

18.7. Kinder-Tanz-Videos von Ingrid Hofer *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Kindergarten' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

18.7a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir gelegentlich' oder 'nutzen wir regelmäßig' bei Frage '[saeul1bFiller7]' (18.7. Kinder-Tanz-Videos von Ingrid Hofer)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

18.8. Hopsi Hopper Workshops *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Kindergarten' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

18.8a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir gelegentlich' oder 'nutzen wir regelmäßig' bei Frage '[saeul1bFiller8]' (18.8. Hopsi Hopper Workshops)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20. Welche dieser Angebote kennen und nutzen Sie in Ihrer Einrichtung?

20.1. Bewegte Schule (Beratung und Workshops) *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' oder 'Sonderschule' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.1a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir regelmäßig' oder 'nutzen wir gelegentlich' bei Frage '[saeuldfiller1]' (20.1. Bewegte Schule (Beratung und Workshops))

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.2. ASVÖ Kartensets "Richtig Fit für Kinder" oder "Teambuilding & Fair Play" *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.2a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir regelmäßig' oder 'nutzen wir gelegentlich' bei Frage '[saeuldfiller2]' (20.2. ASVÖ Kartensets "Richtig Fit für Kinder" oder "Teambuilding & Fair Play")

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.3. Angebote und Aktionspakete zur Aktiven Mobilität von klimaaktiv *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.3a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir regelmäßig' oder 'nutzen wir gelegentlich' bei Frage ' [saeu1dFilter3]' (20.3. Angebote und Aktionspakete zur Aktiven Mobilität von klimaaktiv)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.4. Simply Strong Übungsvideos und/oder Workshops *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Volksschule' oder 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' bei Frage ' [Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.4a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir regelmäßig' oder 'nutzen wir gelegentlich' bei Frage ' [saeu1dFilter4]' (20.4. Simply Strong Übungsvideos und/oder Workshops)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.5. Spiele und Übungen der Ballschule Österreich *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' bei Frage ' [Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.5a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir regelmäßig' oder 'nutzen wir gelegentlich' bei Frage ' [saeu1dFilter5]' (20.5. Spiele und Übungen der Ballschule Österreich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.6. Movevo4Kids Bewegungsschatzsuche *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' bei Frage '[Einf]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.6a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir regelmäßig' oder 'nutzen wir gelegentlich' bei Frage '[saeu1dFiler6]' (20.6. Movevo4Kids Bewegungsschatzsuche)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.7. Buch "Aktivpass" *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' bei Frage '[Einf]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.7a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir regelmäßig' oder 'nutzen wir gelegentlich' bei Frage '[saeu1dFiler7]' (20.7. Buch "Aktivpass")

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.8. Bewegte Klassen Live-Bewegungspausen von Tut gut! *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' bei Frage '[Einf]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.8a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir regelmäßig' oder 'nutzen wir gelegentlich' bei Frage ' [saeuldfiller8]' (20.8, Bewegte Klassen Live-Bewegungspausen von Tut gut!)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.9. Bewegungs-ABC Videos *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Volksschule' oder 'Mittelschule' bei Frage ' [Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.9a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir regelmäßig' oder 'nutzen wir gelegentlich' bei Frage ' [saeuldfiller9]' (20.9, Bewegungs-ABC Videos)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.10. Break it Kids: Die bewegte Pause mit Lernturbo *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' bei Frage ' [Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.10a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir regelmäßig' oder 'nutzen wir gelegentlich' bei Frage ' [saeuldfiller10]' (20.10, Break it Kids: Die bewegte Pause mit Lernturbo)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.11. UGOTCHI Punkten mit Klasse *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.11a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir regelmäßig' oder 'nutzen wir gelegentlich' bei Frage '[saeuldfilter11]' (20.11. UGOTCHI Punkten mit Klasse)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.12. Hopsi Hopper Workshops *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.12a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'nutzen wir gelegentlich' oder 'nutzen wir regelmäßig' bei Frage '[saeuldfilter12]' (20.12. Hopsi Hopper Workshops)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

20.13. Groove2Grow Tanzvideos *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Sonderschule' oder 'Gymnasium' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' bei Frage '[Einr]' (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- kennen wir nicht
- kennen wir, nutzen wir aber nicht
- nutzen wir gelegentlich
- nutzen wir regelmäßig

20.13a. Wie nützlich schätzen Sie dieses Angebot ein, um Bewegung in Ihrer Einrichtung zu fördern?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:
Antwort war 'nutzen wir gelegentlich' oder 'nutzen wir regelmäßig' bei Frage '[saeul1dFiller13]' (20.13. Groove2Grow Tanzvideos)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1 = sehr geringer Nutzen
- 2
- 3
- 4
- 5 = sehr hoher Nutzen

22. Haben die Pädagog:innen Ihrer Einrichtung seit der Teilnahme am Projekt "Tägliche Bewegungseinheit" an bewegungsorientierten Fortbildungen teilgenommen? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja
- Nein

23. An welchen bewegungsorientierten Fortbildungen haben die Pädagog:innen Ihrer Einrichtung seit der Teilnahme am Projekt teilgenommen? Bitte geben Sie in einer Klammer dahinter die Anzahl der Pädagog:innen Ihrer Einrichtung an, die daran teilgenommen haben (z.B. Bewegte Schule (2)).

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:
Antwort war 'Ja' bei Frage '[saeul1f]' (22. Haben die Pädagog:innen Ihrer Einrichtung seit der Teilnahme am Projekt "Tägliche Bewegungseinheit" an bewegungsorientierten Fortbildungen teilgenommen?)

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

24. Inwiefern hat sich Ihrer Einschätzung nach seit der Teilnahme am Projekt "Tägliche Bewegungseinheit" die Bewegungskultur an Ihrer Einrichtung verändert?

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stark verschlechtert
- eher verschlechtert
- keine Veränderung
- eher verbessert
- stark verbessert

SÄULE 2: Bewegungseinheiten

25. Inwiefern stimmen Sie folgenden Aussagen zu den Bewegungseinheiten zu?

25.1. Die vereinbarten Bewegungseinheiten finden regelmäßig statt.

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

25.2. Die Integration der wöchentlichen Bewegungseinheiten in den Stundenplan stellt eine strukturelle Herausforderung dar.

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Gymnasium' oder 'Sonderschule' oder 'Mittelschule' oder 'Volksschule' bei Frage 1 [Einrig] (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

25.3. Die Integration der wöchentlichen Bewegungseinheiten in den Kindergartenalltag stellt eine strukturelle Herausforderung dar.

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Kindergarten' bei Frage 1 [Einrig] (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

25.4. Die Bewegungseinheiten erfreuen sich großer Beliebtheit bei den Kindern/Jugendlichen.

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

25.5. Die Bewegungseinheiten erhalten großen Zuspruch und Lob von Seiten der Eltern.

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

25.6. Die angebotenen Einheiten zeichnen sich durch Bewegungsvielfalt aus.

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

25.7. Die angebotenen Einheiten sind für einige teilnehmende Kinder und Jugendliche überfordernd.

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

25.8. Die Bewegungscoaches und ihre Bewegungseinheiten entlasten unsere Pädagog:innen.

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

25.9. Während der Bewegungseinheiten sind die Rollen zwischen Bewegungscoach und Pädagog:in klar verteilt.

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Kindergarten' bei Frage ' |Ein(r) | (2. Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

25.10. Unsere Erwartungen in Bezug auf die angebotenen Bewegungseinheiten wurden enttäuscht.

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

26. Bitte geben Sie Ihre Einschätzung ab, ob und wie sich die Bewegungseinheiten auf die Kinder und Jugendlichen auswirken.

26.1. Die Kinder und/oder Jugendlichen, die an den Bewegungseinheiten teilnehmen, sind nach den Bewegungseinheiten ausgeglichener.

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

26.2. Die Kinder und/oder Jugendlichen, die an den Bewegungseinheiten teilnehmen, können sich nach den Bewegungseinheiten besser konzentrieren und sind aufnahmefähiger.

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

26.3. Die Kinder und/oder Jugendlichen, die an den Bewegungseinheiten teilnehmen, haben seit Projektbeginn Fortschritte in ihrer Bewegungsfähigkeit und Koordination gemacht.

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

26.4. Die Kinder und/oder Jugendlichen, die vor Projektbeginn zu wenig Bewegung gemacht haben und/oder Bewegungsdefizite aufwiesen, profitieren stark von den zusätzlichen Bewegungseinheiten.

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

26.5. Die Bewegungseinheiten erhöhen insgesamt den Schulstress der teilnehmenden Kinder und/oder Jugendlichen.

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war "Mittelschule" oder "Gymnasium" oder "Sonderschule" oder "Volksschule" bei Frage " [Elhif] (2, Um welche Bildungseinrichtung handelt es sich? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- stimme gar nicht zu
- stimme eher nicht zu
- stimme eher zu
- stimme voll und ganz zu
- weiß nicht

GIBMIR5.APP

Für das Projekt "Tägliche Bewegungseinheit" wurde eine eigene App entwickelt, die sogenannte **Gibmir5.app**.



Mit dieser App können die teilnehmenden Gruppen/Klassen ihre Bewegung regelmäßig dokumentieren.

27. Ist Ihnen die App bekannt? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja
 Nein

28. Nutzt Ihre Einrichtung die App bereits? *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:
Antwort war 'Ja' bei Frage '[app1]' (27. Ist Ihnen die App bekannt?)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja, wir nutzen sie aktuell
 Ja, wir haben sie genutzt, nutzen sie aber nicht mehr
 Nein

29. Inwiefern stimmen Sie folgenden Aussagen zur App zu?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Ja, wir nutzen sie aktuell' oder 'Ja, wir haben sie genutzt, nutzen sie aber nicht mehr' bei Frage '[app2Filter]' (28. Nutzt Ihre Einrichtung die App bereits?)

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme voll und ganz zu	weiß nicht
Neue Nutzer:innen finden sich schnell zurecht.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bislang kam es zu keinen technischen Problemen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die App ist ansprechend und schön gestaltet.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Der Zeitaufwand zum Dokumentieren einer Woche ist sehr gering.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Pädagog:innen nutzen die App regelmäßig.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Pädagog:innen sehen in der App einen Mehrwert für ihre Arbeit.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Pädagog:innen fühlen sich durch die App kontrolliert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30. Weshalb nutzen Sie die App nicht bzw. nicht mehr?

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Ja, wir haben sie genutzt, nutzen sie aber nicht mehr' oder 'Nein' bei Frage '[app2Filter]' (28. Nutzt Ihre Einrichtung die App bereits?)

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

Abschluss

31. Wurden Sie über die nächsten Ausrollungsschritte des Projekts (Fortführung in den nächsten beiden Schul-/Kindergartenjahren) informiert?

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja
 Nein

32. Kennen Sie das adaptierte Konzept des Projekts, das ab nächstem Schul-/Kindergartenjahr Anwendung finden wird?

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja
 Nein

33. Planen Sie, auch nächstes Jahr am Projekt teilzunehmen?

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja
 Nein

34. In welchem Umfang planen Sie Ihre Teilnahme? *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Ja' bei Frage '[Abschl3]' (33. Planen Sie, auch nächstes Jahr am Projekt teilzunehmen?)

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Umfang soll verringert werden
 Umfang soll in etwa gleich bleiben
 Umfang soll erhöht werden

35. Weshalb planen Sie, den Umfang Ihrer Projektteilnahme zu verringern? Bitte führen Sie Ihre Begründung möglichst konkret an:

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Umfang soll verringert werden' bei Frage '[Abschl4]' (34. In welchem Umfang planen Sie Ihre Teilnahme?)

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

36. Welche dieser Angebote planen Sie nächstes Schul-/Kindergartenjahr in Anspruch zu nehmen?

Mehrfachantwort

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Ja' bei Frage '[Abschl3]' (33. Planen Sie, auch nächstes Jahr am Projekt teilzunehmen?)

Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:

- Zusätzliche (wöchentliche) Bewegungseinheit
 Flexible Bewegungseinheiten
 Flexible Bewegungseinheiten Schwimmen

37. Gibt es noch etwas, das Sie dem Evaluationsteam mitteilen möchten?

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

Vielen Dank für das Ausfüllen des Fragebogens!

Sollten Sie Fragen zum Fragebogen oder zur Evaluation haben, bitten wir Sie, uns jederzeit zu kontaktieren:

Lukas Teuffl
Gesundheit Österreich GmbH
lukas.teuffl@goeg.at
01 - 515 61 285
www.goeg.at

31.05.2024 – 00:00
Senden Sie Ihre Umfrage ein.
Vielen Dank für die Beantwortung des Fragebogens.

Anhang II: Online-Fragebogen für die Bewegungscoaches

Online-Fragebogen für die Bewegungscoaches

Ich erteile mit dem Klicken auf "Weiter" meine ausdrückliche Einwilligung, dass die Gesundheit Österreich GmbH die von mir gegebenen Informationen unter Einhaltung des Datenschutzes gemäß Datenschutzgrundverordnung verarbeitet. Die Daten werden ausschließlich für die Evaluation der Täglichen Bewegungseinheit herangezogen.

In dieser Umfrage sind 37 Fragen enthalten.

DEMOGRAPHIE

1. In welchen Bundesländern sind Sie tätig?

Mehrfachantwort möglich

*

Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:

- Burgenland
- Kärnten
- Niederösterreich
- Oberösterreich
- Salzburg
- Steiermark
- Tirol
- Vorarlberg
- Wien

2. Ihr Geschlecht *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- männlich
- weiblich
- divers

3. Wie alt sind Sie? *

Nur ganzzahlige Werte können in diese Felder eingegeben werden.
Bitte geben Sie Ihre Antwort(en) hier ein:

4. Wie lange sind Sie bereits als Bewegungscoach im Projekt "Tägliche Bewegungseinheit" tätig? *

Nur ganzzahlige Werte können in diese Felder eingegeben werden.
Bitte geben Sie Ihre Antwort(en) hier ein:

5. Haben Sie bereits vor Ihrer Tätigkeit im Projekt "Tägliche Bewegungseinheit" mit Kindern im Bewegungs-/Sportbereich gearbeitet? *

*

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja
- Nein

6. Sind Sie als Springer:in tätig?

D.h. Sie springen dort ein, wo ein Bewegungskoch, z.B. wegen Krankheit, fehlt.

*

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja, ausschließlich
 Ja, teilweise
 Nein

7. In welchen und wie vielen Bildungseinrichtungen sind Sie als Bewegungskoch dieses Schul-/Kindergartenjahr (2023/24) tätig? Bitte tragen Sie für die zutreffende Bildungseinrichtung im Textfeld auch die Anzahl der Bildungseinrichtungen ein, in denen Sie tätig sind.

*Mehrfachantwort möglich **

Kommentieren wenn eine Antwort gewählt wird

Bitte wählen Sie die zutreffenden Punkte aus und schreiben Sie einen Kommentar dazu:

in Kindergärten, und zwar in:

in Volksschulen, und zwar in:

in Schulen der Sekundarstufe I, und zwar in:

in Sonderschulen, und zwar in:

8. Wie viele Bewegungseinheiten führen Sie pro Woche während dieses Schul-/Kindergartenjahres durch? *

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'Ja, teilweise' oder 'Nein' bei Frage " (6. Sind Sie als Springer:in tätig? D.h. Sie springen dort ein, wo ein Bewegungskoch, z.B. wegen Krankheit, fehlt.)

Nur ganzzahlige Werte können in diese Felder eingegeben werden.

Bitte geben Sie Ihre Antwort(en) hier ein:

9. Für welchen Sportdachverband sind Sie im Rahmen des Projekts "Tägliche Bewegungseinheit" tätig? *

Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:

- ASKÖ
 ASVÖ
 SPORTUNION

10. Sind Sie aktives Mitglied in einem Sportverein? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja
 Nein

11. Haben Sie eine Funktion in einem Sportverein oder Sportdachverband (z.B. Trainer:in, Schriftführer:in, ...)? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ja
 Nein

12. Über welches Beschäftigungs- oder Vergütungsmodell arbeiten Sie im laufenden Schul-/Kindergartenjahr als Bewegungskoch? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Anstellung bei einem Landesverband
 Anstellung bei einem Sportverein
 Honorarrole bzw. Freier Dienstvertrag
 Pauschale Reise- und Aufwandsentschädigung (PRAE)
 Anderes Modell

13. Wie viele Wochenstunden arbeiten Sie (durchschnittlich) als Bewegungskoch? *

Nur ganzzahlige Werte können in diese Felder eingegeben werden.
Bitte geben Sie Ihre Antwort(en) hier ein:

14. Welche dieser Aussagen beschreibt Ihre berufliche Situation am besten? *

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Ich bin hauptberuflich als Bewegungskoch tätig.
 Ich bin hauptberuflich im Sportbereich tätig und arbeite zusätzlich als Bewegungskoch.
 Ich bin nicht hauptberuflich im Sportbereich tätig und arbeite nebenberuflich als Bewegungskoch.
 Ich kümmere mich hauptsächlich um die Familie und bin nebenberuflich als Bewegungskoch tätig.
 Ich befinde mich in Ausbildung (z.B. Studium) und arbeite parallel als Bewegungskoch.
 Ich bin pensioniert und arbeite zusätzlich als Bewegungskoch.
 Sonstiges

AUS- UND FORTBILDUNG

15. Welche der folgenden Fortbildungen haben Sie absolviert?

Mehrfachauswahl möglich

*

Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:

- Übungsleiter in PLUS
 Bewegungskoch Intensiv Fortbildung
 keine

16a. Bitte geben Sie Ihre Einschätzung zur Qualität der Fortbildung "Übungsleiter:in PLUS" anhand folgender Aussagen ab:

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:
Antwort war "Übungsleiter:in PLUS" bei Frage " [fortb] " (15. Welche der folgenden Fortbildungen haben Sie absolviert? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme voll und ganz zu	weiß nicht
Die Teilnahme an dieser Fortbildung hat sich für mich persönlich gelohnt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich habe in dieser Fortbildung nichts erfahren, was ich nicht schon vorher gewusst habe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Inhalte der Fortbildung fand ich sehr interessant.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich habe in dieser Fortbildung nichts gelernt, das ich in meiner Tätigkeit als Bewegungscoach nutzen kann.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Vortragenden waren engagiert und motivierend.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durch die Fortbildung haben sich meine pädagogischen Kompetenzen verbessert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durch die Fortbildung haben sich meine sport- und bewegungsbezogenen Kompetenzen verbessert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durch die Fortbildung haben sich meine organisatorischen Kompetenzen verbessert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16b. Bitte geben Sie Ihre Einschätzung zur Qualität der Fortbildung "Bewegungscoach Intensiv Fortbildung" anhand folgender Aussagen ab:

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:
Antwort war "Bewegungscoach Intensiv Fortbildung" bei Frage " [fortb] " (15. Welche der folgenden Fortbildungen haben Sie absolviert? Mehrfachauswahl möglich)

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme sehr zu	weiß nicht
Die Teilnahme an dieser Fortbildung hat sich für mich persönlich gelohnt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich habe in dieser Fortbildung nichts erfahren, was ich nicht schon vorher gewusst habe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Inhalte der Fortbildung fand ich sehr interessant.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich habe in dieser Fortbildung nichts gelernt, das ich in meiner Tätigkeit als Bewegungscoach nutzen kann.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Vortragenden waren engagiert und motivierend.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durch die Fortbildung haben sich meine pädagogischen Kompetenzen verbessert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durch die Fortbildung haben sich meine sport- und bewegungsbezogenen Kompetenzen verbessert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durch die Fortbildung haben sich meine organisatorischen Kompetenzen verbessert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Über welche weiteren, für das Tätigkeitsfeld als Bewegungskoch relevanten Qualifikationen verfügen Sie?

Mehrfachauswahl möglich

Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:

- Kursleiter:in mit langjähriger Praxiserfahrung
- Übungsleiter:in
- Trainer:in
- (Sport-)Instruktor:in
- Diplom-Sportlehrer:in
- Lehramt für das Fach Bewegung und Sport
- Lehramt für ein anderes Fach
- Sportwissenschaftler:in
- sonstige relevante Ausbildungen

18. Wie lange liegt Ihre letzte themenspezifische Fortbildung zurück? Fortbildungsangebote von z.B. Fit Sport Austria, Sportdachverbände, Pädagogische Hochschulen, Bildungsanstalten für Elementarpädagogik, Bundessportakademien, Österreichischer Behindertensportverband oder Special Olympics Österreich

Nur ganzzahlige Werte können in diese Felder eingegeben werden.

Bitte geben Sie Ihre Antwort(en) hier ein:

19. Wenn Sie an die aktuellen Ausbildungen denken, welche Inhalte sollten Ihrer Meinung nach noch zusätzlich oder verstärkt für angehende Bewegungskoches vermittelt werden?

Mehrfachantwort möglich

Kommentieren wenn eine Antwort gewählt wird

Bitte wählen Sie die zutreffenden Punkte aus und schreiben Sie einen Kommentar dazu:

- Pädagogische und didaktische Inhalte, und zwar:
- Rechtliche Inhalte, und zwar:
- Praxisbezogene Sport- und Bewegungsinhalte, und zwar:
- Organisatorische Inhalte, und zwar:
- Andere Inhalte, und zwar:

Bitte kommentieren, wenn eine Antwort gewählt wird.

KOOPERATION MIT DEN BILDUNGSEINRICHTUNGEN

20. Bitte geben Sie Ihre Einschätzung zur Kooperation mit den Bildungseinrichtungen anhand folgender Aussagen ab:

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme sehr zu	weiß nicht
Zu Beginn des Kindergarten-/Schuljahres ist die Planung der zusätzlichen Bewegungseinheiten ein einfaches Unterfangen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich fühle mich in das Kollegium an der Bildungseinrichtung integriert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Meine Bewegungseinheiten finden hauptsächlich an Randstunden statt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich tausche mich regelmäßig mit den Kolleg:innen an der Bildungseinrichtung über besonders schöne oder schwierige Situationen mit den Kindern aus.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wichtige Informationen (z.B. Ausflüge, Infektionskrankheiten) erhalte ich mit ausreichender Vorlaufzeit von der Bildungseinrichtung.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Für die Abhaltung meiner Bewegungseinheiten wurden mir fixe Räumlichkeiten zugeteilt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es kommt regelmäßig vor, dass ich meine Bewegungseinheiten doch nicht in den angedachten Räumlichkeiten abhalten kann.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

DURCHFÜHRUNG VON BEWEGUNGSEINHEITEN

22a. Wie gehen Sie pädagogisch und/oder organisatorisch vor?

Mehrfachauswahl möglich

Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:

- Ich habe einen fixen Ablauf für die Bewegungseinheiten, den ich wiederhole (z.B. Begrüßungsspiel, Hauptteil, Abschlussrunde).
- Ich setze wöchentliche Schwerpunkte (z.B. Laufspiele, Geräteturnen, Sportarten, ...)
- Ich setze monatliche Schwerpunkte (z.B. Laufspiele, Geräteturnen, Sportarten, ...)
- Ich hole mir die Wünsche der Kinder ab und plane die folgenden Einheiten entsprechend.
- Ich hole mir bei Kolleg:innen erfolgreiche Ideen und Konzepte ab und setze sie selbst um.
- Zu Beginn des Kindergarten-/Schuljahres fokussiere ich mich auf Beziehungsaufbau.
- Ich orientiere mich am Lehrplan bzw. Bildungsrahmenplan.

22b. Wie schätzen Sie ihr Wissen über die Entwicklung der motorischen Fähigkeiten für die jeweilige Altersgruppe ein?

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	sehr schlecht	eher schlecht	eher gut	sehr gut
Kindergartenkinder (ca. 3 - 6 Jahre)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volksschulkinder (ca. 7 - 10 Jahre)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kinder der Sekundarstufe I (ca. 11 bis 14 Jahre)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Das umfasst das Wissen darüber, in welchem Alter man welche motorischen Fähigkeiten von den Kindern und Jugendlichen erwarten kann (z.B. Treppen steigen ohne Hilfe, einen Ball fangen/werfen, ein Seil hochklettern, ...)

23. Wie hoch ist Ihrer Einschätzung nach der Prozentsatz an Kindern in Ihren betreuten Gruppen im Kindergarten, die Bewegungsdefizite aufweisen. Bewegungsdefizite meint Probleme bezüglich Geschick, Ausdauer, Koordination oder Kraft.

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'in Kindergärten, und zwar in:' bei Frage '[anztaetig]' (7. In welchen und wie vielen Bildungseinrichtungen sind Sie als Bewegungsscoach dieses Schul-/Kindergartenjahr (2023/24) tätig? Bitte tragen Sie für die zutreffende Bildungseinrichtung im Textfeld auch die Anzahl der Bildungseinrichtungen ein, in denen Sie tätig sind. Mehrfachantwort möglich)

In diesem Feld darf nur ein ganzzahliger Wert eingetragen werden.

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

ca.

Prozent im Kindergarten

Wie hoch ist Ihrer Einschätzung nach der Prozentsatz an Kindern in Ihren betreuten Klassen in der Volksschule, die Bewegungsdefizite aufweisen. Bewegungsdefizite meint Probleme bezüglich Geschick, Ausdauer, Koordination oder Kraft.

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'in Volksschulen, und zwar in:' bei Frage '[anztaetig]' (7. In welchen und wie vielen Bildungseinrichtungen sind Sie als Bewegungsscoach dieses Schul-/Kindergartenjahr (2023/24) tätig? Bitte tragen Sie für die zutreffende Bildungseinrichtung im Textfeld auch die Anzahl der Bildungseinrichtungen ein, in denen Sie tätig sind. Mehrfachantwort möglich)

In diesem Feld darf nur ein ganzzahliger Wert eingetragen werden.

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

ca.

Prozent in der Volksschule

Wie hoch ist Ihrer Einschätzung nach der Prozentsatz an Kindern in Ihren betreuten Klassen in der Sekundarstufe I, die Bewegungsdefizite aufweisen. Bewegungsdefizite meint Probleme bezüglich Geschick, Ausdauer, Koordination oder Kraft.

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'in Schulen der Sekundarstufe I, und zwar in:' bei Frage '[anztaetig]' (7. In welchen und wie vielen Bildungseinrichtungen sind Sie als Bewegungsscoach dieses Schul-/Kindergartenjahr (2023/24) tätig? Bitte tragen Sie für die zutreffende Bildungseinrichtung im Textfeld auch die Anzahl der Bildungseinrichtungen ein, in denen Sie tätig sind. Mehrfachantwort möglich)

In diesem Feld darf nur ein ganzzahliger Wert eingetragen werden.

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

ca.

Prozent in der Sekundarstufe I

Wie hoch ist Ihrer Einschätzung nach der Prozentsatz an Kindern in Ihren betreuten Klassen in der Sonderschule, die Bewegungsdefizite aufweisen. Bewegungsdefizite meint Probleme bezüglich Geschick, Ausdauer, Koordination oder Kraft.

Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Antwort war 'in Sonderschulen, und zwar in:' bei Frage '[anztaetig]' (7. In welchen und wie vielen Bildungseinrichtungen sind Sie als Bewegungsscoach dieses Schul-/Kindergartenjahr (2023/24) tätig? Bitte tragen Sie für die zutreffende Bildungseinrichtung im Textfeld auch die Anzahl der Bildungseinrichtungen ein, in denen Sie tätig sind. Mehrfachantwort möglich)

In diesem Feld darf nur ein ganzzahliger Wert eingetragen werden.

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

ca.

Prozent in Sonderschulen

24. Wie gut gelingt es Ihnen, gerade Kinder mit Bewegungsdefiziten zur Bewegung in Ihren Bewegungseinheiten zu motivieren?

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- sehr schlecht
- eher schlecht
- eher gut
- sehr gut
- weiß nicht

25. Wie häufig sind folgende herausfordernde Situationen im Rahmen der Durchführung Ihrer Bewegungseinheiten bereits vorgekommen?

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	0 Mal	1 bis 2 Mal	3 bis 5 Mal	6 bis 10 Mal	11 Mal oder häufiger	weiß nicht
Kinder streikten und wollten nicht mitmachen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kinder haben mich verbal oder nonverbal angegriffen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kinder haben sich so stark verletzt, dass eine medizinische Behandlung notwendig wurde.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kinder zeigten aggressives Verhalten (z.B. Hauen, Stoßen) gegenüber anderen Kindern.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kinder zeigten verbale Aggressionen (z.B. Beschimpfungen) gegenüber anderen Kindern.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eltern haben sich über meine Arbeit als Bewegungscoach beschwert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pädagog:innen an der Bildungseinrichtung mischen sich in meine Tätigkeit als Bewegungscoach ein.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. Wie schätzen Sie Ihre eigenen Fähigkeiten ein, derartige Situationen zukünftig bewältigen zu können?

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	sehr schlecht	eher schlecht	eher gut	sehr gut	weiß nicht
Kinder streiken und wollen nicht mitmachen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kinder greifen mich verbal oder nonverbal an.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kinder verletzen sich so stark, dass eine medizinische Behandlung notwendig wird.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kinder zeigen aggressives Verhalten (z.B. Hauen, Stoßen) gegenüber anderen Kindern.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kinder zeigen verbale Aggressionen (z.B. Beschimpfungen) gegenüber anderen Kindern.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eltern beschweren sich über meine Arbeit als Bewegungscoach.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pädagog:innen an der Bildungseinrichtung mischen sich stark in meine Tätigkeit als Bewegungscoach ein.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

WAHRGENOMMENE WIRKUNG VON BEWEGUNGSEINHEITEN

27. Bitte schätzen Sie nun Wirkungen und Effektivität Ihrer Bewegungseinheiten anhand folgender Aussagen ein:

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme sehr zu	weiß nicht
Die Kinder haben großen Spaß an meinen Bewegungseinheiten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Das Bewegungsgeschiek der Kinder nahm seit Beginn meiner Bewegungseinheiten zu.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durch die unterschiedlichen Schwierigkeitsstufen meiner Übungen können alle Kinder mitmachen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Einige Kinder haben sich durch mich oder meine Bewegungseinheiten in einem Sportverein angemeldet.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Pädagog:innen melden mir rück, dass die Kinder nach meinen Bewegungseinheiten konzentrierter im Unterricht sind.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Speziell jene Kinder, die anfangs hohe Defizite in ihren Bewegungsabläufen hatten, haben von meinen Bewegungseinheiten profitiert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Speziell jene Kinder, die ein Talent für bestimmte Sportarten mit sich bringen, haben von meinen Bewegungseinheiten profitiert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

BERUFSBILD BEWEGUNGS COACH

28. Wie lange planen Sie aus heutiger Sicht, als Bewegungscoach tätig zu sein?

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- bis Ende dieses Kindergarten-/Schuljahres
- noch ein weiteres Jahr
- noch zwei oder drei Jahre
- länger

29. Für wie wichtig erachten Sie für sich persönlich folgende Rahmenbedingungen, um langfristig als Bewegungscoach tätig zu sein? Bitte reihen Sie diese entsprechend der Wichtigkeit. Die wichtigste Rahmenbedingung ganz oben, die zweitwichtigste als zweites, usw. Ziehen Sie dabei die jeweilige Rahmenbedingung mit der Maus von links nach rechts an die gewünschte Position.

Bitte wählen Sie maximal 8 Antworten.

Bitte nummerieren Sie jede Box in der Reihenfolge Ihrer Präferenz, beginnen mit 1 bis 8

- kurze Wege und Fahrzeiten
- Fort- und Weiterbildungsangebote
- Zusammenarbeit und Austausch mit anderen Bewegungscoaches
- höhere Vergütung
- ganzjähriges Einkommen
- langfristiges Arbeitsverhältnis
- in den Ferienzeiten frei zu haben
- flexible Arbeitszeiteinteilung (fixe Vor- und Nachmittage)

**30. Was motiviert Sie für Ihre Arbeit als Bewegungscoach?
Bitte machen Sie eine Reihung. Das, was Sie am meisten motiviert ganz oben, dann das zweitmeiste, usw. Ziehen Sie dabei die jeweilige Rahmenbedingung mit der Maus von links nach rechts an die gewünschte Position.**

Bitte wählen Sie maximal 8 Antworten.
Bitte nummerieren Sie jede Box in der Reihenfolge Ihrer Präferenz, beginnen mit 1 bis 8

- die Arbeit mit den Kindern
- der gesundheitsförderliche Aspekt für die Kinder
- die abwechslungsreiche Tätigkeit
- der Gestaltungsfreiraum meiner Tätigkeit
- der Fokus auf Bewegung und Sport
- die persönliche Weiterentwicklung durch die praktische Erfahrung
- die persönliche Weiterentwicklung durch Aus- und Fortbildungen
- die Synergieeffekte, die sich für die Sportvereine ergeben (z.B. Rekrutierung von neuen Mitgliedern)

31. Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit Ihrer Tätigkeit als Bewegungscoach?

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- sehr unzufrieden
- eher unzufrieden
- eher zufrieden
- sehr zufrieden

32. Worin sehen Sie persönlich Optimierungsbedarf, um die Tätigkeit als Bewegungscoach attraktiver zu machen?

Bitte geben Sie Ihre Antwort(en) hier ein:

Optimierungsbedarf 1:

Optimierungsbedarf 2:

Optimierungsbedarf 3:

Optimierungsbedarf 4:

Optimierungsbedarf 5:

Bitte formulieren Sie den jeweiligen Bedarf möglichst konkret.

33. Möchten Sie uns noch etwas mitteilen?

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

Vielen Dank für das Ausfüllen des Fragebogens!

Sollten Sie Fragen zum Fragebogen oder zur Evaluation haben, bitten wir Sie, uns jederzeit zu kontaktieren: